

# **Simon Marius**

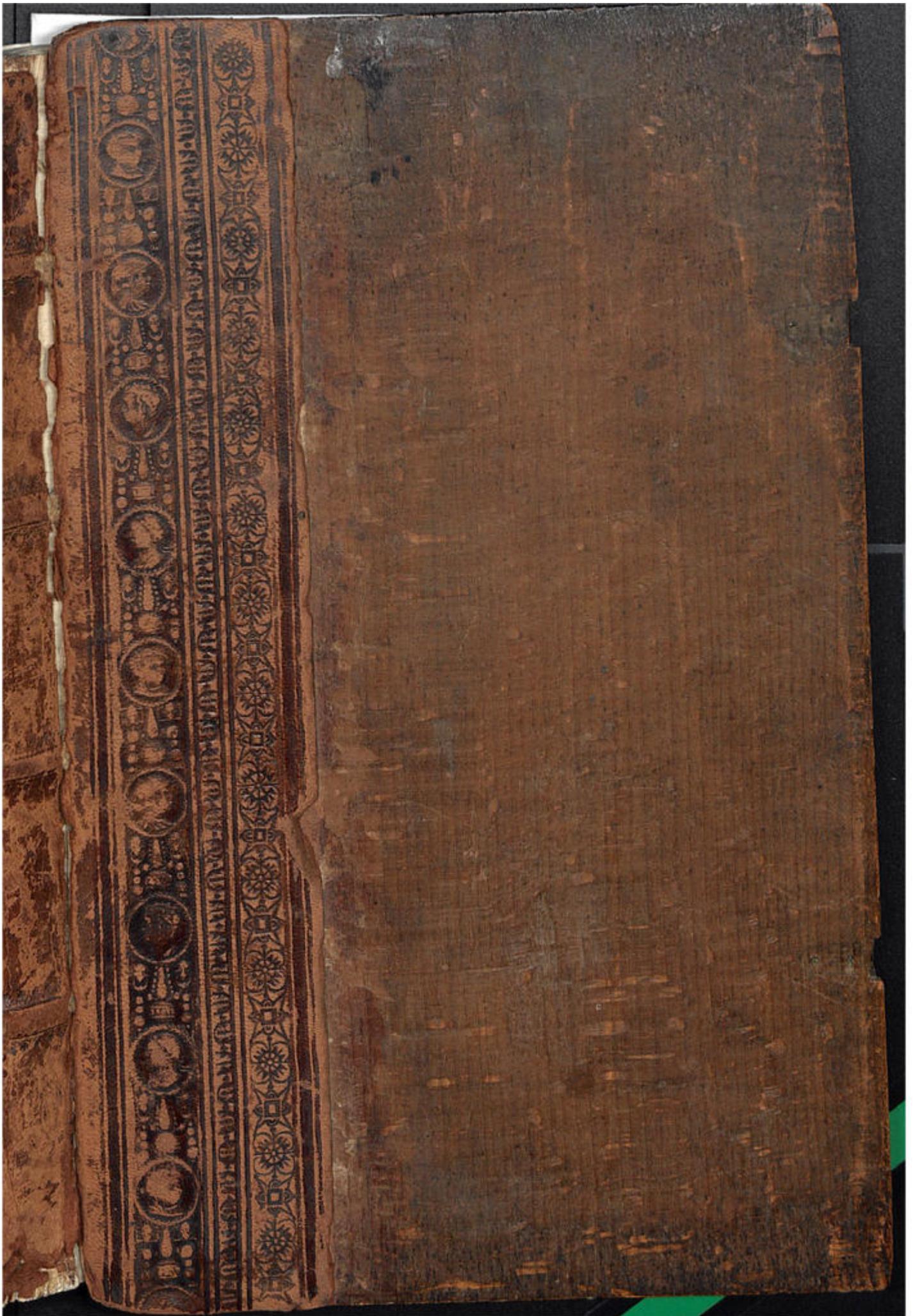
Die Ersten Sechs Bücher Elementorum Euclidis  
Ansbach: Paul Böhm 1610, 167 S. 2°

Eigentümer des Exemplars  
Wolfgang Marius, Graz

## **Marius-Portal**

Simon-Marius-Gesellschaft, Herausgeber: Pierre Leich

[www.simon-marius.net](http://www.simon-marius.net), 15.07.2014



Mathematik

Euclid

Euclides

M A R I U S , Simon , von G u n z e n h a u s e n , . - Die ersten sechs Bücher Elemen-  
torum Euclidis, in welchen die Anfäng und Gründe der Geometrie gelehret werden. aus  
Griechischer in unsere Hohe deutsche Sprach übersetzt, auch mit Newen Figuren erklä-  
ret durch Simonem Marium. Onoltzbach, Paulus Bthem, 1610. M i t v i e l e n H o l z-  
s c h n i t t e n i m T e x t ( g e o m e t r i s c h e F i g u r e n ) u n d  
d e r D r u c k e r m a r k e . 6 B l l . , d a s l e t z t e w e i s s , 1 6 6 S S . , 1 B l . E i n b e n d d .  
Z e i t , H o l z d e c k e l , z u m T e i l m i t L e d e r m i t r e i c h e n B l i n d p r e s s u n g e n ü b e r z o g e n .

Den Bibliographen nicht bekannt. Seltener u. interessanter Ansbacher Druck. Der  
Herausgeber, Simon Marius von Gunzenhausen, war der be-  
rühmteste Gelehrte, den der Markgraf Joachim Ernst von Ansbach-Bayreuth an seinem  
Hofe besass; er war von Tycho Brahe mit Kepler bekannt gemacht und entdeckte am 29.  
12.1609 die vier Trabanten des Jupiter, noch bevor Galilei sie fand. -

Z e h n e s u n d g u t e r l a t t e n e s E x e m p l a r . D e r  
E i n b a n d b e s c h a d i g t .

56

Die Ersten Sechs Bücher  
Elementorum

# EVCLIDIS,

**W**o welchen die Anfang vnd  
Gründe der Geometria ordenlich gelehret / vnd gründt-  
lich erwiesen werden / Mit sonderm Fleiß vnd Mühe auß Griechischer  
in vnserer Hohe deutsche Sprach übergesetzt / vnd mit verständlichen Exempeln in  
Linien vnd gemeinen Rational Zahlen / Auch mit Newen  
Figuren / auff das leichtest vnd eigent-  
lichst erkläret:

Alles zu sonderm Nutz den jentgen / so sich der Geomes-  
tria / im Rechnen / Kriegswesen / Feldtmässen / Bauen / vnd  
andern Künsten vnd Handwerckern zuges  
brauchen haben:

**Auß Befehl**

Des Edlen vnd Gestrengen Herrn /  
Hans Philip Fuchs von Simbach / zu Möhrn /  
Alten Rechenberg vnd Schwaningen / Obristen:

Durch

**SIMONEM MARIUM Guntzenhusanum Frane.**

Hürstlichen Brandens: bestalten Mathematicum, vnd  
Medicinae Utriusq; Studiosum.

CUM PRI-



PRILEGIO

**Wolzbach /**

Gedruckt durch Paulum Böhem / Im  
Jahr Christi /

**M D C X**





## Denen Durchleuchtigen

Hochgebornen Fürsten vnd Herren / Herrn Christia-  
no / vnd Joachim Ersten / Gebrüdern / Marggraffen zu Branden-  
burg / in Preussen / zu Stetin / Pommern / der Cassuben vnd Wenden / auch in Schles-  
sien zu Crossen vnd Jägerndorff Hersogen ic. Burggraffen zu  
Nürnberg / vnd Fürsten zu Rügen / Meinen  
gnädigen Fürsten vnd  
Herren.

**D**IE Durchleuchtige / Hochgeborne Fürsten /  
E. E. F. F. G. G. seyn mein Andächtiges gläubiges Ge-  
bet zu Gott dem Allmechtigen / mit Wünschung eines  
glückseligen / freudenreichen / vnd friedlichen Newen Jahrs / jeder-  
zeit bestes fleiß zu vorn / Gnädige Fürsten vnd Herren: Es können/  
meines erachtens / Weltliche vnd Hohe Obrigkeiten gar süglich  
einem guten vnd fleissigen Gärtner verglichen werden: Dann gleich  
wie ein erfahrner Gärtner / nicht allein ein vollkömliche vnd gründ-  
liche Erkändnuß allerley Sortengewächs / als Baum / Kräuter /  
Blumen / Früchte / Wurzel ic. hat / sondern es wird an ihm auch er-  
fordert / ein sonderliche Vorsichtigkeit vnd Wissenschaft / wo / vnd  
wann diß oder jenes Kraut soll gepflantzet werden / Muß auch fleissig  
in acht nemen / mit Umbzäunung / geeten / graben / schnaiten / binden /  
begiessen ic. das nicht das Unkraut solche ersticke / oder durch Unge-  
witter / Thier / Würm / oder anders schaden neme / wo er anderst seine  
verhoffte Frucht / vnd Nutzen davon haben vnd empfangen will.

Also / vnd gleicher gestaldt seyn Weltliche Hohe Obrigkeiten /  
von Gott dem Allmächtigen über Landt vnd Leut gesetzt / als Gärt-  
ner / vnd haben auch ihre vnterschiedliche ämpter / die sie nach hohem  
Verstandt / gewissen darzu tauglichen Personen anbefhlen / Die sel-  
bige auch nicht mit geringen Vnkosten vnterhalten / damit das gantze  
Landt wol Regiert / mit aller Notturfft versehen / vnd fleissig darauff  
achtung geben werde / das Gerechtigkeit erhalten / vnd in allen dreyen  
Göttlichen Ständen / die rechten Christlichen Vnterthanen / als schö-  
ne Kräuter mögen fortgeplanket / vnd durch fleissig Aufsehen vnd  
Straff / für den Raupen vnd Würmen / das ist / für bösen schädli-  
chen vnd ärgerlichen Leuten behütet / vnd nicht durch Unkraut / als /  
böse gesellschaft / gewohnheit vnd ärgernuß ersticket / oder aber / durch  
Unge-  
wilt

## DEDICATION.

Vngewitter / Wie dann durch schädliche Secten / Rotten / Krieg / Tyrannen / vnd Vnrube ganz verderbet / Sondern durch krafft Weltlichen von Gott gegebenen Gewalts beschützet vnd erhalten werden: Lassen ihnen auch den geringsten Vnterthanen so wol befohlen seyn / als den Allermächtigsten vnd Reichesten / Wie ein Gärtner ein Pflänzlein inn einem schlechten orth oder stelle / so wol in acht nimbt / als etwan ein stattliches fürnemes Gewächß: Dann alles zu seiner zeit / seinen Nutzen bringet. Durch solches fleißiges auffsehen / Schutz vnd Straff (als ein Gärtner / der nicht allein begeusset / sondern auch außreutet.) In Regimenten endlich der grosse vnd herrliche Nutz erfolget: Als der Vnterthanen gegen ihre Obrigkeit sonderliche affection vnd Lieb / williger gehorsamb / Christliche Vorbit / wider alle ihre Widersacher vñ Feind thätlicher Schutz vnd Schirm / mit Zusehung Leibs vnd Lebens / vnd alles was sie haben vnd vermögen / Damit sie in ihrer Hoheit / Reputation / gebührenden Ehren vnd Dignitäten erhalten werden.

Weil dann / Gnädige Fürsten vnd Herren / E. E. F. F. G. G. vnser HERR Gott auch zu solchen guten Gärtnern geordnet / das ist / Landt vnd Leut zu Regiren übergeben / vnd solches Ampt nun etliche Jahr wol vnd Löblich geführt: Vnd zwar daß ich anderer geschweige / vnd mich zum Exempel setze / so haben E. E. F. F. G. G. in angehender löblichen Regierung mich / in diesen Landen geboren / das ist / als ein schlechtes vnansehnliches Pflänzlein in horto medico gefunden / vnd auß sonderlichen hohen Fürstlichen Gnaden bishero fleißig begossen vnd gepflogen / das ist / mit notwedigem verlag meiner Studien reichlich vnd wol versehen / also zwar / das alle die Frucht / so hievon zugewarten / E. E. F. F. G. G. ihnen billich zuzueignen haben.

Auß diesen vrsachen / wie auch auß schuldiger Pflicht vnd gehorsamb / E. E. F. F. G. G. Ich diese Sechs Bücher EUCLIDIS von mir in vnser Hohe deutsche Sprach übergesetzt / in höchster Vnterthänigkeit offerire, als ein schuldige vnd Christliche glückwünschung zu einem frölichen / friedlichen / gefunden vnd freudenreichen Neuen Jahr / mit vnterthänigster bitt / E. E. F. F. G. G. wollen solches Werck / als eine Frucht deß Studij Mathematici, gnädigst gefallen / vnd mich vnd meine beede studia Astronomicum vnd Medicum, allezeit zu gnaden befohlen seyn lassen. Datum den 6. Jenner am tag Epiphaniorum, Anno 1610.

E. E. F. F. G. G.

Vnterthänigster willigster  
vnd gehorsambster

Simon Marius.



## Denen Durchleuchtigen

Hochgebornen Fürsten vnd Herren / Herrn Christia-  
no / vnd Joachim Ernsen / Gebrüdern / Marggraffen zu Branden-  
burg / in Preussen / zu Stettin / Pommern / der Cassuben vnd Wenden / auch in Schles-  
sien zu Croffen vnd Jägerndorff Herzogen ꝛc. Burggraffen zu  
Nürnberg / vnd Fürsten zu Rügen / Meinen  
gnädigen Fürsten vnd  
Herren.

**D**urchleuchtige / Hochgeborne Fürsten ꝛc. gnädige Herrn / Es  
ist kundt vnd am tag / das die Völcker / so vns gegen Weste / SudSud-  
ste / vnd WestSudweste / wohnen / eine gute zeit hero / Wie auch je  
länger je begiriger / ihr eigene Sprach zierlich vnd wol zureden sich bes-  
arbeiten vnd bemühen / Das sie sich auch schon anderer frembder Sprachen ges-  
brauchen / jedoch in dero eigenen alle zuübertreffen befließigen : Dar zu ihnen / das so  
viel fürneme Scribenten / so vor vnd nach Christi vnser Erlösers geburt / geschries-  
ben / in ihre Muttersprach vmbgesetzt / beneben / das die fürnembste Gelährte / son-  
derlich diejenige Bücher / so Weltliche / als Regiments : Kriegs : vnd dergleichen  
verrichtungen antreffen / inn solcher Sprach ans Liecht geben / anleitung vnd vor-  
schub thut : Daher sie nicht allein / das obgemeldte darauß desto leichter fasseten /  
Sondern ihnen zu allen fürtrefflichen gesprächen vnd beredenheit / dessen sie für an-  
dern Nationen behümet / zum höchsten dienet / Welches also ins gemein kein statt  
haben köndte / wo nicht obenangedeute vrsachen / diß ins Werck richteten / Wo wol-  
te sonst vnter soviel / vnd bey nahe ins gemein solches also erfolgen / wo sie nicht derg-  
gleichen Beschreibungen in ihrer eigenen Sprach hetten. Dann denen / so der  
Lateinischen vnd Griechischen Sprach vnerfahren / were es vnmüglich / den andern  
kame es doch schwer an / Diweil nicht jeder / ja vnter vielen wenig gefunden / so in  
frembden Sprachen den Verstandt / so leicht als in ihrer eigenen ergründen / dar-  
auß hernacher die verdrießlichkeit vnd nachlassung entspringen. Diese Völcker  
aber / haben nach andern auch den Alten Griechen vnd Römern hierinnen gefolget /  
welche alle Künste / so wol ihre rhümliche Thaten / in ihr eigene Sprach herfür ge-  
bracht / damit es männiglich verstehet / dessen Wissenschaft habe / vnd sichs bester ge-  
legenheit nach gebrauchen könte. Zwar die fürnembsten Römer / haben die Gries-  
chische Beschreiber / weil dieselbige Sprach bey ihnen nicht mehr so üblich / inn ihre  
Sprach gesetzt / die vorgenandte Nutzbarkeit darmit ins Werck zurichten.

Zugeschweigen / was vor diesem vortrefliche Könige vnd Regenten / für ein  
denckwürdigen Preis erlanget / auch den Menschen zum besten / für überauß grosse  
Nutzbarkeit geschafft / Das sie auß Chaldaischer / Arabischer vnd ꝛc. Sprach / die  
künstliche Bücher in andere überzusetzen (das doch nicht mit geringer Mühe vnd  
Vnkosten zuwegen gebracht) sich bemühet / Welcher Frucht die vnserigen noch  
heutigs tages empfinden vnd genießen.

Dieses aber hat bisshero inn Deutschlandt wenig wollen betracht werden.  
Dann ob wol das H. Römische Reich von etlich hundert Jahren / wie noch / in it  
vortrefflichen gelährten Leuten begabet vnd gezieret / die viel vnd nützliche Sachen  
geschrie-

## Vorrede.

geschrieben / So ist es doch bey nahe alles in Lateinischer Sprach vollbracht / dessen sich die jenigen / so derselben vnerfahren / oder nicht gar wol geübet / nicht viel zu bessern gehabt / Zu dem seind ihr nicht wenig in irrige gedanken / als ob man die Deutsche Sprach / nicht so eigentlich vñ förmlich als andere geben köndte / oder doch zum wenigsten die wörter nicht alle in derselben sich schicken wolten gerahit / Wiewol ich das erste ganz nicht / das ander aber darumb bekenne / Weil wir dergleichen wörter zuvor nie anderst gehört oder gelesen / Bevorab in diesem Buch / so auß dem Griechischen übergesetzt / vñ solche wörter fallen / die weder in Deutscher noch anderer Sprach gemein seyn / Warumb solte man aber nicht wörter in jeder Sprach / die sich eben so wohl als die Griechische / Lateinische / Spanische / Französische / oder Italianische reimeten / vñ gleichförmige Bedeutung hetten / finden? Da doch hingegen soviel der mainung / es haben von den Deutschen / Als sie noch in Kriegsübungen empor gangen / andere Völker / viel zum Kriegswesen gehörige wörter behalten / deren sie sich noch gebrauchen.

Mit dieser Bücher verdeutschung aber hat es diese mainung / Da man derselben erdachten wörter / sich alsbalden gebrauchet / daß man sie nicht / oder doch wenig würde verstehen / biß sie besser in schwang gebracht. Dann gleich eben / wie noch vor ohnegesähr 25. Jahren / nicht viel wörter / die Bestung / Schanzen / vñ dergleichen Baw / vñ ihre glieder anlangt / in vnserer Sprach gebraucht / oder sich deren beholffen / Sondern solche baldt in dieser / bald in jener Sprachen / wie sie beschriben gewesen / genennet / Biß dergleichen Bücher auch Deutsch herfür gekrochen / vñ solche wörter je länger je mehr in vnserer Sprach auffkommen.

Wann nur bedacht würde / was für mercklichen Nus vñ Eyfer die Verdeutschung der H. Schrifft mitgebracht / Inn dem sie nun jeder / entweder selbst / oder durch andere lesen kan lassen / vñ nicht allererst / was ihme davon gesagt wird / glauben muß / So wird sich befinden / daß die Dolmetschung der Freyen Künsten vñ Historien (da sie anderst fleißig vñ wol beschriben / vñ nicht vngereumbte sachen / so von Verständigen mehr verlacht / als für gut müssen geachtet / wie dieser zeit hero von etlichen beschehen / mit vntergemänget) in gleichem nicht weniger beförderung bey Deutschen als andern schaffen würde.

Dieses obangezogenes / Gnädige Fürsten vñ Herren / hat mich neben andern Euren F. F. G. G. bestalten Mathematicum / zu solcher umbsehung vñ Verdeutschung zubewegen verorsachet / Vornemlich weil diese Elementa Euclidis der 6. Ersten Bücher / der gantze grundt vñ fundament der Geometria seind / Welches nicht allein an ihme selbst der Jugendt ein lustiges / angenehmes / vñ zu mehrern andern nutzbarliches studium / Sondern in vielen Handthierungen vnvermeidlich gebraucht muß werden / Dessen ins gemein / zufforderst aber im Kriegswesen / die jenigen / so Quartier schlagen / Schanzen / Bestungen zc. bawen vñ zerbrechen / mit Zeug: oder Geschützwesen / Wercken / Zeugnuß geben können / wie viel leichter solches durch diese Wissenschaftt von handen gehet.

Ob man wol dieses ins Werck zurichten kürzere Wege zu haben vermetet / auch zum theil hat / So entspringet doch alles auß diesem ainigen grundt / der vmb solcher vrsach willen nötig / Wie vielen / die es ohne diß fundament ergründen wolten / daß die vnvollkommenheit daran hanget / nicht vnwissent.

Wie viel sind der Werckleut / deren Handtwerck allein auff der Geometria bestehet? Die keine / oder doch gar geringe Wissenschaftt darvon haben / Dann der grösser hauff / daß sie ein gerechten Winkel fällen / ein gerechte oder überlängte Dreyung /

## Vorrede.

rung/ gedruckte Rundungen ꝛc. vnd dergleichen auffziehen können/ Ja viel *Architecti* oder Bawmeistern selbst dessen sich benügen (gerath es wol/ so können sie etwas in Grundt legen/ vnd auffziehen/ aber gar selten Perspectivischer artz nach) wor auß dann notwendig/ wie nur gar zuviel für Augen/ solche grosse Fähler begangen/ Die nicht mit geringem Kosten/ zum theil gar nicht mögen geändert werden/ Wie viel Gebäw werden falsch angelegt/ oder dergestalt vollführet/ daß sie keinen bestand haben? Welches alles/ weil die *Elementa Euclidis*, als der Schlüssel vnd eigentlicher grundt darzu/ nicht recht verstanden werden/ verursacht. Dann solche *Propositiones* oder Aufgaben müssen notwendig in die *Architectur* vnd Bawkunst eingeführet werden/ als welcher sie nicht gerathen kan.

Inn was grossem Irthumb stecken die Landmässer? Deren meiner Meinung nach gar nimmer/ oder selten zwen gefunden/ die in dem *facit* übereinstimmen: Was grossen Fähler muß doch ihre Mechanische Wirkung/ die weil die Mäßung nur gemeinem gebrauch nach genommen/ auftragen? In dem diese Kunst nicht allein an ihr selbst der gevierdten Wurzel oder *radice* haben also Subtil/ daß die Zahlen überfellen gar genommen/ oder ausgesprochen/ zugeschwiegen/ wie schwerlich vnd mit grosser Mühe (doch ohne vollkommenheit) etwas inn Grundt kan geleyet werden. Ob wol hierinnen vorgeworffen wird/ es möge so viel nicht auftragen/ Dann in einem Morgen es oft nicht über  $\frac{1}{2}$  von einem gevierdten Schuch betreffe/ daß auch in einer grossen Summa nicht viel belauffe/ So wird doch ihr gemeiner weg zwischen dem andern/ wie obenangehöret/ auß der Tafeln der *Sinum* genommen/ den mangel mercklich weisen/ vnd wird in 10000. Morgen nicht nur vmb ein gevierdte Ruten/ Sondern ein viel mehrers/ zuviel oder weniger zuthun seyn/ Inn diesem Irthumb/ seind die gemeine Landmässer auch anderer orten lang gesteckt/ zum theil noch/ bis der hocherfahrne vnd weitberhumbte *Geom.* vnd *Arithmeticus* Ludolph von Eöllen/ von Hildesheim/ diese Fähler durch seinen fleiß vnd Mühe/ Als er die *Geometriam* in Niederdeutschen Sprach öffentlich (vnd meines wissens noch/gelesen) auß obgenanten Tafeln der *Sinum* gezeiget.

Diesem allem nach/ bin ich der tröstlichen hoffnung/ es werde nicht allein E. E. F. F. G. G. mir zu gut halten/ Daß gedachten dero Mathematicum ich dieser Verdeutschung/ So gleichwol nicht ohne sondere Mühe vnd Versäumnuß abgangen/ an vnd vielleicht von andern Berrichtungen abgehalten/ Sondern auch mit ihm Allergnädig zu frieden seyn/ vnd zu mehrerm vorschub geben/ Der zuversicht/ daß diese verdeutschte *Elementa* viel zu lesen begierig/ auch den mehrern zu ihrem vorhaben ein gute beförderung thun/ vnd den grundt zum übrigen anweisen werde.

Dann ob schon eben diese Sechs Bücher zu vorn/ vnd für 48. Jahren/ als Anno 1562. auch in Hochdeutscher Sprach außgangen/ So seind doch solche ganz schwer nunmehr zubekommen/ vnd ist die Verdeutschung an ihm selbst etwas vnklar vnd dunckel gefallen/ Insonderheit die beweisung der grössere theil/ durch langen vnd mühsamen Weg/ Ob er schon auß der künstlichen Goss oder Algebre herfließet/ beschehen/ welches alles die jenigen/ so deroselben ohne das vnerfahren/ baldt abgewendet/ Da hingegen diese Beweisungen der gelegenheit nach mit Ziesern oder Linien/ ganz leicht dargethan.

Vorrede.

Ob wol/ Gnädige Fürsten vnd Herrn/ andere Mathematische  
vnd Geometrische sachen / die etwas annehmlichs als dieses zusehn  
gesehinet hetten / an Tag gebracht können werden / So hat mich  
jedoch für gut angesehen / den grundt vnd Anfang aller derer Wissen-  
schafft vorher einfältig vnd klärlieh inn vnser Deutche Sprach  
bringen zulassen / Mit vnterthäniger bitt/ E. E. F. F. G. G. wollen  
solches also/ wie es wolmainendt von mir angesehen / auffnemen vnd  
erkennen / Darneben Eure Fürstlichen Gnaden/ Gottes Segen zu  
langwiriger Regierung (derselben mich zur beharlichen Gnaden vnt-  
erthänig) befehlet/ Geben am Newen Jarstag / des 1610. Jahrs.

E. E. F. F. G. G.

Vnterthäniger gehorsamer  
Khat vnd Diener

Hans Phillips Fuchs von Bimbach  
zu Nöhrn 2. Obrister.

Vorrede



## Vorrede an den Leser.

**B**isheriger Leser vnd Liebhaber der Geometria / vnnnd anderer Künste / so hieraus entspringen / Es möchte etwan dir die gedanken auffsteigen die vrsachen zu wissen / vmb welcher willen diese 6. Bücher *EUCLIDIS* seyn auß seiner Griechischen Sprach / in vnserer Hochdeutsche gebracht worden. Damit du aber gnugsamen grundt vnd vrsachen verstehen mögest / warumb solches ist ins Werck gericht worden: So ist mein Rath / wollest nechst vorhergehende Vorrede mit fleiß lesen vnnnd erwegen / darinnen vmbständlichen vnd außführlichen dargethan wird / Warumb es nicht allein recht vnd löblich / sondern auch ganz nötig vnd nützlich sey / das solche vnnnd dergleichen andere sachen in vnserer Deutschen Sprach sollen vnd mögen auß andern Sprachen übergesetzt werden. Achte demnach ganz vnnötig solche allhier verdriesslichen zuwiderholen. Eines aber muß ich dich mit mehrerm allhier berichten / Warumb nemlichen zu Ende des 2. Buchs / ich so weitläufftig von dem Inhalt eines Triangels / vnnnd wie derselbe auß vnterschiedliche weis vnd wege könne gefunden werden / gehandelt hab. Solt derowegen wissen / daß solches alles geschehen ist auß Befehl des Edlen vnd Bestrengen Herrn Hans Philips Fuchs von Bimbach ic. So der Geometrischen sachen nicht allein ein besonderer Liebhaber vnd Beförderer ist / sondern daß der Anfang vnd Grundt den jenigen / so sich darinnen zu üben willens zu wissen für hochnötig geachtet / vnnnd durch sein vielfältiges nachfragen experimentiren vnnnd außsinnen / den gewaltigen vnd groben Irthumb vermercket / darinnen gemeine Feldmässer alle mit einander stehen / vnd daher in Kauffen vnd Verkauffen grosser vnd augenscheinlicher irthumb vorgehet. / In dem Kauffer vnd Verkauffer vnwissent offemals nicht vmb etliche schuch oder Ruten / sondern vmb viel mehrmals / nach dem das Felde groß oder klein ist / so gemässen / vernachtheilet wird: Wie dann solches durch vielfältiges / vnd auß das eigentliche angestellte rechnen offtermals / ist offenbahr worden / vnd durch solch Ihr Gestr: Subtiles nachsinnen / vnd antreiben zu scharffer vnd gründlicher Rechnung endlich ist so viel vermercket worden / daß zwar der *modus*, vnnnd die *Demonstratio Euclidis* für sich selbst gar gerecht sey / aber in dem Practiciren / oder wann man es ins Werck richten will / gar leichtlich / ja gleichsamb vnvermeidlich gefählet wird / In dem die Wagrechte Lini (Perpendicular) gar selten kan auß das Subtile vnd schärfste gefunden werden / vnnnd solches dahero rühret / dieweil auß wenig Quadraten die rechte vnd natürliche gevierdte Wurzel kan außgezogen werden. Wann dann allein / vermittelst der Perpendicular nach *Euclide*, in dem andern Buch der Inhalt eines Triangels gefunden wird / So ist leicht zuerachten / wann es nur ein wenig fählet an der Perpendicular / daß solches sich hernach im multipliciren / vnnnd so vielen Triangeln ganz mercklich befinde / vnd der rechte vnnnd eigentliche Inhalt nicht herauß komme. Will des langen vnd irrigen wegs / so hierrinnen muß gebraucht werden / nicht gedencken. Geschicht nun diß / wann man die Perpendicular auß jetzt gedachten *Euclidis* weg suchet / Was meinst du günstiger Leser / was für grosser Irthumb sich eraigne / wann die gemeine Feldmässer die Perpendicular nur mit dem Zirckel / nach gemeinen brauch / vnd gar nicht *Arithmetice* nemen? Solchen vngelegenheiten abzuhelffen / so viel möglich / hab ich den andern

weg

## Vorrede an den Leser.

weg auch sehen wollen / da man die Perpendicular nicht bedarff / Vnd weil solcher  
deßhalb auch viel leichter ist / als der vorige / vnd bißhero nur in ganzen Zahlen vor-  
gegeben worden / als hab ich solchen weitläufftiger erklären wollen / wie dann an sei-  
nem ort zusehen ist. Hab auch solchen / was eigentlicher befunden / In dem er mit  
dem Inhalt nach der Cos gerechnet / auch biß auff die Sessel vnd ferners eintrifft / da  
doch der vorige weiters von beeden aufschlägt. Biewol sie alle drey billich solten  
ganz übereinkommen / wann man die gevierde Wurzel ganz eigentlich haben könnte.

Die weil aber auch in diesem andern weg / allezeit die drey seiten eines Triang-  
gels müssen in gewisser maas bekandt seyn : Im Feldt / Waldt / vnd Teichmäßen  
aber man solche keines wegs allezeit haben kan / man suche sie dann erstlich durch viel-  
fältiges Rechnen / durch die *tabulas Sinuum* , oder *Tang* : vnd *Seccant* : vnd würde  
also ein gedoppelte Rechnung oder arbeit : So habe ich der sachen noch schärffer  
nachgedacht / vnd einen *modum* erfunden / vnd zum Beschluß vmbständlich gelehret /  
dardurch man ohne wissenschaft aller vnd jeder dreyer seiten den Inhalt ganz leicht  
vnd geschwindt haben möge. Vnd ob wol auch in diesem weg die Perpendicular  
gesuchet wird / so kan sie doch viel eigentlicher durch die *Tabulam Sinuum* gefunden  
werden / als durch aufziehung der gevierden Wurzel immermehr geschehen kan.  
Auff diesen erzehlten vrsachen / bin ich von Ihr Gestr : dahin gehalten worden / die  
letzten Propositiones des andern Buchs *Euclidis* weitläufftiger / doch eigentlicher  
zuerklären / vnd den Nutz den Inhalt (*aream*) zu finden / vmbständlich vor die Aus-  
gen zu stellen.

Was nun den *Methodum* , das ist / die arth zu Demonstriren in diesen 6. Bü-  
chern belanget / hab ich mich eben der Freyheit angemasset / die vor der zeit andere  
auch gebraucht haben. Daß ich nemlich nicht allenthalben die gemeine vnd bräuch-  
liche art zu demonstriren gehalten hab / sondern mich viel mehr nach der eigenschafft  
vnserer Deutschen Sprach / sonderlichen aber nach der bequemligkeit (*capit*) des  
Lesers gerichtet / Wie ich nemlichen vermeinet / daß der günstige Leser am leichtesten  
vnd besten die sachen verstehen möchte / wie dan in vielen orten zusehen : Auff welcher  
vrsach dann auch viel *Compendia* vnd kurze weg seyn eingebracht worden / welche  
zum theil ich von ob vnd wol gedachtem Edlen vnd Gestrengen Herrn z. bekoffen /  
zum theil auff *Clavio* genommen / zum theil von mir selbst erfunden seyn : Alles /  
wie gesagt / zu dem ende / daß ja an nichts mangle / damit der Leser diese 6. Bücher  
möge recht vnd gründlich / auch ohne einen Lehrmeister / verstehen lernen.

Belanget aber noch etliche Griechische *terminos* oder wörter / die ich im ver-  
deutschen hab behalten / die hab ich alle / jedwedrs an seinem ort erkläret / was dadurch  
in vnserer Deutschen Sprach verstanden werde / also das hoffentlich hierin auch kein  
mangel erscheinen wirdt.

Was dann Schließlichen die Verdolmetschung dieser 6. Bücher an ihme  
selbst belanget / so habe ich gethan / als viel mir müglich gewesen / nicht allein im *ly-  
so* , sondern auch im Reißsen der Figuren. Demnach sie alle in rechter Proportion  
von mir seyn gerissen worden / Welches dann für wahr einen grossen behelf gibt / die  
sachen recht zu verstehen. Dann der günstige Leser soll wissen / daß diese Figuren als  
se seyn von neuem gerissen vnd geschnitten worden.

Bitte hiemit alle Leser dieser 6. Bücher / die wollen solche vrsorg / anbringen /  
vnd Verlag des obgenandten Edlen vnd Gestrengen Herrn z. erkennen / Auch  
mein willige gehabte Mühe vnd fleiß günstig ihnen gefallen lassen.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE EAST ASIAN LIBRARY

EVOLVED

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE EAST ASIAN LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE EAST ASIAN LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE EAST ASIAN LIBRARY

## Vorrede an den Leser.

weg auch sehen wollen / da man die Perpendicular nicht bedarff / Vnd weil solcher  
deshalben auch viel leichter ist / als der vorige / vnd bißhero nur in ganzen Zahlen vor-  
gegeben worden / als hab ich solchen weitläufftiger erklären wollen / wie dann an sei-  
nem ort zusehen ist. Hab auch solchen / was eigentlicher befunden / In dem er mit  
dem Inhalt nach der Cos gerechnet / auch biß auff die Sessel vnd ferners eintrifft / da  
doch der vorige weiters von beeden aufschlägt. Wiewol sie alle drey billich solten  
ganz übereinkommen / wann man die gevierde Wurzel ganz eigentlich haben könnte.

Die weil aber auch in diesem andern weg / allezeit die drey seiten eines Triang-  
gels müssen in gewisser maasß bekandt seyn : Im Feldt / Waldt / vnd Teichmäßen  
aber man solche keines wegs allezeit haben kan / man suche sie dann erstlich durch viel-  
fältiges Rechnen / durch die *tabulas Sinuum* , oder *Tang* : vnd *Seccant* : vnd würde  
also ein gedoppelte Rechnung oder arbeit : So habe ich der sachen noch schärffer  
nachgedacht / vnd einen *modum* erfunden / vnd zum Beschluß vmbständlich gelehret /  
dardurch man ohne wissenschaft aller vnd jeder dreyer seiten den Inhalt ganz leicht  
vnd geschwindt haben möge. Vnd ob wol auch in diesem weg die Perpendicular  
gesuchet wird / so kan sie doch viel eigentlicher durch die *Tabulam Sinuum* gefunden  
werden / als durch aufziehung der gevierden Wurzel immermehr geschehen kan.  
Aus diesen erzählten vrsachen / bin ich von Ihr Bestr : dahin gehalten worden / die  
letzen Propositiones des andern Buchs *Euclidis* weitläufftiger / doch eigentlicher  
zuerklären / vnd den Nutz den Inhalt (*aream*) zu finden / vmbständlich vor die Aus-  
gen zu stellen.

Was nun den *Methodum* , das ist / die arth zu Demonstriren in diesen 6. Bü-  
chern belanget / hab ich mich eben der Freyheit angemasset / die vor der zeit andere  
auch gebraucht haben. Daß ich nemlich nicht allenthalben die gemeine vnd bräuch-  
liche art zu demonstriren gehalten hab / sondern mich viel mehr nach der eigenschafft  
vnserer Deutschen Sprach / sonderlichen aber nach der bequemligkeit (*captu*) des  
Lesers gerichtet / Wie ich nemlichen vermeinet / daß der günstige Leser am leichtesten  
vnd besten die sachen verstehen möchte / wie dan in vielen orten zusehen : Aus welcher  
vrsach dann auch viel *Compendia* vnd kurze weg seyn eingebracht worden / welche  
zum theil ich von ob vnd wol gedachtem Edlen vnd Gestrengen Herrn *ic.* bekommen /  
zum theil auß *Clavio* genommen / zum theil von mir selbst erfunden seyn : Alles /  
wie gesagt / zu dem ende / daß ja an nichts mangle / damit der Leser diese 6. Bücher  
möge recht vnd gründlich / auch ohne einen Lehrmeister / verstehen lernen.

Belanget aber noch etliche Griechische *terminos* oder wörter / die ich im ver-  
deutschen hab behalten / die hab ich alle / jedwedrs an seinem ort erkläret / was dadurch  
in vnserer Deutschen Sprach verstanden werde / also das hoffentlich hierin auch kein  
mangel erscheinen wirdt.

Was dann Schließlichen die Verdolmetschung dieser 6. Bücher an ihme  
selbst belanget / so habe ich gethan / als viel mir müglich gewesen / nicht allein im *Ly-  
lo* , sondern auch im Reissen der Figuren. Demnach sie alle in rechter Proportion  
von mir seyn gerissen worden / Welches dann fürwahr einen grossen behelff gibt / die  
sachen recht zu verstehen. Dann der günstige Leser soll wissen / daß diese Figuren als  
le seyn von neuem gerissen vnd geschnitten worden.

Bitte hiemit alle Leser dieser 6. Bücher / die wollen solche vorsorg / anbringen /  
vnd Verlag des obgenandten Edlen vnd Gestrengen Herrn *ic.* erkennen / Auch  
mein willige gehabte Mühe vnd fleiß günstig ihnen gefallen lassen.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

THE JOHN G. BROWN

EVOLUTIONS

OF THE

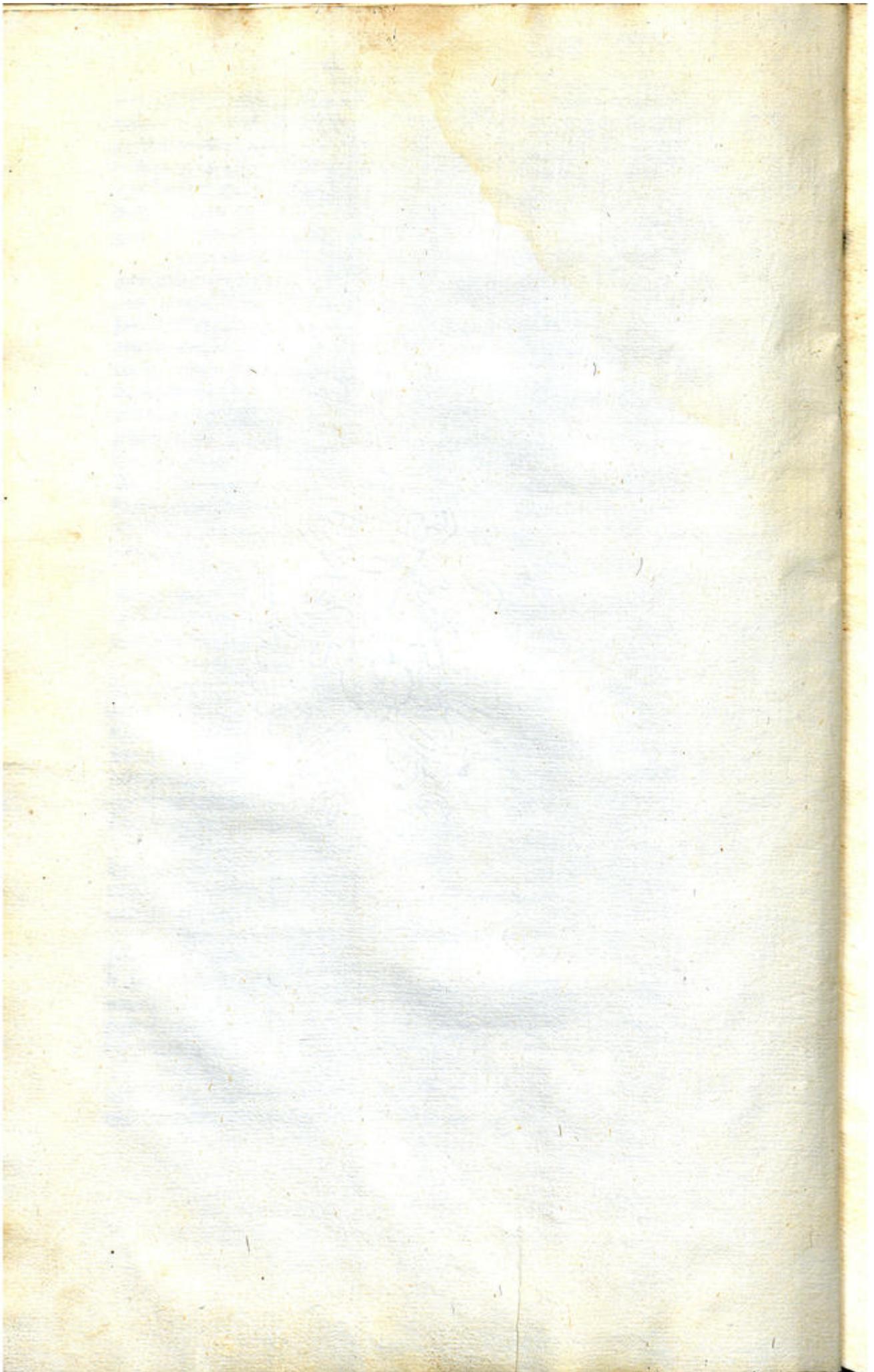
UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

THE JOHN G. BROWN

EVOLUTIONS

OF THE

UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY





# Das Erste Buch

## EVCLIDIS.

### Die Beschreibung (definitiones.)

Die Beschreibung in diesem vnd folgenden Büchern *EVCLIDIS* seyn nichts anders / als erklärungen etlicher Sachen vnd Wörter / so zu dem *demonstrirn* der *Propositionen* erfordert werden.



**P**unct ist / daß da vnzertheilig ist / oder das in zwey oder mehr kleinere theil nicht kan getheilet werden.

2. Eine Lini ist eine länge ohne dicke vnd braite.

*NOTA.* Es seyn der Linien eigentlich dreyerley. Die 1. ist ein gerade schnur-ebene Lini / Die 2. ein gebogene oder Cirkel Lini / von diesen beeden Linien handelt allhier *EVCLIDES*, Die 3. ist ein geflochtene oder gewundene Lini / so sonst eine Schlangen Lini genennet wird / deren Nutz ist vornehmlich in *Architectura*.

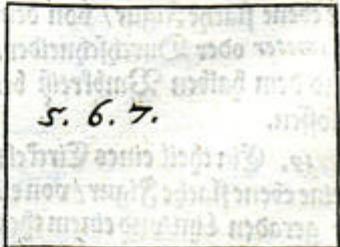
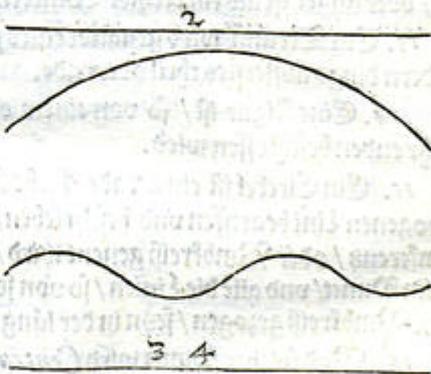
3. Einer Lini *termin*, oder eusserste theil seind Puncten / das ist / eine Lini fängt sich von einem Punct an / vnd endet sich mit einem Punct.

4. Eine gerade Lini ist / so schnurereben zwischen zweyen Puncten ligt oder sicheet.

5. Eine blosser fläche oder ebene ist / die eine länge vnd eine braite hat / aber keine dicke.

6. Einer fläch oder ebene *Termin* oder Ende seyn Linien.

7. Eine gerade fläche ist / so schnurereben zwischen / oder innerhalb ihrer geraden Linien sicheet.

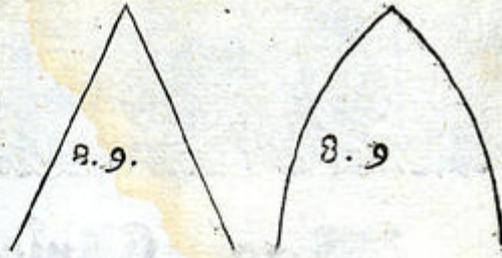


Superficies

### Exempel:

Als die Fläche vnd auff das schönste Polirte seiten eines Marmelsteins.

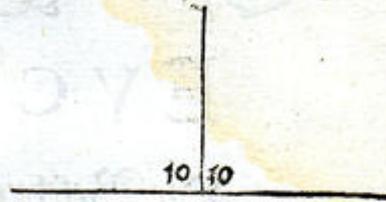
8. Ein Winkel auff einer geraden fläche ist/wann zwei Lini auff einer geraden fläche/ mit dem einen ende einander berühren/ mit dem andern aber nicht.



9. Wann aber die jenigen Linien/so diesen Winkel machen/gerad seyn/so wird er ein gerad oder recht Linischer Winkel genandt.

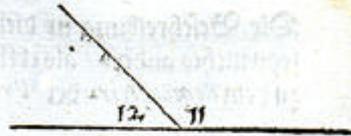
Rectus.

10. Wann eine gerade Lini auff einer geraden Lini stehet / vnd die zween Winkel / so solchs anrühren dieser geraden Lini macht / einander gleich sein / so werden sie rechte Winkel geheissen. Vnd diejenige gerade Lini / so auff der andern stehet / wird perpendicular, Wagrecht genandt / der jenigen / auff welcher sie stehet.



Obtusus.

11. Ein weiter Winkel ist / der da grösser / oder weiter ist als ein rechter Winkel.



Acutus.

12. Ein scharffer Winkel ist / der da kleiner / oder änger ist als ein rechter Winkel.

13. Ein Termin / wird genandt eines jedwedern dings äusserstes theil oder ende.

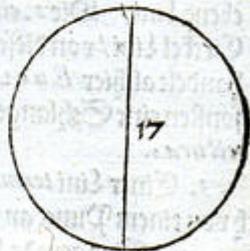
14. Eine Figur ist / so von einem oder mehr enden beschloffen wird.

15. Ein Circel ist ein gerade flache Figur / mit einer gebogenen Lini begriffen vnd beschrieben / welche die Circumferenz / oder Umbkreis genent wird / in diesem mittel ist ein Punct / vnd alle die Linien / so von solchem Punct zu dem Umbkreis gezogen / seyn in der läng einander gleich.

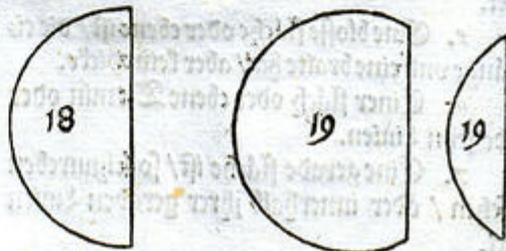


16. Vnd solcher Punct wird Centrum geheissen / das ist / der Mittelpunct eines Circels.

17. Der Diameter ; oder Durchschneider eines Circels / ist eine gerade Lini die durch das Centrum gehet / vnd mit ihren Enden den umbkreis des Circels berührt / vnd also den Circel inn zween gleiche Theil abtheilet.



18. Ein halber Circel ist eine ebene flache Figur / von dem Diameter oder Durchschneider / vnd dem halben Umbkreis beschloffen.

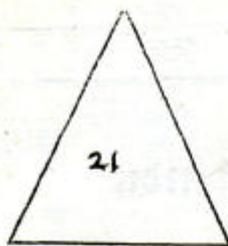


19. Ein theil eines Circels ist eine ebene flache Figur / von einer geraden Lini / vnd einem theil des umbkreis beschloffen / grösser oder kleiner / als ein halber Circel.

20. Gerade vnd rechtlinische Figuren seyn / die von geraden / vnd nicht gebogenen Linien begriffen / oder beschloffen werden.

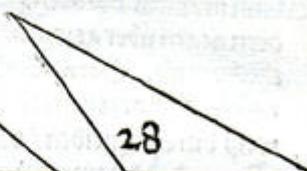
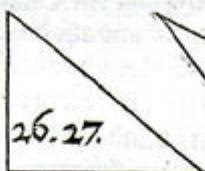
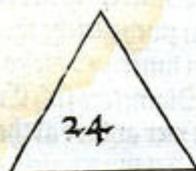
21. Drey

21. Dreysseitige Figur/ die von dreyen geraden Linien beschloffen werden.



22. Vierseitige/ die von vier geraden Linien beschloffen werden.

23. Vielseitige/ die von mehr als vieren geraden Linien beschloffen werden.



24. Vnter den dreysseitigen Figuren oder Triangeln/ ist ein Triangel der drey gleiche seiten hat/ vnd gleichseitig genennt wird.

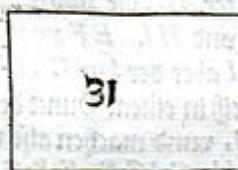
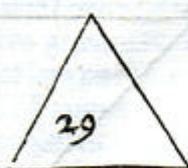
25. Item/ einer der nur zwo gleiche seiten hat/ mag Gleichfüßig genant werden.

26. Item/ einer der drey vngleiche seiten hat/ oder ein vngleichseitiger Triangel.

27. Vber diß seyn vnter den dreysseitigen Figuren oder Triangeln/ erstuch ein Winkelrechter Triangel/ der einen rechten Winkel hat.

28. Zum andern/ ein Weiteckichter Triangel/ der einen weiten Winkel hat.

Equilaterum triangulum.  
Isocetes.  
Scalenum.  
Orthogonion.  
Ambligonion.

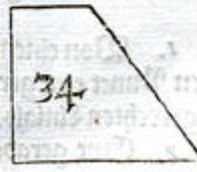
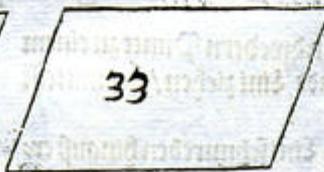


29. Zum dritten/ ein Scharffeckichter Triangel/ der drey scharffe Winkel hat.

30. Der vierseitigen Figuren/ wird eine ein Quadrat oder Winkelrecht genandt/ welche vier gleiche seiten/ vnd vier rechte Winkel hat.

31. Die andere vnter den vierseitigen Figuren/ hat zwar vier rechte Winkel/ aber nicht vier gleiche seiten/ vnd wird *rectangulum*, oder eine überlängte Winkelrechte vierung genandt.

Oxygoniö.  
Quadratu.  
Parallelogram.



32. Die dritte hat vier gleiche seiten/ aber keinen rechten Winkel/ wird sonst ein geschräate vierung genandt.

33. Die vierde/ hat zwar die seiten vnd Winkel die degen einander über sehen/ einander aleich/ aber hat nicht gleiche seiten noch Winkel/ wird eine geschrägte überlängte vierung genandt.

34. Die andern vierseitigen Figuren alle miteinander/ außer dieser vieren/ werden *Trapezia* oder vngleiche vierung genennet.

Rhombus.  
Rhomboides.

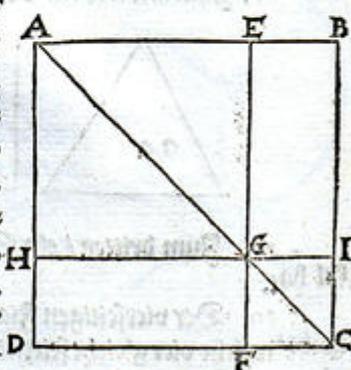
35. Gerade Parallel Linien seyn / welche auff einer geraden fläche seyn / vnd so sie auff beeden seiten vnendlich hinaus erlängert werden / nimmermehr zusammen stossen / oder einander anrühren / sondern allezeit gleich weit von einander stehen.

Von Christophoro Clavio werden die  
zwo noch hinzu gethan.

1. Ein Parallelogram ist ein Vierseitige Figur / dessen zwo seiten / so gegen einander über seyn / durchaus gleich weit von einander stehen.
2. Wann in einem Parallelogram ein Diameter auß einem Winckel bis in den andern gegen über gezogen / vnd also das Parallelogram in zwen gleiche theil getheilet wird. Hernach aber zwo andere Parallel Linien innerhalb dieses Parallelogram gezogen werden / die in einem Punct des Diameters sich Creuzweiß durchschneiden / vnd also das Parallelogram in vier andere abtheilen. So werden die zwen Parallelogram, durch welche der Diameter nicht gehet Complement, das ist / Aufffüllung genennet. Die andern zwen / durch welche der Diameter gehet / werden Parallelogram genennet / so vmb den Diameter stehen.

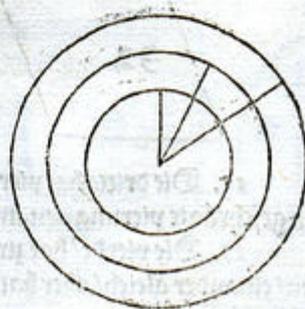
Erklärung.

Als fürgenommene Parallelogram sey A B C D, der Diameter AC, die zwo Parallel Linien seyn EF vnd HI. EF zwar ist Parallel der Lini BC. HI aber der Lini CD, durchschneiden sich Creuzweiß in einem Punct des Diameters / welcher ist G, vnd machen also vier Parallelogram A E G H, G I C F, E B G I, vnd H G F D. Die zwen Parallelogram, durch welche der Diameter AC, nicht gehet / als E B G I, vnd H G F D, werden Complement oder Aufffüllungen genandt. Die andern zwen aber / durch welche der Diameter gehet / als A E G H, vnd G I C F, werden Parallelogram geheissen / so vmb den Diameter seyn oder stehen.



Auff oder Vorgab (postulata)

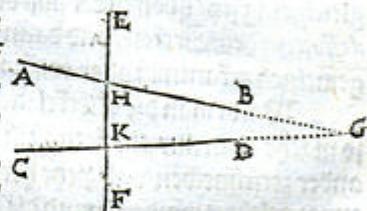
1. Von einem jedwedern Punct zu einem andern Punct eine gerade Lini ziehen / vermittelst eines gerechten Linials.
2. Eine gerade Lini schnureben hinaus erlängern.
3. Auf einem gegebenen Centro vnd wete einen Circel beschreiben.



Allgemeine Wissenschaft oder  
erkenntnuß.

(Communes notiones)

1. Wieviel ding ein jedes insonderheit / einem andern gleich seyn / die seyn alle vntereinander gleich.
2. So gleiche ding zu andern gleichen dingen gethan werden / so seyn sie hernach einander gleich: Oder / so gleiches zu gleichen gethan wird / so kommen gleiche herauf.
3. So von gleichen dingen gleiches genommen wird / so seyn auch die überbleibende ding einander gleich.
4. So vngleichen dingen / gleiche zugethan werden / so bleiben sie vngleich.
5. So von vngleichen dingen / gleiche genommen werden / so seyn auch die übrigen einander vngleich.
6. Alle die jenigen dinge / so ein jedes insonderheit gegen einem andern gehalten wird / vnd noch so groß oder viel ist / als dasselbige ist / die seyn einander gleich.
7. Alle die jenigen ding / so ein jedes insonderheit gegen einem andern gehalten wird / vnd halb so groß oder viel ist / als dasselbige ist / die seyn auch einander gleich.
8. Wann zwey oder mehr ding sich durchaus zusammen schicken / vnd keines das ander in der länge / dicke oder brayte übertrifft / die seyn einander gleich.
9. Ein ganzes ding ist grösser dann seiner theil eines.
10. Alle rechte Winkel seyn einander gleich.
11. So eine lini über zwerch über zwey Linien gezogen wird / vnd auff einer seiten die zween innere Winkel scharff seyn / vnd solche zwey lini auff der selben seiten / da die scharffen Winkel seyn / hinaus erlängert werden / so müssen sie einemals zusammen stossen. Als auff die zwey Linien *AB*, vnd *CD*, falle oder werde gezogen die lini *EF* über zwerch / vnd seyn die zween innern Winkel / als *BHK*, vnd *DKH* scharffe Winkel / Derohalben wann diese zwey Linien erlängert werden / so stossen sie zusammen / als im *L*, wie auß beygesetzter Figur leichtlich zuersehen.
12. Zwey gerade lini / beschliessen keine figur.

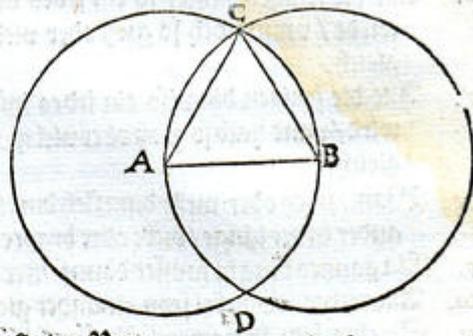


Das I. Buch  
 Des Ersten Buchs EVCLIDIS  
 Die I. Proposition.  
 PROBLEMA I.

Auff ein gerade Lini einen gleichseitigē Triangel setze oder mache.

**D**ie gerade Lini sey A B, darauff soll man einen gleichseitigen Triangel setzen/das geschieht also:  
 Nimm einen Zirckel/ vnd setze den einen fuß auff das A oder B, wo du wilt/vnd strecke den andern auß nach der länge der Lini/vnd mach

einen runde Cirkel: Als zum Exempel setze den einen fuß auff das A, vnd erstrecke den andern bis auff das B, vnd mach einen Cirkel der sey C B D. Darnach setze den fuß auff das B, vnd in gleicher weite oder außstreckung des Zirckels/ mache wider einen Cirkel/ der sey C A D, Diese zween Cirkel werden sich zerschneiden im Punct C, von solchem Punct C, ziehe auff die ende der Lini A vñ B, gerade Linien/so hastu der Proposition genüg gethan. Das aber dieser Triangel gleichseitig sey/ ist offenbar auß der beschreibung oder definition des Cirkels/vnd dann auch nach der ersten gemeinen erkantnuß oder wissenschaft.



Wann man die Cirkel nicht ganz reissen will/ so mache man nur ein kreuzlein/ wo die Cirkel einander zerschneiden/vnd ziehe hernach die Linien/ wie zuvor gelehret worden/vnd die ander hieby gesetzte Figur aufweise.



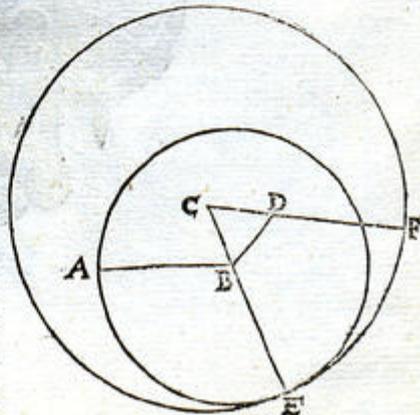
PROBLEMA II.  
 Die II. Proposition.

Auß einem gegebenen punct eine Lini ziehen/die gleich so lang sey als ein vorgegebene Lini.

**D**ieser Proposition kan vermittelst des Zirckels gar leichtlich genüg geschehen/nemlich also: Man erstrecke / oder thue den Zirckel so weit auß/ so lang die gegebene Lini ist/hernach setze man des Zirckels einen fuß auff das gegebene punct/vñ mache mit dem andern fuß auch einen punct/ Diese zwen punct hänge man zusammen durch eine gerade Lini/so ist der Proposition gnüg geschehen.

Die demonstration aber ist also:

Die gegebene Lini ist A B, der Punct D, davon soll ein Lini gezogen werden/ die der gegebenen A B gleich sey. Der eine fuß des Zirckels soll gesetzt werden auff das B, vnd in der weiten B A, ein Cirkel gerissen werden/ welcher sey A E, darnach soll das B vnd D durch eine Lini zusammen gehängt/ vnd auff solche Lini B D ein gleichseitiger Triangel gemacht werden/welcher sey B D C, die Lini C D soll verlängert werden bis in das E, hernach auß dem centro C, vnd in der weiten C E ziehe man einen Cirkel der ist E F.



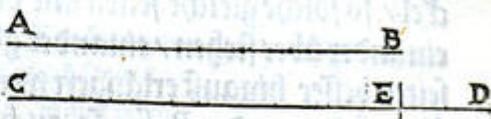
Nun ist offenbar das die *zwo Lini* / als *CF*, vnd *CE* einander gleich seyn / als die auß dem *centro C* zu dem *Umbkreiß* oder *Circumferenz* gezogen seyn. So seyn auch die *zwo Lini ED* vnd *CB* einander gleich / die weil der *Triangel CDB* gleichseitig ist. So nun *CD* von *CF*, vnd *CB* von *CE* genommen wird / Nemlich gleiches von gleichem / so bleiben auch die übrigen *zwo Lini* / als *DF*, *BE*, einander gleich. *BE* aber ist der gegebenen *Lini AB* gleich / Die weil sie auß dem *centro B* zur *Circumferenz AE* gezogen seyn / so folget nun / das auch *DF* der gegebenen *Lini AB* gleich sey / nach anzeigung der ersten gemeinen erkantnuß: ꝛc.

PROBLEMA III.

Die III. Proposition.

Wan man *zwo Lini* ungleicher länge hat / Wie man von der längern eine soll abschneiden / die der kleinern gleich sey.

**D**iese Proposition ist leicht / Man neme mit einem *Circkel* die länge der kleinern *Lini* / vnd trage dieselbe auff die längern *Lini* / vnd mache einen *Punct* oder kleinen *Circkelriß* / so ist der Proposition gnüg geschehen.



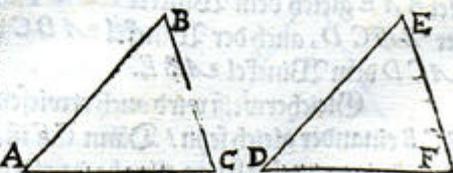
THEOREMA I.

Die IV. Proposition.

Wenn in *zweyen Triangeln* *zwo seiten* eines / gleich sein *zweyen seiten* des andern / ein jede insonderheit der andern / auch die *zweyen Winkel* / so von solchen gleichen seiten beschlossn werden / einander gleich seyn / So werden auch die *Bases* oder *Grundseiten* / das ist / die dritte seiten der *Triangel* einander gleich seyn / vnd die *zweyen Triangel* durch auß sich mit einander vergleichen / auch die andern *Winkel* so von gleichen seiten vnterzogen / werden einander gleich seyn.

**D**ies Exempel kan diese Proposition am besten verstanden werden / wie wol sie vorhin so klar vnd vnd verständlich / das ein jeder / der mit geringer vernunft begabt ist / bekennen muß / das es ihm also sey / wie die Proposition vorgibt.

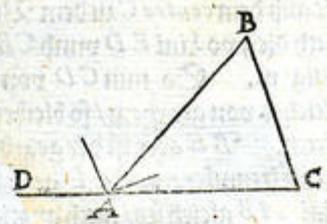
Die *zweyen Triangel* seyn *ABC* vnd *DEF*. nun sagt die Proposition / wañ die *zwo seiten AB* vnd *AC*, gleich seyn den *zweyen seiten DE* vnd *DF* des andern *Triangels* / ein jede insonderheit der andern / als *AB* der *DE*, vnd *AC* der



*DF*. Ferners wañ auch der *Winkel BAC* gleich sey dem *Winkel EDF*, nemlich von gleichen seiten *BA*, *AC*, vnd *FD*, *DE* beschlossn / so müsse auch die *Basen BC* gleich seyn der *Basen EF*, vnd die andern *Winkel* / als *BCA* vnd *ABC* den *zweyen Winkeln EFD* vnd *DEF* gleich seyn / nemlich von gleichen seiten / als *AC*, *DF*, vnd *AB*, *DE*, vnterzogen / vnd der ganze *Triangel ABC* gleich seyn dem *Triangel DEF*. Dann wañ man das ende *D* leget auff das *A*, so kompt das ende *E* geradt auff das *B*, vnd das ende *F* auff das *C*, so muß dann notwendig die *Basen EF* gerad auff die *Basen BC* kommen.

Wann

Wann man allhier vnd sonst sagt / der Winkel  $BAC$ , so versteht man den Winkel  $A$  hineinwärts in den Triangel / welche solche zwei Linien  $BA$ , vnd  $CA$  mit ihrem zusammen stossen in  $A$  machen. Als wann man in nechstfolgender Figur sagt: Der Winkel  $BAD$ , so versteht man nimmer den Winkel  $A$  hinein / sondern hinauswärts / als welchen die zwei Linien  $BA$ , vnd  $DA$  beschliessen / Welches dann sehr leicht zu verstehen ist.

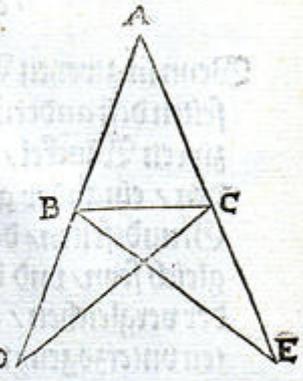


THEOREMA II.

Die V. Proposition.

In den Triangeln / so zwei gleiche seiten haben / seyn die zween Winkel / so solche gleiche seiten mit der Basis machen / vnd gegen einander über stehen / einander gleich: Vnd so solche gleiche seiten besser hinaus erlangert werden / so seyn auch die zween Winkel vnter der Basis, so auch gegen einander über stehen / einander gleich.

DER Triangel sey  $ABC$ , dessen zwei seiten als  $AB$  vnd  $AC$  einander gleich seyn / Nun sagt die Proposition / das die zween Winkel / als  $ABC$ , vnd  $ACB$ , so die Basis  $BC$  mit den zween gleichen seiten macht / einander gleich seyn. Vnd so diese zwei seiten weiter hinaus erlangert / werden so werden auch die zween Winkel vnter der Basis / als  $CBD$ , vnd  $BCE$  auch einander gleich seyn. Das nun dieses wahr sey / wird also bewiesen: Man erlangere  $AB$  bis an das  $D$ , vnd  $AC$  bis an das  $E$ , also das  $AE$  gleich sey der Lini  $AD$ , hernach ziehe man die Lini  $BE$  vnd  $CD$ , Nun sage ich / das die zween Triangel  $BAE$ , vnd  $CAD$  einander gleich seyn / vnd solches auß beweisi der vorhergehenden Proposition.



Dann die zwei seiten des Triangels  $BAE$ , als  $BA$  vnd  $AE$  seyn gleich den andern zween seiten des Triangels  $CAD$ , als  $CA$  vnd  $AD$ , so ist auch der Winkel  $BAE$  gleich dem Winkel  $CAD$ , Darumb muß auch die Basis  $BE$  gleich seyn der Basis  $CD$ , auch der Winkel  $ADC$  dem Winkel  $AEB$ , vnd der Winkel  $ACD$  dem Winkel  $ABE$ .

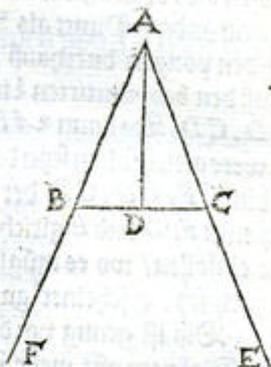
Gleicherweiss wird auch erwiesen / das die zween Triangel als  $CBD$  vnd  $ECB$  einander gleich seyn / Dann  $CE$  ist gleich der  $BD$ , vnd  $BE$  der  $CD$ .  $BC$  aber ist eine gemeine seiten allen beeden / darumb folget / das auch die übrigen Winkel einander gleich seyn / Als nemlich:  $CBE$  dem Winkel  $BCD$ , vnd dann der Winkel vnter der Basis  $BCE$ , dem andern Winkel vnter der Basis  $CBD$  der gegenüber siehet / das zuerweisen wahr.

Also hinwiderumb / weil die zween Winkel  $ACD$  vnd  $ABE$  einander gleich seyn / vnd von ihnen beeden insonderheit die zween gleiche Winkel  $BCD$  vnd  $CBE$  genommen werden / so folget / das die übrigen zween Winkel / als  $ACB$ , vnd  $ABC$  einander gleich seyn / welche die zwei gleiche seiten  $AC$  vnd  $AB$  mit der Basis  $BC$  machen. Vnd ist also die Wahrheit dieser Proposition erwiesen.

Q. E. D.

**Kurze/ Neue/ vnd sehr leichte Demonstration**  
 dieser Proposition/ vermittelst der nechst vorgehenden  
 vnd der 9. 10. vnd 13. Proposition/ welche auß der  
 massen leicht seyn.

**D**ie 9. vnd 10. Proposition werde der Triangel ABC vnd die Basis BC in zwey gleiche theil getheilet/ durch die Lini AD, vnd AB erlängert bis in das F. vnd AC bis in das E. So ist allbereit erwiesen/ das der Winkel ABD gleich sey dem Winkel ACD, dann die zweyen Triangel als ADC vnd ADB sind einander durchaus gleich/ dann AB ist gleich der AC, auß vorgab dieser Proposition/ BD ist gleich der DC, vnd AD ist allen beeden gemein. Darumb so seyn auch alle Winkel einander gleich.



13. Prop.

Das aber auch die andern zweyen Winkel vnter der Basis, als DBF vnd DCE einander gleich seyn/ das wird also erwiesen: Die gerade Lini DB, so auff die gerade Lini AF fällt/ wie auch die DC auff AE, machet zweyen Winkel/ zweyen rechten Winkeln gleich. So nun die zweyen gleiche Winkel/ als ABD vnd ACD von zweyen rechten Winkeln genommen werden/ so folget/ das auch die zweyen übrigen Winkel von zweyen rechten/ als DBF, vnd DCE einander gleich seyn müssen/ denn so gleiches von gleichem genommen wird zc.

THEOREMA III.

Die VI. Proposition.

So in einem Triangel zweyen Winkel einander gleich seyn/ so seyn auch die jenigen Seiten einander gleich/ welche solchen Winkeln vnterzogen seyn.

**D**iese Proposition ist nur die nechste vmbgekehret. Dann wie dieselbe bewiesen hat/ das wann ein Triangel zwo gleiche seiten hat/ so seyn auch die zweyen Winkel/ so gegen solchen zweyen seiten über stehen/ oder das eben so viel ist/ so sie mit der Basis machen/ einander gleich. Diese kehret es vmb/ vnd saget/ das wann in einem Triangel zweyen Winkel einander gleich seyn: Als ABC dem ACB, so müssen auch die zwo seiten/ als AB, so dem Winkel ACB vnd AC/ so dem Winkel ABC vnterzogen seyn/ einander gleich seyn. Bedarff keines weitern bewises/ dann es alles auß der vorgehenden klar vnd offenbar ist.



THEOREMA IV.

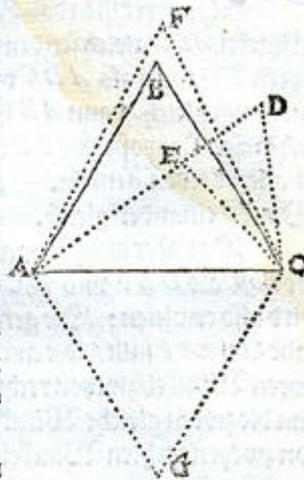
Die VII. Proposition.

Wenn von beeden enden einer geraden Lini/ zwo andere Linien gezogen werden/ die in einem Punct zusammen stoßen/ so ist vnmöglich/ das man andere zwo Linien eben von denselben enden/

enden / vnd gegen derselbigen seiten außziehe / vnd doch in einem andern Punct zusammen stossen / vnd den andern beeden durch auß gleich seyn / ein jede insonderheit der andern.

**D**ie gegebene Lini sey  $AC$ , vnd derselbigen ende  $A$  vnd  $C$ , von welchen zwo Linien gezogen werden / als  $AB$  vnd  $CB$ , die in dem Punct  $B$  zusammen stossen. Nun sagt die Proposition / das es vnmöglich sey andere zwo Linien auß bemeldten enden  $A$  vnd  $C$  auff die seiten ziehen (auff welchen die vorigen zwo / als  $AB$  vnd  $CB$  stehen) vnd in einem andern Punct als  $B$  zusammen stossen / vnd doch den vorigen durch auß gleich seyn. Als zusehen ist auß den bepunctirten Linien /  $AF, CF, AE, CE, AD, CD$ , Da dann  $AF, AD$  vnd  $AE$ , wo es möglich were gleich solten seyn der Lini  $AB$ , vnd widerumb die Lini  $CF, CD, CE$ , der Lini  $CB$ . Das ist / das die drey ende  $F, D$  vnd  $E$  gleich mit dem ende oder Punct  $B$  solte einfallen / wo es möglich were. Aber das es vnmöglich sey / erscheinet ganz klar auß beygesetzter Figur. Dis ist genug vor die Anfänger / die mit vielen weitläufigkeiten oft mehr jrz gemachet / als verständiglich vnterrichtet werden.

Auff die andere seiten ist möglich von offtbemeldten enden  $A$  vnd  $C$  zwo Linien zu ziehen / die in einem andern Punct als  $B$ , nemlich  $G$  zusammen stossen / vnd doch den vorigen Linien durch auß gleich seyn / als in beygesetzter Figur  $AG$  zusehen.



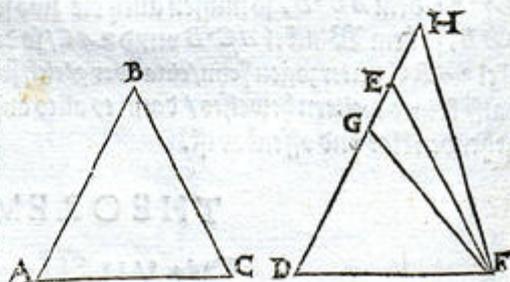
### THEOREMA V.

#### Die VIII. Proposition.

So in zweyen Triangeln / die zwo seiten eines / gleich seyn / den zwo seiten des andern / ein jede der andern insonderheit / auch die zwo Basen einander gleich seyn / so werden auch die zween Winckel / so von solchen gleichen seiten beschlossen werden / einander gleich seyn.

**D**ieser Proposition Wahrheit wird nur durch vngereumbte vnd vnmögliche sachen bewiesen.

Als in den zweyen vorgestellten Triangeln  $ABC, DEF$ , da seyn die zwo Seiten einander gleich / eine der andern besonders / als  $AB$  der  $DE$ , vnd  $CB$  der  $FE$ . So nun das  $D$  auff das  $A$  gelegt wird / vnd  $F$  auff das  $C$ , so wird das  $E$  gerad auff das  $B$  kommen / vnd also  $DE$  gerad über die Lini  $AB$ , vnd  $FE$  über die Lini  $CB$  sich reimen / vnd die zween Winckel  $DEF, ABC$ , durch auß einander gleich seyn / welches dann sehr leicht zuverstehen ist.



So aber einer wolte vorgeben / die Seiten weren gleich / aber die Winckel nicht /

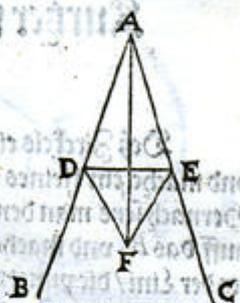
nicht/zum Exempel: Der eine were kleiner als  $DHF$ , so müste folgen/das das  $AB$ , oder  $DE$  der Lini  $DH$  gleich sey/nemlich ein theil eines ganzen/ dem ganzen selbst/ welches dann ganz ungerumbt vnd unmöglich ist. Also wann man woltsagen/der Winkel  $DEF$  were grösser als  $DGF$ , vnd doch die seiten einander gleich/ so müste  $DG$  der  $DE$  gleich seyn/ welches auch unmöglich ist.

PROBLEMA IV.

Die IX. Proposition.

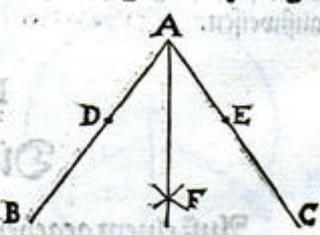
Wie man einen gegebenen Winkel in zwey gleiche theil oder Winkel abtheilen soll.

**D**ER gegebene Winkel ist  $BAC$ , solle in zwey gleiche theil oder Winkel getheilet werden/das geschieht also: Mit einem Zirckel neme man die weiten  $AD$  inn der Lini  $AB$ . Solcher  $AD$  werde auch in der andern Lini  $AC$  gleich genossen/welche ist  $AE$ ,  $DE$  ziehe man zusammen/hernach mache man auff diese Lini  $DE$  einen gleichseitigen Triangel  $DEF$ , vnd endlich so ziehe man die Lini  $AF$ , Nun sage ich/das durch die Lini  $AF$ , der Winkel  $BAC$ , in zweyen andere gleiche Winkel abgetheilet sey. Als in  $DAF$  vnd  $EAF$ , dann die seiten  $DA$  des Triangels  $DAF$ , ist gleich der seiten  $EA$  des Triangels  $EAF$ ,  $AF$  ist allen beeden gemein. Vnd die Basis  $DF$ , ist gleich der Basis  $FE$ , die weil der Triangel  $DEF$  gleichseitig ist. Die weil nun diese zweyen Triangel gleiche seiten vnd Bases haben/ so müssen auch die Winkel einander gleich seyn/vnd derhalben der Winkel  $EAF$  dem Winkel  $DAF$ , welches zuerweisen gewesen.



Kurzer weg auß dem Clavio.

**A**uß dem Centro  $A$  schneide man mit einem Zirckel zwei gleiche Lini ab/als  $AD$  vnd  $AE$ , hernach setze man den einen fuß in das  $D$ , vnd mache ein kleines Nislein bey dem  $F$ , gleicherweiss auß dem  $E$ , vnd wo diese Nis einander durchschneiden/ da mache man einen Punct/ von solchem Punct ziehe man eine Lini bis in das  $A$ , so ist der Winkel  $BAC$  in zweyen gleiche Winkel / als  $BAF$  vnd  $CAF$  getheilet.



So aber solcher Winkel/ so gar kurze seiten hette/ vnd zu ende an einer fläche stünde/ das jetzt gemelter weg nicht statt hette. So mache man die seiten einander gleich im  $D$  vnd  $E$ , hernach setze man den fuß des Zirckels in das  $D$ , vnd mache ob dem  $A$  ein kleines Nislein/ vnd auß dem  $E$ , auch eines/ vnd von dem Punct  $F$ , da sie einander durchschneiden/ ziehe man eine Lini durch das  $A$ , so ist solcher Winkel auch gleich getheilet.

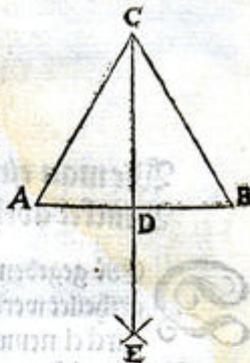


Das I. Buch  
PROBLEMA V.

Die X. Proposition.

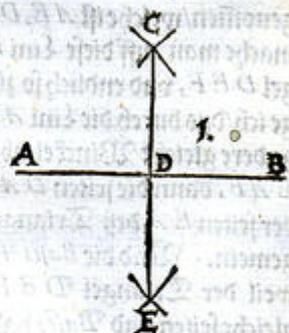
Eine gegebene Lini in zwey gleiche theil zertheilen.

**A**uff die gegebene Lini  $AB$  werde ein gleichseitiger Triangel  $ACB$  gesetzt / vnd der Winkel  $C$ , welchem die gegebene Lini  $AB$  vnterzogen ist / werde durch die Lini  $CD$  in zween gleiche theil getheilet / so ist die Lini  $AB$  in Puncto  $D$  gleich zertheilet. Die Demonstration ist auß den vorigen Propositionen gnugsam bekandt.

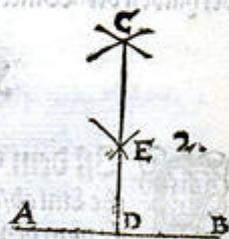


Kurzer weg auß Clavio.

Des Zirkels einen fuß setze man auff das  $A$ , vnd mache ein kleines Rislein ob vnd vnter der Lini / Hernach setze man den fuß in gleicher weit des Zirkels auff das  $B$ , vnd mache auch zwey Rislein ob vnd vnter der Lini / die puncte wo diese Rislein einander durchschneiden / als in  $C$  vnd  $E$ , ziehe man durch eine gerade Lini zusammen / so ist die Lini im punct  $D$  gleich zertheilet.



Man setze den fuß des Zirkels auff das  $A$ , vnd mache ein Rislein ob der Lini / vnd hernach in gleicher weite auß dem  $B$ , widerumb thue man den Zirkel änger zusammen / vnd mache wider solche Creusrislein / vnd ziehe ein Lini durch die Puncte der Creusrislein / biss auff die gegebene Lini / so ist sie gleich zertheilet wie die beygesetzten Figuren außweisen.



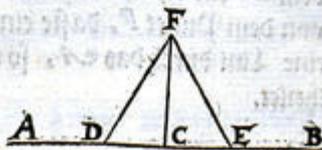
PROBLEMA VI.

Die XI. Proposition.

Auß einem gegebenen puncte einer geraden Lini / eine Winkelrechte Lini ziehen / oder die auff der Lini perpendiculariter stehe / vnd die zween Winkel so solche zwo Lini machen / rechte Winkel seyn.

**I**n gegebene Lini ist  $AB$ , vnd das punct derselben  $C$ , auß welchem die Lini  $CF$  solle gezogen werden / die auff der Lini  $AB$  perpendiculariter stehe / vnd die zween Winkel  $FCE$ , vnd  $FC'D$  rechte Winkel seyn.

Nimb einen Zirkel / schneide zwey gleiche theil von der Lini  $AB$  ab / auff beeden seiten eine

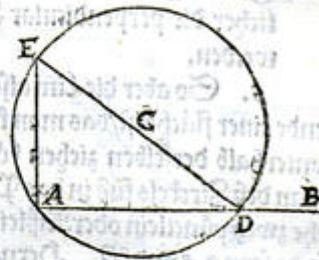


CD,

$CD$ ; vnd  $CE$ , auff diese Lini  $DE$  soll ein gleichseitiger Triangel gesetzt werden / der sey  $DEF$ , von dem  $F$  ziehe eine Lini auff das Punct  $C$ , so ist der Proposition genüg gesehen. Dann  $CD$ ,  $DF$ , seyn gleich der  $CE$  vnd  $EF$ , vnd  $CF$  ist allen beeden Triangeln gemein / Darumb seyn auch alle beede Triangel einander gleich / also auch die zween Winkel  $PCD$  vnd  $PCE$ , darumb müssen si rechte Winkel seyn / vnd die Lini  $PC$  perpendicular der Lini  $AB$ .

**Kurzer vnd leichter wege / es sey das Punct gleich zu außserst / oder wo es wolle in der gegebenen Lini.**

**M**ann neme einen Punct neben oder außser der Lini / als  $C$ , darauff setze man den einen fuß des Zirckels / vnd erstrecke den andern bis auff das gegebene Punct  $A$ , vnd insolcher weite reisse man einen Circel / der sey  $EAD$ , welcher in  $D$  die Lini  $AB$  durchschneidet / von solchem Punct  $D$  werde eine gerade Lini durch das Centrum  $C$  bis in das  $E$  gezogen / welcher ist der Durchschneider oder Diameter des Circels. Nun auß dem Punct  $E$  ziehe man eine gerade Lini / in den gegebenen Punct  $A$ , die ist der fürgenommenen Lini  $AB$  perpendicular. Dann der Winkel  $EAD$  ist ein rechter Winkel / dieweil er stehet auff dem halben umbkreiß des Circels (*in Semicirculo*) wie inn der 31. Proposition des 3. Buchs wird erwiesen werden.

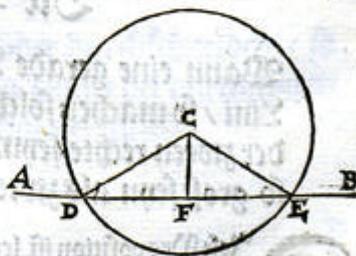


PROBLEMA VII.

**Die XII. Proposition.**

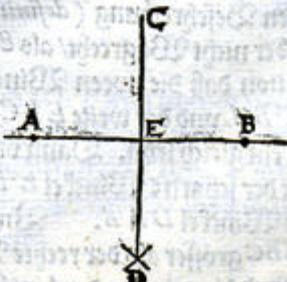
**Von einem Punct / so außser einer geendeter Lini stehet / eine perpendicular Lini / auff solche geendete Lini ziehen.**

**A**s Punct sey  $C$ , die vnendliche Lini  $AB$ , auß dem Punct  $C$ , beschreibe man einen Circel / der die Lini  $AB$  in zweyen orten als  $D$  vnd  $E$  durchschneide. Solche Lini  $DE$  werde in zwey gleiche theil zertheilt in  $F$ , durch die Lini  $CF$ , welche der vorgegebenen Lini  $AB$  perpendicular ist. Dann die zween Winkel  $CFE$ ,  $CFD$ , so von gleichen Lini / als  $CE$  vnd  $CD$  vnterzogen werden / seyn einander gleich / vnd der halbrechte Winkel. Dann die zween Triangel  $CFD$  vnd  $CFE$ , haben alle seiten vnd Winkel einander gleich.

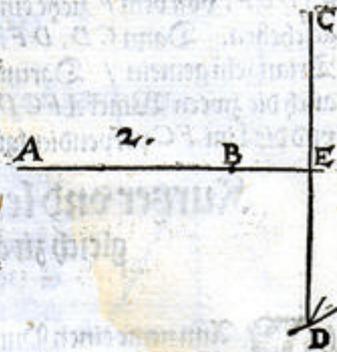


**Kurzer weg auß Clavio.**

Man setze des Zirckels fuß in das Punct  $C$ , vnd mache zwey punctlein in der Lini  $AB$ , die seyen  $A$ , vnd  $B$ , hernach setze man den Zirckels fuß in das  $A$ , vnd mache vnterhalb ein Rißlein / bey dem  $D$ , vnd gleiches falls auß dem  $B$  widerumb in gleicher weite ein Rißlein / die durchschneiden sich im Punct  $D$ . Nun ziehe man eine Lini auß dem  $C$  in das  $D$ , durch das  $E$ , so ist die Lini  $CE$  perpendicular der Lini  $AB$ .

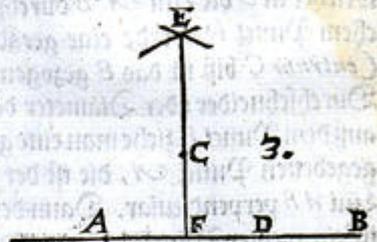


2. So aber der gegeben Punct zu äußerster fläche oder ebene were / vnd man nicht zwey Rißlein oder pünctlein in der Lini  $AB$  machen könnte / wie jetzt geschehen ist / so neme man zween Punct nach gefallens in der Lini  $AE$ , auff die ander seiten / als  $A$  vnd  $B$ , darnach setze man des Zirkels fuß in das  $A$ , vnd erstrecke den andern biß in das  $C$ ; vñ in solcher weite mache man ein Rißlein vnter der Lini bey dem  $D$ . Ferners setze man des Zirkels fuß in das  $B$ , vnd erstrecke den andern biß in das  $C$ , vnd mache wider ein Rißlein bey dem  $D$ , solche zween Punct als  $C$  vnd  $D$  ziehe zusammen / so ist die perpendicular Lini  $CE$  gezogen.



NOTA. Je weiter die zween Punct  $A$  vnd  $B$  von einander seyn / je eigentlicher die perpendicular Lini kan gezogen werden.

3. So aber die Lini also nahe bey einem ende einer fläche ist / das man kein Creuzrißlein vnterhalb derselben ziehen könnte / So setze man des Zirkels fuß in das Punct  $C$ , vnd mache zwey pünctlein oder Rißlein in der Lini  $AB$ , so da seyn  $A$  vnd  $D$ . Hernach setze man den fuß des Zirkels in das  $A$ , vnd mache ein Rißlein bey dem  $E$ , in gleicher weite mache man auch ein Rißlein auß dem  $D$ , bey dem  $E$ . Dann ziehe man auß dem  $E$  durch das  $C$  biß auff das  $F$ , so ist die Lini  $CF$  Perpendicular der Lini  $AB$ .



Gleicher weiß geschichts / so das gegebene Punct were das weiteste / als  $C$ , wie bengezeichnete Figur außweiset.

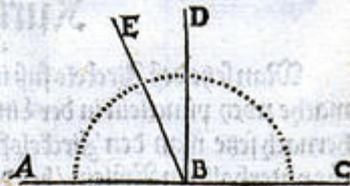


### THEOREMA VI.

#### Die XIII. Proposition.

Wann eine gerade Lini stehet auff einer andern geraden Lini / so machen solche Linien zween Winkel / welche entweder zween rechte seyn / oder beide zusammen genommen gleich so groß seyn als zween rechte.

Diese Proposition ist leicht zu verstehen. Dann die Lini  $DB$  sey erstlich perpendicular oder Wagrecht auff der Lini  $AC$ , so seyn die zween Winkel  $ABD$ , vnd  $CBD$  einander gleich / Derhalben auch rechte Winkel / auß der zehenden Beschreibung (definitione 10.) Nun sey sie aber nicht Wagrecht / als  $EB$ , so saget die Proposition das die zween Winkel / als der scharffe  $EBA$ , vnd der weite  $EBC$  zweyen rechten Winkeln gleich seyn. Dann vmb den Winkel  $DBE$  ist der scharffe Winkel  $EBA$  kleiner als der rechte Winkel  $DBA$ . Vnd eben vmb solchen Winkel  $DBE$  ist der weite Winkel  $EBC$  grösser als der rechte Winkel  $DBC$ , was jenem abgeheth / das geheth diesem zu / durch die neigung der Lini  $EB$ .



THEO-

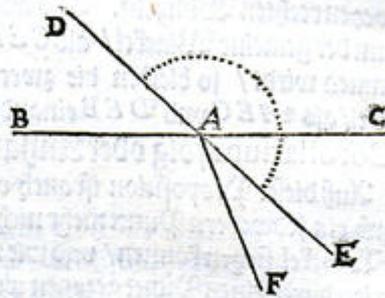
THEOREMA VII.

Die XIV. Proposition.

So auß einem Punct in einer gegebenen Lini zwei andere Linien / doch nicht auff eine seiten / gezogen werden / vnd die senigen Winckel / so schitzgezogene Linien mit der gegebenen Linien machen / zweyen rechten Winckeln gleich seyn / so machen solche zwei Linien eine schuurebene Lini.

**D**ieser Proposition warheit ist offenbar auß der nechst vorgehenden Proposition.

Die gegebene Lini sey  $BC$ , das Punct  $A$ , die zwei gezogene Linien  $AD$  vnd  $AE$ , Wann nun die zweyen Winckel / als  $DAC$  vnd  $CAE$ , zweyen rechten Winckeln gleich seyn / so machen die zwei gezogene Linien  $DA$  vnd  $AE$  eine gerade schuurebene Lini / auß der Demonstration der nechst vorgehenden Proposition. Wann aber einer solches nicht zugeben / sondern sagen wolt : Die zweyen Winckel  $DAC$ , vnd  $CAF$  weren zweyen rechten Winckeln gleich / aber die zwei Linien  $DA$ , vnd  $AF$  machen kein gerade schuurebene Lini. So ziche man die gerade Lini  $DAE$ , so ist in der nechst vorgehenden Proposition erwiesen worden / das die zweyen Winckel  $DAC$ , vnd  $CAE$  zweyen rechten Winckeln gleich seyn / vnd dero wegen den dreyen Winckeln  $DAC$ ,  $CAE$  vnd  $EAF$ , ein theil seinem gangem / das dann vnmüglich ist.

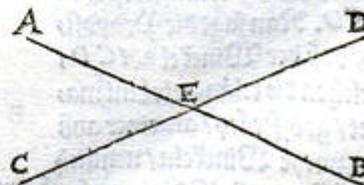


THEOREMA VIII.

Die XV. Proposition.

Wenn zwei gerade Linien sich einander durchschneiden / so seyn die senigen Winckel / so bey dem Punct der durchschneidung gegen einander über stehen / einander gleich.

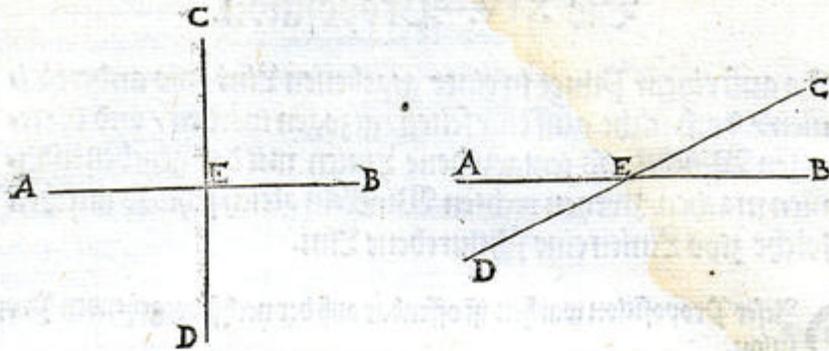
**D**ie zwei gerade Linien seyn  $AB$  vnd  $CD$  durchschneiden sich im Punct  $E$ . Nun saget die Propositio / das die Winckel / so bey dem  $E$  gegeneinander über stehen / einander gleich seyn / als der Winckel  $AEC$ , dem Winckel  $DEB$ . Vnd  $AED$ , dem  $CEB$ .



Die Demonstration ist offenbar auß der 13. Proposition / dann die zweyen Winckel  $AED$ , vnd  $DEB$  seyn zweyen rechten Winckeln gleich / dieweil die gerade Lini  $ED$  auff der Lini  $AEB$  stehet. Gleichertweiff die zweyen Winckel  $DEB$ , vnd  $BEC$  seyn zweyen rechten Winckeln gleich. So nun der Winckel  $DEB$ , so beeden gemein ist / darvon genommen wird / so bleiben die übrigen zweyen Winckel  $AED$ , vnd  $BEC$  einander gleich.

Auff

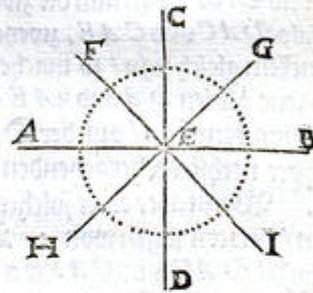
Auff gleiche weis wird bewiesen / daß die zween Winckel  $\angle AEC$  vnd  $\angle BED$  einander gleich seyn. Dann die zween Winckel  $\angle AEC$  vnd  $\angle CEB$  vergleichen sich



15. Prop. mit zweyen rechten Winckeln. Also auch die zween Winckel/als  $\angle DEB$  vnd  $\angle BEC$ . So nun der gemeine Winckel / als  $\angle CEB$  davon genommen wirdt / so bleiben die zween übrige Winckel/ als  $\angle AEC$  vnd  $\angle DEB$  einander gleich.

Corollarium folg oder Anhang.

Auß dieser Proposition ist auch offenbar / daß vmb ein jedwedern Punct mehr nicht als vier rechte Winckel stehen können / vnd wie viel gerade Linien durch einen Punct gezogen werden/ sie alle mit einander mehr nicht als vier rechte Winckel machen können/ wie auß beygesetzten Figuren zuersehen.



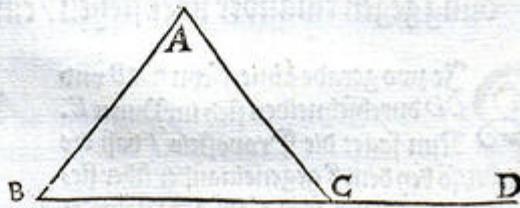
THEOREMA IX.

Die XVI. Proposition.

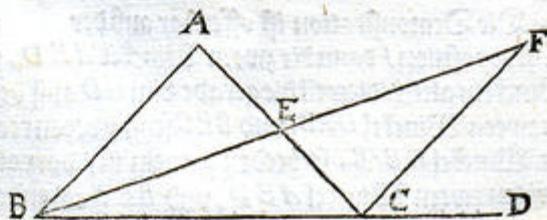
So nach gefallen eine seite eines Triangels erlängert wird / so ist solcher Winckel / so diese erlängerte seiten machet / größer als einer auß den zweyen Winckeln / so diesem innerhalb des Triangels entgegen stehen.

Dies ist ein sehr nützliche vnd notwendige Proposition / darumb muß sie auch etwas eigentlicher vñ weitläufftiger erkläret vnd demonstrirt werden.

Der gegebene Triangel ist  $ABC$  / dessen eine seiten / als  $BC$  erlängert bis in das  $D$ . Nun sagt die Proposition / daß der Winckel  $\angle ACD$ , welchen die erlängerte Lini machet / größer sey / als einer auß den zweyen Winckeln / nemlich  $\angle ABC$  oder  $\angle BAC$ , die innerhalb dem Triangel diesem Winckel entgegen stehen.



Erstlich / von dem Winckel  $\angle BAC$ . Die seiten  $AC$  werde gleich getheilet in dem punct  $E$ , hernach werde ein gerade Lini gezogen auß dem winckel  $\angle B$  durch das  $E$  bis in das  $F$ . Also daß die Lini  $EF$  gleich

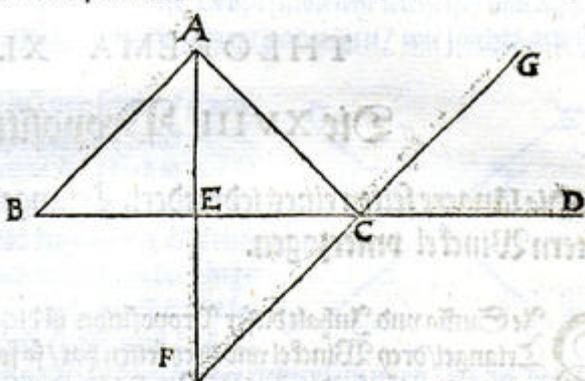


sey

sey der Lini  $EB$ . Endlich werde auch die Lini  $CF$  gezogen. Die weil nun in den zweyen Triangeln  $AEB$  vnd  $FEC$  die Lini  $EC$  gleich ist der Lini  $EA$  vnd  $EF$  der  $EB$  (aus der *structura*) Ist auch der Winkel  $AEB$  gleich dem Winkel  $FEC$ , (Proposit. 15.) so ist auch die Basis  $AB$  gleich der Basis  $CF$ , vnd die zweyen Triangel durchaus einander gleich seyn/ also der Winkel  $ECF$  dem Winkel  $BAE$ .

Weil aber der Winkel  $ECF$  nur ein theil ist des Winkels  $ACD$  Vnd der halben auch kleiner/so folget/das auch der inner Winkel  $BAE$  kleiner sey als der außserre Winkel  $ACD$ , welches zu beweisen war.

Item auch von dem Winkel  $ABC$ . Die seiten  $BC$  werde gleich getheilt in dem Punct  $E$ , hernach werde ein gerade Lini gezogen aus dem Winkel  $A$  durch das  $E$  bis in das  $F$ / also das die Lini  $EF$  gleich sey der Lini  $AE$ . Endlich/ werde auch die Lini  $FCG$  gezogen.



Die weil nun in den zweyen Triangeln  $AEB$ , vnd  $FEC$  die zwei seiten  $AE$  vnd  $EF$ , wie auch  $EB$  vnd  $EC$  einander gleich seyn (aus der *structura*) Der Winkel  $AEB$  auch gleich ist dem Winkel  $FEC$  (Propos. 15.) so wird auch die Basis  $AB$  gleich seyn der Basis  $FC$ . Vnd also diese zweyen Triangel durchaus einander gleich seyn/ vnd sonderlich der Winkel  $ECF$  dem Winkel  $EBA$ . Nun ist aber der Winkel  $GCD$  gleich dem Winkel  $ECF$ , vnd der halben auch dem Winkel  $EBA$ , Weil aber solcher Winkel  $GCD$  kleiner ist als der ganze Winkel  $ACD$ , so wird auch der inner Winkel  $EBA$  kleiner seyn als solcher  $ACD$ , welches zu beweisen gewesen ist.

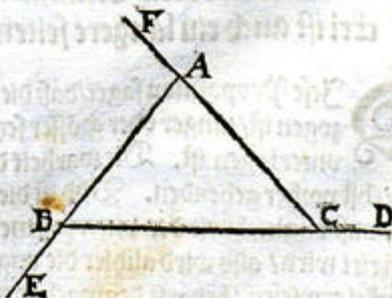
THEOREMA X.

Die XVII. Proposition.

Zweyen Winkel eines jedwedern Triangels/man neme gleich welche zweyen man wolle / die seyn kleiner als zweyen rechte Winkel.

Er Triangel sey  $ABC$ . Nun sage die Propositio / das allezeit zweyen Winkel zusammen/ als 1.  $ABC$  vnd  $BCA$ . 2.  $BCA$  vnd  $CAB$ . 3.  $CAB$  vnd  $ABC$ , kleiner seyn als zweyen rechte Winkel.

Erstlich/ von den zweyen Winkeln  $ABC$ , vnd  $BCA$ , die seiten  $BC$  werde erlangert bis in das  $D$ . Nun ist in der 16. Proposition erwiesen worden/ das der außser Winkel  $ACD$  grösser sey als der inner Winkel  $ABC$ . So ist der Winkel  $BCA$  allen beeden gemein: Sonun vngleichendingen gleiche zugethan werden/ als der gemeine Winkel  $BCA$  den zweyen vngleichend



D Winkel

Winkel  $ABC$ , vnd  $ACD$ , so folget das auch die Summa einander vngleich seyn/ vnd zwar  $BCA$  vnd  $ACD$ , welche zween rechte Winkel machen (13. Propos.) grösser als die zween Winkel  $ABC$  vnd  $BCA$ . Auf gleiche weis wird auch erwiesen/ das die andern Winkel/ als  $BCA$ ,  $CAB$ , vnd  $CAB$ ,  $ABC$  zween zusammen kleiner seyn als die zween rechte Winkel  $BAE$ , vnd  $BAC$ , vnd  $CBE$ , vnd  $CBA$ . Es ist aber zu mercken/ das die zween Winkel  $BAE$ , vnd  $BAC$  nicht zween rechte Winkel seyn/ sondern das sie beide zusammen zween rechten Winkel gleich seyn. Also ist auch von den andern zween Winkel  $CBE$  vnd  $CBA$  zu verstehen.

## THEOREMA XI.

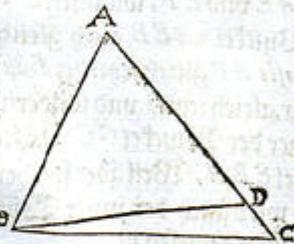
## Die XVIII. Proposition.

Die längere seiten eines jedwedern Triangels wird einem weitern Winkel vnterzogen.

**S**ie Summa vnd Inhalt dieser Proposition ist dieser: Diweil ein jedwedern Triangel/drey Winkel vnd drey seiten hat/ so solchen Winkel vnterzogen werden/ so sey derjenige Winkel/ dem eine längere seiten vnterzogen wird/ grösser oder weiter/ als derjenige Winkel dem eine kürzere oder kleinere seiten vnterzogen ist.

Als zum Exempel: Diweil im Triangel  $ABC$  die seite  $AC$  länger ist als die seite  $AB$ , so sage ich das auch der Winkel  $ABC$  grösser sey als der Winkel  $ACB$ . Die demonstratton ist leicht.

Man schneide von der seiten  $AC$  die Lini  $AD$  ab/ welche gleich sey der Lini oder seiten  $AB$ . Es werde auch die Lini  $BD$  gezogen. Diweil die zwei Linien/ als  $AB$  vnd  $AD$  einander gleich seyn/ so wird auch der Winkel  $ADB$  gleich seyn dem Winkel  $ABD$  (Propos. 5.) Nun ist aber der Winkel  $ADB$  grösser als der Winkel  $ACB$  (Propos. 16.) Derhalben auch der Winkel  $ABD$ . So nun darzu kompt der Winkel  $DBC$ , so ist offenbar/ das der Winkel  $ABC$  dem die längere seiten  $AC$  vnterzogen ist/ noch viel mehr grösser sey als der Winkel  $ACB$ , dem die kleiner seiten  $AB$  vnterzogen ist.



## THEOREMA XII.

## Die XIX. Proposition.

Eines jedwedern Triangels grösserem oder weiterem Winkel ist auch ein längere seiten vnterzogen.

**D**iese Proposition saget/ das diejenige seite/ so einem weiten Winkel vnterzogen ist/ länger oder grösser sey/ als diejenige/ so einem kleinen Winkel vnterzogen ist. Die warheit dieser Proposition ist leicht zu erkennen/ auß der nechst vorher gehenden. Vnd ist diese gleichsam nur vmbgekehret. Dann wie alldar auß vngleichheit der vnterzogenen seiten/ die vngleichheit der Winkel demonstrirt wird/ also wird allhier die vngleichheit die seiten auß der vngleichheit der Winkel erwiesen/ bedarff demnach weiters demonstrirens nicht.

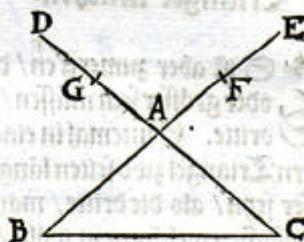
THEOREMA XIII.

Die XX. Proposition.

Eines jedwedern Triangels zwo seiten zusammen / sein grösser oder länger als die dritte seiten.

Die Demonstration ist leicht zu haben auß den zweyen nechstvorhergehenden Propositionen. Weil aber diese Proposition sehr leicht ist / will ich solche nicht setzen / sondern nur einen kurzen weg anzeigen / wie solches gewiß zu erweisen sey.

Des Triangels  $ABC$  zwo seiten  $AB$  vnd  $AC$  zusammen seyn länger als die dritte  $BC$ . Man erlängere  $BA$  bis in das  $E$ , also das  $AE$  gleich sey der seiten  $AC$ , oder man erlängere die seiten  $CA$  bis in das  $D$ , das die Lini  $AD$  gleich sey der seiten  $AB$ , hernach neme man die länge der dritten  $BC$  mit einem Zirckel / vnd trage sie auff der beeden Linien eine / als  $BAF$ , vnd  $CAG$ , so wird man sehen / das solche allezeit kürzer oder kleiner sein wird / als der beeden erlängerten eine / Wie die Lini  $BF$  gegen der Lini  $BE$ , vnd die Lini  $CG$  gegen der Lini  $CD$  augenscheinlich weiset.



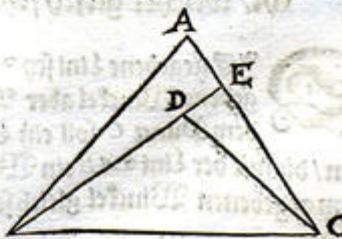
THEOREMA XIV.

Die XXI. Proposition.

So von beeden enden einer seiten in einem Triangel / zwo Linien innerhalb des Triangels gezogen werden / vnd einen andern Triangel machen / So seyn solche zwo Linien zwar kürzer als die zwo seiten des gegebenen Triangels / der Winkel aber / so diese zwo Linien machen / ist grösser oder weiter / als der äusser Winkel / welchen die zwo seiten des gegebenen Triangels machen.

Ein gegebene Triangel ist  $ABC$ , von dessen seiten eine / als  $BC$ , vnd derselben enden  $B$  vnd  $C$ , werden zwo Linien innerhalb des Triangels gezogen / als  $BD$  vnd  $CD$ , stossen im Punct  $D$  zusammen. Nun sagt die Proposition / das die zwo seiten des innern Triangels /  $BD$  vnd  $CD$  kleiner seyn als die zwo seiten des äussern vnd gegebenen Triangels /  $BA$  vnd  $CA$ , vnd das der Winkel  $BDC$ , grösser sey als der Winkel  $BAC$ .

Die eine seiten des innern Triangels / als nemlich  $BD$  werde erlängert bis in das  $E$ . In dem Triangel  $BAE$  seyn die zwo seiten  $BA$ ,  $AE$  länger als die dritte  $BE$  (Propos. 20.) So nun die gemeine Lini  $EC$  darzu gethan wird / so folget das die zwo seiten oder Linien  $BA$  vnd  $AC$  länger seyn als die zwo Lini  $BE$  vnd  $EC$ . Hiawiderumb in dem Triangel  $DEC$ , seyn die zwo seiten  $DE$  vnd  $EC$  länger als die dritte  $DC$ . So nun die gemeine Lini  $BD$  darzu gethan wird / so folget / das die zwo Linien / oder seiten  $BE$  vnd  $EC$  länger oder grösser seyn als die zwo Lini  $BD$  vnd  $DC$ .



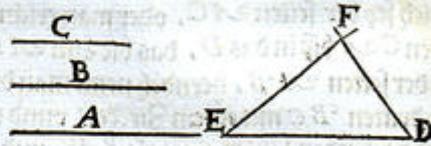
Also die weil der Winkel  $BDC$  des innern Triangels grösser ist / als der Winkel  $DEC$  (Propos. 16.) vnd der Winkel  $DFC$  grösser als der Winkel  $BAC$  (Proposition. 16.) so wird auch der Winkel  $BDC$  grösser sein / als der Winkel  $BAC$ .

## PROBLEMA VIII.

## Die XXII. Proposition.

Auß drehen Linien / so andern drehen Linien gleich seyn / ein Triangel machen.

**E**s ist aber zu merken / das allezeit zwo auß diesen Linien zusammen länger oder grösser sein müssen / als die dritte. Sientmal in einem jedwedern Triangel zwo seiten länger oder grösser seyn / als die dritte / man neme zwo zusamen welche man wölle / wie in der 20. Proposition ist erwiesen worden.



Die drey Linien seyn  $A, B, C$ . Nun soll man einen Triangel machen / welches drey seiten / diesen drehen Linien gleich seyn / ein jede der andern insonderheit.

Man neme eine für die Basen / welche man wolle / zum Exempel die Lini  $A$ . Hernach erstrecke oder erweitere den Birkel nach der länge der Lini  $B$ , vnd setze den einen fuess in das  $E$ , vnd mache mit dem andern ein Rislein / als  $F$ . Hernach erstrecke man den Birkel nach der andern Lini  $C$ , vnd setze den andern fuess in das  $D$ , vnd mache auch ein Rislein bey dem  $F$ , so werden sie sich im Punct  $F$  durchschneiden. Endlich ziehe man die Lini  $DF$  vnd  $EF$ , so ist der Proposition gnug geschehen. Dann die Lini  $DF$  ist gleich der Lini  $B$ , vnd die Lini  $EF$  der Lini  $C$ . Bedarff keines weitem demonstrirens.

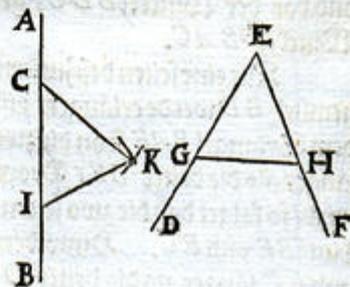
## PROBLEMA IX.

## Die XXIII. Proposition.

Auß einem gegebenen Punct auß einer gegebenen Lini / eine Lini ziehen / die mit der gegebenen Lini einen Winkel mache / welcher gleich sey einem vorgegebenen Winkel.

**D**ie gegebene Lini sey  $AB$ , vnd das gegebene Punct in derselben  $C$ ; der gegebene Winkel aber  $DEF$ ; Nun auß dem Punct  $C$  soll ein Lini gezogen werden / die mit der Lini  $AB$  ein Winkel mache / der dem gegebenen Winkel gleich sey / das geschieht also:

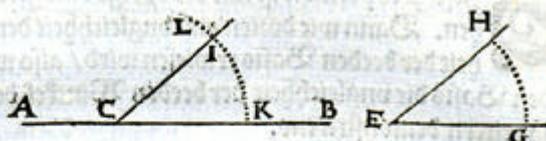
Man ziehe die Lini  $GH$ , das auß dem Winkel ein Triangel werde. Nun setze man auß der Lini  $AB$ , vnd auß dem Punct  $C$  ein Triangel / der diesem gleich sey / nach anleitung der nechst vorhergehenden Proposition.



So sage ich der Winkel  $ICK$  sey dem gegebenen Winkel  $DEF$ , oder  $GEH$  gleich. Dann die seiten  $GE$  ist gleich der seiten  $IC$ , vnd die seiten  $HE$  der  $KC$ , vnd die Basis  $GH$  der Basis  $IK$ . Darumb muß auch der Winkel  $ICK$  dem Winkel  $GEH$  gleich seyn. (Propos. 8.)

Kurzer weg.

**M**An setze den einen fuß des Zirckels in das  $E$ , vnd erweiterere den andern vngesehr bis in das  $G$ , vnd in solcher weite reißt man einen Zirckelriß/der sey  $GH$ . Ferners setze man den einen fuß des Zirckels vnrueckert im das  $C$ , vnd reißt einen Zirckelriß/der sey  $KL$ . Endlich neme man die weite  $HG$  mit dem Zirckel/vnd trage dieselbe auff den Zirckelriß  $KL$ , vnd mache ein Punct im  $I$ , vnd ziehe ein Lini auß dem  $C$  durch das  $I$ , so ist der Proposition genug geschehen/bedarff keines demonstrirens.



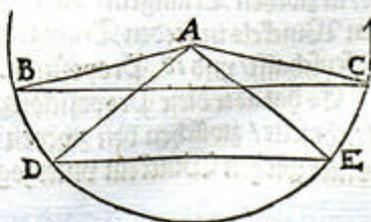
THEOREMA XV.

Die XXIV. Proposition.

So in zweyen Triangeln / zwo seiten eines / gleich seyn den zweyen seiten des andern / ein jede seite der andern insonderheit / Der Winkel aber / so solche zwo seiten beschliessen / grösser ist / als des andern / so wird auch die Basis / so solchem grössern Winkel vnterzogen ist / grösser seyn als die ander Basis.

**D**iese Proposition ist gar leicht zuverstehen/auff den vorhergehenden zweyen Propositionen / 23. vnd 22. Kan aber am aller leichtesten verstanden werden auff der 4. Proposition/Daß wie daselbsten auff gleichheit der seiten vnd des Winkels / so solche seiten beschliessen / die gleichheit auch der Basis demonstrirt wird / Also saget diese Propositio / das die vngleiche Winkel von solchen seiten beschliessen / auch vngleiche Bases haben / vnd zwar der weitere Winkel ein grössere Basis / der änger aber ein kleinere oder kürzere Basis.

Zu kürzer Erklärung vnd bessern verstandt / besehe man beygesetzte Figur. Dann die zweyen Triangel  $BAC$ , vnd  $DAE$ , haben die seiten einander-gleich / als  $BA$  der  $DA$ , vnd  $AC$  der  $AE$ , dieweil sie alle vier auß dem Centro  $A$  zur circumferentz gezogen sein. So ist auch augenscheinlich offenbar / das der Winkel  $BAC$  grösser oder weiter ist / als der Winkel  $DAE$ , dieweil jener diesen in sich beschleußt. Derhalben auch die Basis  $BC$  grösser oder länger ist / als die Basis  $DE$ .



THEOREMA XVI.

Die XXV. Proposition.

ES in zweyen Triangeln zwey Seiten eines gleich seyn den zweyen Seiten des andern / ein jede der andern insonderheit / die Basis aber eines grösser als des andern. So wird auch der Winkel / dem die grössere Basis unterzogen ist / grösser seyn / als der ander / dem die kürzere oder kleinere Basis unterzogen ist.

**D**iese Proposition ist nur die vorige umbgekehret / vnd sehr leicht zu verstehen. Dann wie doitten auß vngleichheit der beeden Winkel / die vngleichheit der beeden Basis erwiesen wird / also wird allhier auß vngleichheit der beeden Basis die vngleichheit der beeden Winkel demonstrirt. Bedarff auch keines weitern demonstrirens.

## THEOREMA XVII.

## Die XXVI. Proposition.

ES in einem Triangel zwey Winkel gleich seyn / zweyen Winkeln in einem andern Triangel / ein jeder Winkel dem andern insonderheit.

Ferners auch ein seite eines Triangels gleich ist einer seiten des andern / es lege gleich solche seiten zwischen den zweyen gleichen Winkeln / oder sey einem vnter denselben unterzogen. So werden auch die übrige zwey seiten eines Triangels gleich seyn den übrigen zweyen seiten des andern / vnd dann auch der dritte Winkel eines / dem dritten Winkel des andern.

Werden also beschließlichen die zwey Triangel einander durch auß gleich seyn.

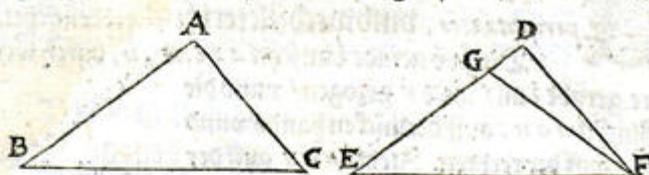
**D**iese Proposition ist die 4. Proposition umbgekehret. Dann wie alldar durch die gleichheit zweyer seiten vnd eines Winkels zweyer Triangel / die gleichheit der dritten seiten / vnd der zweyen übrigen Winkel ist demonstrirt worden: Also wird allhie durch die vergleichung zweyer Winkel vnd einer seiten / in zweyen Triangeln / die vergleichung der übrigen zweyen seiten / vnd des dritten Winkels in beeden Triangeln demonstrirt / vnd zwar durch die 9. allgemeine wissenschaft / vnd 16. Proposition.

Es hat aber diese Proposition zwey Casus oder Fäll. Der Erste ist / wann die gleiche seite / zwischen den zweyen Winkeln stehet. Der Ander / wann sie einem vnter solchen Winkeln unterzogen ist.

## Vom Ersten.

**D**ie zwey Winkel  $B$  vnd  $C$  des Triangels  $ABC$  seyn gleich den zweyen Winkeln  $E$  vnd  $F$  des Triangels  $DEF$ , ein jeder dem andern insonderheit / Als  $B$  dem  $E$ , vnd  $C$  dem  $F$ . Es sey auch die seite  $BC$  gleich der seiten  $EF$ .

So saget nun die Proposition das auch die zwei übrigen seiten/ als  $AB$  vnd  $AC$  den andern/ als  $DE$ , vnd  $DF$  einander gleich sein/ als  $AB$  der  $DE$ , vnd  $AC$  der  $DF$ . Endlich auch der winckel  $A$  dem Winckel



$D$ . So aber einer wolt sagen/ die seite  $AB$  were der seiten  $DE$  nicht gleich/ zum Exempel  $DE$  were länger. So schneide man  $EG$  ab von der seiten  $DE$ , also das  $EG$  gleich sey der seiten  $BA$ , vnd von dem Punct  $G$  ziehe man die Lini  $GF$ . Die weil nun die seiten  $AB$  vnd  $BC$ , nach des Widersacher vorgeben/ gleich seyn den seiten  $GE$  vnd  $EF$ , ein jede der andern insonderheit/ So seyn auch die zween Winckel/ als  $B$ , vnd  $E$  einander gleich/ so wird auch der Winckel  $C$  dem Winckel  $EGF$  gleich seyn. Per 4. Proposit. Es ist aber der Winckel  $G$  gleich dem Winckel  $EFD$ , der halben wird auch der Winckel  $EGF$  gleich sein dem Winckel  $EFD$ , Ein theil seinem gangen/ welches dann unmöglich ist.

Vom Andern.

W dem Triangel  $ABC$  seyn widerumb die zween Winckel  $B$  vnd  $C$  gleich den zween Winckeln  $E$  vnd  $F$  im Triangel  $DEF$ . Also auch die seiten  $AB$ , so dem Winckel  $C$  vnterzogen ist/ sey gleich der seiten  $DE$ , so dem Winckel  $F$  vnterzogen ist. So werden auch die zwei übrige seiten/ als  $BC$ , vnd  $CA$  gleich seyn den zween seiten  $EF$  vnd  $FD$ , ein jede der andern insonderheit/ also auch der dritte Winckel  $A$  dem dritten Winckel  $D$  gleich seyn.



Dann so die seite  $EF$  nicht gleich ist der seiten  $BC$ . Zum Exempel/ Sie ist länger/ so schneide man von solcher ab  $EG$ , also das  $EG$  gleich sey der seiten  $BC$ . Man ziehe auch die Lini  $GD$ . Die weil nun die zwei seiten  $AB$ , vnd  $BC$  gleich seyn den zween seiten  $DE$ , vnd  $EG$ , auch der Winckel  $B$  gleich ist dem Winckel  $E$ , so wird auch der Winckel  $C$  dem Winckel  $EGD$  gleich seyn. Nun ist aber der Winckel  $C$  gleich dem Winckel  $EFD$ . Der halben so wird auch der Winckel  $EGD$  gleich seyn dem Winckel  $EFD$  exterior interiori & opposito, welches denn unmöglich/ vnd wider die 16. Proposition ist.

THEOREMA XVII.

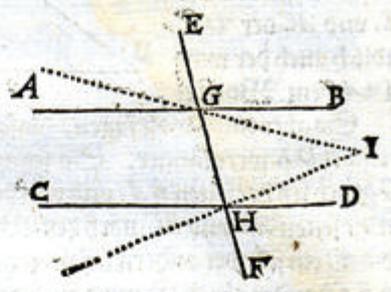
Die XXVII. Proposition.

So durch zwei gerade Linien ein andere gerade Lini überzwerch gezogen wird/ vnd die Winckel Umbwechßelter weiß einander gleich machet/ so sein solche zwei gerade Lini einander Parallel.

Erweid

**E**S habe alhier das Griechische wort *εναλλαξ*, Lateinisch *vicissim*, oder *permutanter*, umbwechßleterweiß verdeutschet.

Die zwo gerade Linien  $AB$  vnd  $CD$ , durch welche überzwerch ein andere gerade Linie / als  $EF$  gezogen / vnd die Winkel  $AGH$ , auff der linken handt / vnd  $DHG$  auff der rechten. Item  $BGH$  auff der rechten / vnd  $CHG$  auff der linken handt / umbwechßleterweiß einander gleich machet / Derhalben seyn solche zwo Linien als  $AB$  vnd  $CD$  einander Parallel. Dann so se nicht Parallel weren / so müsten sie / wann auff der seiten eine hinaus erlängert / endlich zusammen stossen.



Welche zusammenstossung als in  $I$  ein Triangel  $GHI$  gibt / vnd die Winkel umbwechßleterweiß ganz vngleich macht. Zum Exempel / sie stossen auff der seiten  $B$  vnd  $D$  zusammen im Punct  $I$ , so machen sie einen Triangel  $GHI$ . Alsdann wird der Winkel  $AGH$  grösser fallen als der innere  $GHI$ , welcher doch zuvor diesem gleich ist gesehen worden / darumb seyn sie Parallel / vnd stossen nimmer zusammen. Gleiche demonstratio die andern seiten  $A$  vnd  $C$  gibt.

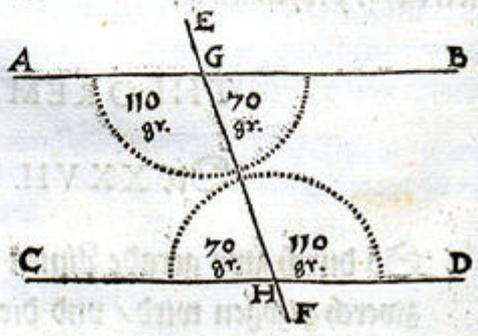
THEOREMA IX.

Die XXVII. Proposition.

**E**S durch zwo gerade Linien ein ander gerade Linie überzwerch gezogen wird / vnd den äussern Winkel / dem innern der ihme auff derselben seiten gegenüber stehet / gleich machet. Oder die zween innere Winkel auff einer seiten / zweyen rechten Winkeln gleich machet / so seyn solche zwo Linien einander Parallel.

Diese Propositio hat zween Theil. Der Erste / Wann die Zwerchlini den äussern Winkel / dem innern / der diesem auff derselben seiten gegenüber stehet / gleich machet. Der Ander / Wann solche Zwerchlini / die innern zween Winkel so auff einer seiten gegen einander über stehen / zweyen rechten Winkeln gleich machet. So seyn solche zwo gerade Linien einander Parallel.

I. Die zwo gerade Linien seyn  $AB$  vnd  $CD$ . Die Zwerchlini  $EF$ . Der Winkel  $EGB$ , ist gleich dem Winkel  $AGH$  (17. Proposit.) Nun so wird auß anleitung der Propositio der Winkel  $GHD$  dem Winkel  $EGB$  gleich gesetzt. Diweil nun die zween Winkel (*enallax*)  $AGH$  vnd  $GHD$  einander gleich seyn / so folget (27. Proposit.) das diese beide Linien einander Parallel seyn.



II. Die gerade Linie  $HC$  stehet auff der geraden Linie /  $AB$ , Derhalben die zween Winkel als  $BGH$  vnd  $AGH$  / seyn zweyen rechten Winkeln gleich. Nun die zween innern Winkel als  $BGH$  vnd  $GHD$ , seyn auch zweyen rechten Winkeln gleich (*ex hypothesi*) So nun der Winkel  $BGH$ , welcher beiden gemein ist / vnd mit einem

einem jedwedern / zween rechte Winckel machet / von zweyen rechten Winckeln genommen wird / so folget / das die zween Winckel *enallax* als  $GHD$  vnd  $AGH$  einander gleich seyn / Derohalben müssen auch die zwo geraden Linien einander Parallel seyn.

THEOREMA XX.

Die XXIX. Proposition.

So durch zwo gerade Parallel Linien ein andere gerade Linien überzwerch gezogen wird / So macht sie erstlich die Winckel *enallax* einander gleich. Hernach machet sie auch gleich den äussern Winckel dem innern / der ihme auff derselben seiten gegenüber siehet. Zum dritten / machet sie auch die zween innere Winckel / so auff einer seiten gegen einander über siehen / zweyen rechten Winckeln gleich.

**S**iese Propositio lehret nur die zwo nechstvorhergehenden vmb / vnd folget eines auß dem andern / bedarff derohalben keines demonstrirens / dieweil vorhin alles erwiesen ist.

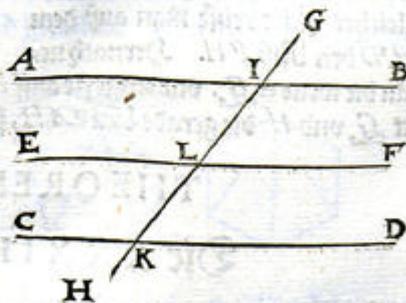
THEOREMA XXI.

Die XXX. Proposition.

So viel gerader Linien gegen einer geraden Lini Parallel seyn / die seyn alle gegen einander Parallel.

**S**ie zwo Linien  $AB$  vnd  $CD$  seyn Parallel der Lini  $EF$ : Mann ziehe die zwerch Lini  $GH$ , die durchschneidet die Lini  $AB$  in dem Punct  $I$ . Die Lini  $EF$  im Punct  $L$ , die Lini  $CD$  im Punct  $K$ .

Diweil nun die Lini  $AB$  ist Parallel / der Lini  $EF$ , so werden die zween Winckel *enallax*, als  $AIL$ , vnd  $FLI$  einander gleich seyn (Proposit. 27.) Hinwiderumb weil die Lini  $CD$  auch Parallel ist der Lini  $EF$ , so wird auch der Winckel  $DKL$ , oder  $DKI$ , gleich seyn dem Winckel  $FLI$ . Vnd derohalben der Winckel  $AIL$ , dem Winckel  $DKI$  gleich seyn / Diweil dann nun die zween Winckel *enallax*, als  $AIL$ , oder  $AIK$ , vnd  $DKL$ , oder  $DKI$  einander gleich seyn / so folget auch / das die zwo Lini  $AB$ , vnd  $CD$  gegen einander Parallel seyn. Die Proposition ist für sich selbst leicht: zu verstehen / allein die demonstration ist den vnerfahrenen etwas tunkel.

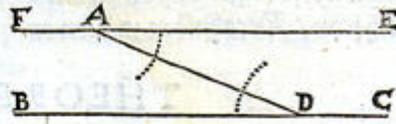


PROBLEMA X.

Die XXXI. Proposition.

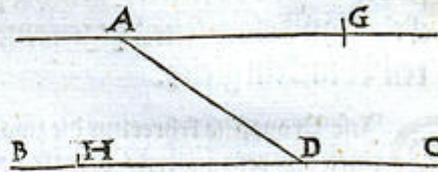
Von einem Punct eine gerade Lini ziehen / die einer gegebenen geraden Lini Parallel sey.

Als Punct ist  $A$  Die gegebene Lini  $BC$ . Man ziehe von dem  $A$  in die Lini  $BC$  die Lini  $AD$ . Das solche ein Winkel mache mit der Lini  $BC$ : Zum Exempel/den Winkel  $ADB$ . Nun mache man auß dem Punct  $A$  einen Winkel/der diesem gleich sey (Propos. 23.) als  $EAD$ . Diweil nun die zween Winkel *enallax*  $EAD$ . vnd  $ADB$  einander gleich seyn/so folget/das auch die zwo Lini  $EAF$ . vnd  $CDB$  einander Parallel seyn.



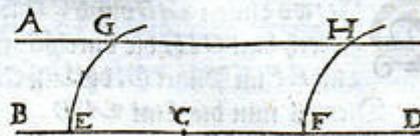
### Kurzer weg.

Ob dem Punct  $A$ . ziehe man die Lini  $AD$ . Hernach setze man den einen fuß des Zirckels in das  $D$ . vnd erweitere den andern bis in das  $A$ . vnd in solcher weite mache man ein Rislein bey dem  $H$ . Ferners setze man des Zirckels einen fuß in das  $A$ . mache in gleicher weite ein Rislein bey dem  $G$ . Endlichen nehme man die weite  $AH$  mit dem Zirckel/vnd setze den fuß des Zirckels in das  $D$ . vnd mache ein Punct in  $G$ . vnd ziehe die Lini  $AG$ . so ist der Proposition genug geschehen.



### Auff ein andere weise.

Er gegebenen Lini  $BD$ . soll auß dem Punct  $G$  ein Parallel Lini gezogen werden. Man setze den einen fuß des Zirckels in das  $C$ . vnd erstrecke den andern bis in das  $G$ . in solcher weite reisse man den Zirckelriß  $EG$ . In gleicher weite reisse man auß dem Punct  $D$  den Riß  $FH$ . Hernach nehme man die weite  $EG$ . vnd trage sie auff  $FH$ . Endlich ziehe man durch die zween Punct  $G$  vnd  $H$  die gerade Lini  $AH$ . so ist geschehen/ was man begert.



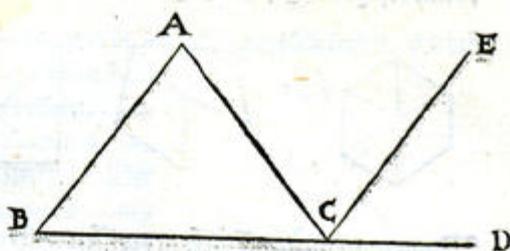
### THEOREMA XXII.

### Die XXXII. Proposition.

So nach gefallens eine seite eines Triangels erlängert wird / so ist solcher äußerer Winkel / welchen diese erlängerte seiten machet / den zweyen Winkeln gleich / so innerhalb des Triangels diesem entgegen stehen. Vnd eines jedwedern Triangels Drey innere Winkel / seyn zweyen rechten Winkeln gleich.

Ob dem Triangel  $ABC$  werde die seite  $BC$  erlängert/bis in das  $D$ . Nun sage die Propositio/das/der äußere Winkel  $ACD$ . welchen die erlängerte Lini machet/gleich sey den zweyen innern Winkeln/als  $ABC$ . vnd  $CAB$ . die innerhalb des Triangels diesem entgegen stehen. Man ziehe auß dem Punct  $C$  die Lini  $CE$ . das sie der Lini  $BH$  Parallel sey. Diweil nun die Lini  $AC$  fällt auff zwo Parallel Lini/nemlich  $BA$  vnd  $CE$ . so werden die Winkel *enallax*  $BAC$  vnd  $ECA$  einander gleich

gleich seyn. (29. Propos.) Hins  
widerumb weil die Lini  $BCD$  fällt  
auf die zwei Parallel Linien  
 $BA$  vnd  $CE$ , so werden die zween  
Winkel  $ACB$ , vnd  $ECD$  einander  
gleich seyn. Diweil aber der  
ganze äussere Winkel  $ACD$   
gleich ist den zweyen Winkeln  
 $ACE$ , vnd  $ECD$ , so folget auch/  
das eben solcher äusserer Win-

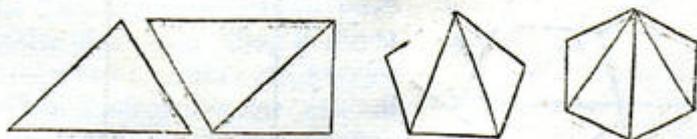


ckel  $ACD$ , gleich sey den innern zweyen Winkeln  $CAB$  vnd  $BAC$ .  
Zum 2. saget die Proposition/ das die drey innern Winkel eines Triangels/  
als  $ABC$ ,  $CAB$ , vnd  $BCA$  zweyen rechten Winkel gleich seyn. Dann im ersten theil  
dieser Proposition ist erwiesen worden/ das der äussere Winkel  $ACD$  gleich seyn den  
zweyen innern/ als  $CAB$ , vnd  $CBA$ .

Dann der 3. Winkel  $ACB$  machet mit dem äussern  $ACD$  zween rechte Winkel/  
Derhalben auch mit den zweyen innern/ welches dann leicht zuverstehen ist.

### Anhang bey der 32. Proposition des Ersten Buchs.

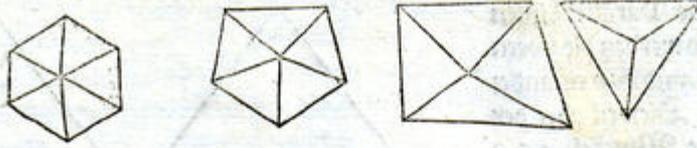
**Q** Was dieser 32. Proposition ist auch leichtlich abzunemen/ wie viel gerechten  
Winkeln/ alle Winkel einer jedwedern rechtliniſchen Figur ſämptlich ſich  
vergleichen. Welches denn geschieht/ wann ein rechtliniſche Figur in ſeine  
Triangel abgetheilet wird. Es geschieht aber ſolche abtheilung auff zweyerley weis:  
Erſtlich/ Wann auß einem Winkel einer rechtliniſchen Figur/ in die andere Winkel  
gerade Linien gezogen werden/ ſo wird die rechtliniſche Figur in ſo viel Triangel  
abgetheilet/ ſo viel Winkel die rechtliniſche Figur hat/ weniger zween/ als welche dem  
jenigen Winkel zu beeden ſeiten ſtehen/ auß welchem die geraden Linien gezogen  
werden. Daher ein Triangel nicht in mehr kan abgetheilet werden/ ein Quadrangel  
in zween Triangel. Vnd iſt vnter den rechtliniſchen Figuren/ ein Triangel  
die erſte/ ein Quadrangel die ander/ vnd ſo fortan. Wie in beygeſetzten Figuren  
zuerſehen,



Dann wañ man wiſſen will/ wie vielen rechten Winkeln alle Winkel einer recht-  
liniſchen Figur ſämptlich ſich vergleichen/ ſo duplir man nur die anzahl der Trian-  
gel/ in welche die Figur iſt abgetheilet worden. Also werden einer vierſeitigen Figur  
Winkel ſämptlich ſich vier Winkeln vergleichen/ diweil ein ſolche Figur nur in  
zween Triangel abgetheilet wird/ einer fünffſeitigen Figur Winkel ſämptlich/ 6. rech-  
ten Winkeln/ diweil ſolche nur in drey Triangel kan abgetheilet werden. Der  
grundt vnd beweiſ ſtehet in der demonſtration dieſer 32. Proposition/ diweil/ nem-  
lich eines jedwedern Triangels drey Winkel ſich ſämptlich zweyen rechten Wink-  
eln vergleichen.

Die andere weis eine rechtliniſche Figur in Triangel abzuthailen iſt dieſe:  
Man neme nach gefallen in einer rechtliniſchen Figur ein Punct/ vnd ziehe von ſol-  
chem in jedwedern Winkel eine gerade Lini/ ſo wird ſolche Figur in ſo viel Trian-  
gel abgetheilet/ wie viel ſeiten die vorgenommene rechtliniſche Figur hat.

Man besche beygesetzte Figuren.

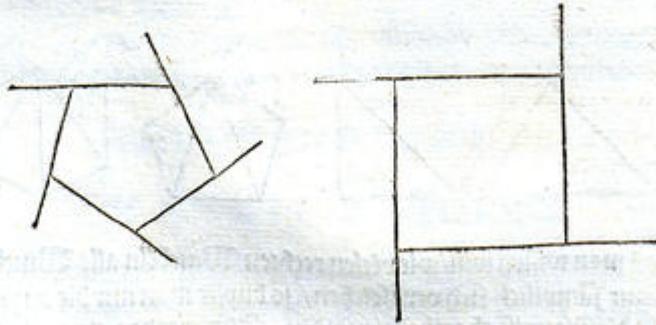


Wann man nun auff diese art wissen will / wie viel gerechten Winkel in einer jedwedern rechtlinischen Figurwinkel sich sämtlich vergleichen / so duplirt man die anzahl der Triangel / in welche die Figur ist abgetheilet worden / oder die seiten / welches daneben eines ist / von der summa neme man allezeit vier / so zeigt der Rest die anzahl der rechten Winkel / welchen die Winkel der rechtlinischen Figur sich sämtlich vergleichen.

Als zum Exempel:

Ein Triangel wird auff diese weis inn andere drey Triangel abgetheilet / duplirt machen sechs / davon vier genommen / bleibt zwey / So vielen rechten Winkel vergleichen sich ein jedwedern Triangels drey Winkel / wie in der Proposition ist demonstrirt worden. Also ein fünffseitige rechtlinische Figur / wird auff diese weis in fünf Triangel abgetheilet / duplirt machen 20. vier davon / restiren 6. rechte Winkel / welchen sich die 5. Winkel der fünffseitigen Figur sämtlich vergleichen.

Der beweis stehet in der demonstration dieser 32. Proposition / vnd in dem Anhang oder *Corollario* der 15. Proposition. Dann dieweil der dritte Winkel eines jedwedern Triangels sich bey dem Punct befindet / darauf die geraden Linien gezogen / vnd so eigentlich nicht zu den andern Winkel im umbkreis gehörig / vnd solche Winkel alle sämtlich / so umb solchen Punct stehen / sich vier rechten Winkel vergleichen / so folget / wann man solche vier gerechte Winkel allezeit von der Summa nimpt / das der Rest die anzahl der rechten Winkel anzeigen / welchen sich die Winkel einer rechtlinischer Figur sämtlich vergleichen.

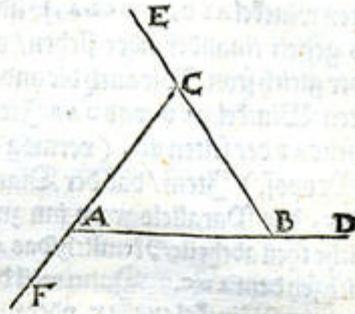


Hieraus folget auch / so alle vnd jede seiten einer rechtlinischen Figur auff einer seiten nach der Ordnung erlangert werden / das solche äussere Winkel sämtlich vier rechten Winkel gleich seyn. Dann weil allezeit solcher äussere Winkel mit dem innern zweyen rechten Winkel gleich ist / vnd alle innere Winkel sämtlich zweymal so viel rechte Winkel machen / als die rechtlinische figur seiten hat / weniger vier / so werden solche vier / mit den äussern Winkel sämtlich in allerley sorten der rechtlinischen figuren sich vergleichen.

Exempel:

Exempel:

In der rechtliniſchen figur  $ABC$ , werde  $AB$  erlängert biß ins  $D$ ,  $BC$  biß ins  $E$ ,  $CA$  biß ins  $F$ . Der äußere Winkel  $FAB$  mit dem innern  $CAB$ , vergleicht ſich zweyen rechten winkeln: Also  $DBC$  mit  $ABC$ , vnd  $ECA$  mit  $BCA$ , vnd machen ſämptlich 6. rechte Winkel. Die innern Winkel aber deß Triangels  $ABC$ , als  $ABC$ ,  $BCA$ ,  $CAB$ , ſämptlich vergleichen ſich zweyen rechten Winkel/ Derohalben vergleichen ſich die äußern drey Winkel/ als  $FAB$ ,  $DBC$ , vnd  $ECA$  ſämptlich vier rechten Winkel. Gleiches geſchieht in allerley ſorten der rechtliniſchen Figuren.



THEOREMA XXIII.

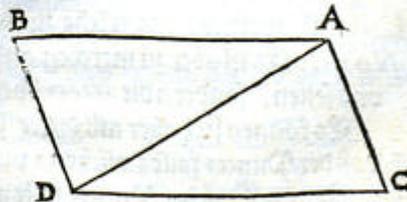
Die XXXIII. Proposition.

Die ſenigen geraden Linien ſeyn einander Parallel vnd gleich / ſo andere zwo gleiche Parallel Linien auff einer ſeiten gegenüber zuſammen hängen.

Oder:

Zwo gerade Linien / ſo andere zwo Linien / die einander gleich vnd Parallel ſeyn / an beeden enden zuſammen hängen / die ſeyn auch einander Parallel vnd gleich.

**S**ie zwo Linien  $AB$  vnd  $CD$  ſeyn einander gleich vnd Parallel. Dieſe zwo Linien hängen andere zwo Linien / als  $AC$  vnd  $BD$  an enden  $A$  vnd  $C$ , vnd  $B$  vnd  $D$  zuſammen. So ſaget die Propoſitio / das ſolche / als  $AC$  vnd  $BD$  einander Parallel vnd gleich ſeyn. Man ziehe den Diameter  $AD$ , dieweil nun die Linie  $AD$  fällt auff zwo Parallel Linien / als  $AB$  vnd  $CD$ , ſo werden die Winkel *enallax*, als  $BAD$ , vnd  $CDA$  einander gleich ſeyn. Nun iſt aber in dem Triangel  $BAD$  die ſeite  $BA$  gleich der ſeiten  $CD$ , in dem Triangel  $CDA$ , die Linie  $AD$  iſt allen beeden Triangeln gemein. Derhalben ſo wird auch die Baſis  $AC$  gleich ſeyn der Baſis  $BD$ , vnd die zween Triangel einander durchaus gleich ſeyn / wie auch die zween Winkel *enallax*  $CAD$ , vnd  $ADB$ , vnd alſo auch die zwo Linien  $AC$  vnd  $BD$  einander Parallel ſeyn.



THEOREMA XXIV.

Die XXXIV. Proposition.

In einem jedwedern Parallelogram ſeyn die Winkel überecks / deßgleichen auch die ſeiten / ſo gegen einander über ſtehen einander gleich / vnd wird ſolches von dem Diameter in zwey gleiche theil getheilet.

**D**iese Propositio ist zwar leicht zu verstehen / muß aber wegen vielfältigen Nutzens nach vorturfft demonstrirt werden.

Das Parallelogramm ist  $ABCD$ . So saget die Propositio / daß die zween Winkel  $ABC$ , vnd  $CDA$ , so über ecks gegen einander über stehen / einander gleich seyn / Wie auch die andern zween Winkel  $BCD$ , vnd  $DAB$ . Item / die seite  $AB$  der seiten  $CD$ , (vermögd der 33. Propos.) Item / das der Diameter  $AC$ , das Parallelogramm in zwey gleiche theil abtheile / Nemlich / das  $ABC$  gleich sey dem  $ADC$ . Dann weil die zwe Linien  $AB$  vnd  $DC$  Parallel seyn / so werden die zween Winkel  $BAC$ , oder umbwechßleter weis  $BAC$ , vnd  $DCA$  einander gleich seyn. Gleicher weis die zween Winkel  $DAC$ , vnd  $BCA$ , die weil die zwe Linien oder seiten  $AD$ , vnd  $BC$  Parallel seyn.



Die weil nun der Winkel  $BAC$  in dem Triangel  $ABC$  gleich ist dem Winkel  $ACD$  in dem Triangel  $ADC$ . Gleich wie auch der Winkel  $BCA$  dem Winkel  $CAD$ , So wird der ganze Winkel  $BAD$  gleich seyn dem ganzen Winkel  $BCD$ . Vnd die weil  $AC$  beeden Triangeln gemein ist / so folget (26. Proposit.) das auch die seite  $BC$  gleich sey der seiten  $AD$ , vnd  $AB$  der  $DC$ . Vnd also die zween Triangeln durchaus einander gleich seyn / vnd der Winkel  $ABC$  dem Winkel  $ADC$ , vnd endlich der Diameter  $AC$  das Parallelogramm in zwey gleiche theil abtheile.

### THEOREMA XXV.

#### Die XXXV. Proposition.

Alle Parallelogramm / so auff einer Basis zwischen Parallel Linien stehen / die seyn einander gleich.

**D**ieser zwischen den beeden Parallel Linien  $AB$  vnd  $CD$  seyn zwey Parallelogramm / als  $ACDE$ , vnd  $FCDB$ , auff einer Basis  $CD$  stehen. Nun saget die Propositio / das solche zwey Parallelogramm einander gleich seyn.

NOTA. Es ist aber zu merken allhie / daß man nicht verstehet die Winkel vnd seiten / sondern die *aream* oder inhalt eines Parallelograms.

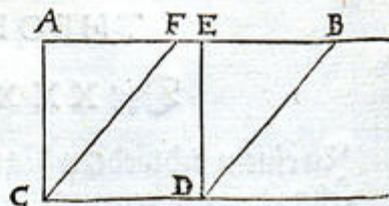
Es können sich aber mit dieser Proposition dreyerley fall zutragen. Als erstlich / daß der Punct  $F$  falle zwischen  $A$  vnd  $E$ , wie die erste Figur aufweist.

Zum 2. Daß der Punct  $F$  falle gerad auff das  $E$ , wie in der 2. Figur zu sehen.

Zum 3. Daß der Punct  $F$  falle über das  $E$  hinauff / dessen die dritte Figur ein Exempel gibt.

#### Zum Ersten.

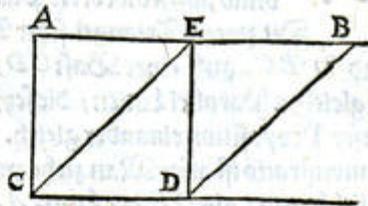
Die weil nun in dem Parallelogramm  $ACDE$  die seite  $AE$  gleich ist der seiten  $CD$ , welcher auch die seiten  $FB$  im Parallelogramm  $FCDB$  gleich ist / so folget / daß die zwe seiten  $AE$  vnd  $FB$  einander gleich seyn. So nun  $FE$  von  $AE$  vnd  $FB$ , als gleichen genommen wird / so bleiben die übrige zwe seiten oder Lini / als  $AF$  vnd  $EB$  einander gleich. Nun ist aber  $AC$  der Lini  $ED$  gleich / vnd der Winkel  $FAC$  dem Winkel  $BED$ . Derhalben so werden beede Triangel / als  $FAC$ , vnd  $BED$  einander gleich seyn. So man nun diesen beeden gleichen Triangeln den gemeinen *trapezium* oder ungleiche vierung  $FCDE$  zuthut / so folget das die zwey Parallelogramm  $ACDE$ , vnd  $FCDB$  einander gleich seyn.



Sum

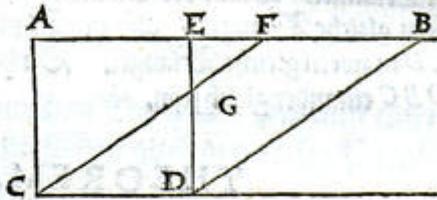
Zum Andern.

Widerumb die zwo Lini  $AE$  vnd  $EB$  seyn einander gleich / wie auch die zwo seiten  $AC$  vnd  $ED$ . Vnd dann der Winkel  $EAC$  dem Winkel  $BED$ . Vnd derowegen die zween Triangel  $EAC$  vnd  $BED$  einander gleich. So man nun den gemeinen Triangel  $CED$  zu beeden thut / so folget / das die zwey Parallelogram  $ACDE$ , vnd  $EADB$  einander gleich seyn.



Zum Dritten.

Widerumb die zwo Lini  $AE$  vnd  $FB$  seyn einander gleich / so man nun  $EF$  zu beeden thut / so folget / das die zwo Lini  $AF$  vnd  $EB$  einander gleich seyn. Nun ist aber die seiten  $AC$  gleich der seiten  $ED$ , wie zuvor / auch der Winkel  $FAC$  gleich dem Winkel  $BED$ . So man nun den gemeinen Triangel  $EGF$  von beeden gleichen nimbt / so folget / das der *trapezia* oder vngleiche vierung  $AECG$  gleich sey der andern  $FBGD$ . Wann man nun den Triangel  $CGD$ , als der allen beeden vierungen gemein ist / zu allen beeden thut / so folget / das die zwey Parallelogram / als  $AECD$ , vnd  $FBCD$  einander gleich seyn.

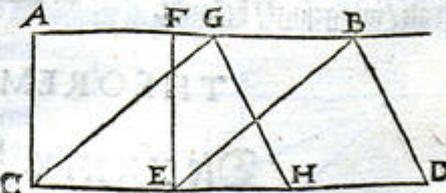


THEOREMA XXXVI.

Die XXXVI. Proposition.

Alle Parallelogram / so auff gleichen Basibus / vnd in gleichen Parallel Linien stehen / die seyn einander gleich.

Diese Propositio ist gar leicht zu verstehen auß der nechst vorhergehenden. Die zwey Parallelogram seyn  $AFCE$  vnd  $GBHD$ , auff gleichen Basibus  $CE$  vnd  $GB$ . Man ziehe die zwo Linien / als  $CG$  vnd  $EB$ . Nun ist auß der nechsten Proposition offenbar / das die zwey Parallelogram  $GBHD$ , vnd  $GBCG$  einander gleich seyn / dieweil sie auff einer Basi  $GB$ , vnd in gleichen Parallel Linien stehen. Nun eben auß solcher Proposition folget / das die zwey Parallelogram  $GBCG$ , vnd  $AFCE$  einander gleich seyn / dieweil sie auff einer Basi  $CE$ , vnd in gleichen Parallel Linien stehen. Derhalben so folget vnwidersprechlich / das auch die zwey Parallelogram / als  $GBHD$ , vnd  $AFCE$  einander gleich seyn.



THEOREMA XXXVII.

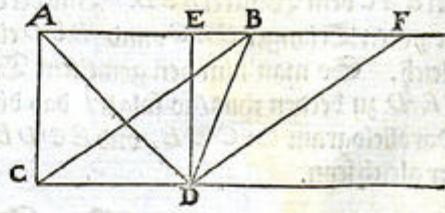
Die XXXVII. Proposition.

Die Triangel / so auff einer Basi vnd in gleichen Parallel Linien stehen / die seyn einander gleich.

Was

**W**AS bishero von den Parallelogram gesagt ist / das reimbt sich durchaus auch auff die Triangel. Dann ein Triangel ist ein halb Parallelogram / vnd auß jedwedern Parallelogram kan man zween Triangel machen.

Die zween Triangel seyn  $DAC$ , vnd  $DBC$ , auff einer Basis  $CD$ , vnd in gleichen Parallel Linien / die seyn nach dieser Proposition einander gleich. Die demonstratio ist also: Man ziehe zwei Parallel Linien / als  $DE$  der Lini  $CA$ , vnd  $DF$  der Lini  $CB$ . So werden zwey Parallelogram auff einer Basis  $CD$ , vnd in gleichen Parallel Linien. Nun der halbe theil dieser beeden Parallelogram seyn die zween Triangel. Dann der Diameter  $DB$  theilet das Parallelogram  $BDCD$  in zween gleiche Triangel / also der Diameter  $AD$ , theilet das Parallelogram  $AEC D$  in zween gleiche Triangel. Derhalben so folget / daß der Triangel  $DAC$ , vnd  $DBC$  einander gleich seyn.



THEOREMA XXVIII.

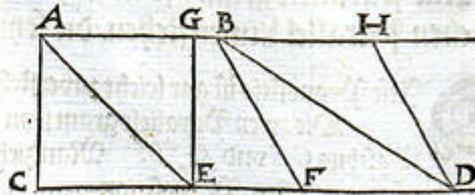
Die XXXVIII. Proposition.

Die Triangel / so auff gleichen Basibus stehen / vnd in einerley Parallelen / die seyn einander gleich.

**S**leich wie die vorgehende Propositio durch die 35. Proposition ist demonstrirt worden / also wird diese durch die 36. erwiesen / wann man nur auß den Triangeln Parallelogram machet / wie in der nechst vorhergehenden beschehen ist.

Die zween Triangel seyn  $EAC$ , vnd  $DBF$  auff gleichen Basibus  $CE$ , vnd  $FD$ , vnd in einerley Parallel.

Die andere Demonstratio / ist allbereit / wie gesagt / bekandt.



THEOREMA XXIX.

Die XXXIX. Proposition.

Gleiche Triangel / so auff einer Basis / vnd auff einer seiten hinaußwertz stehen / die stehen zwischen Parallel Linien.

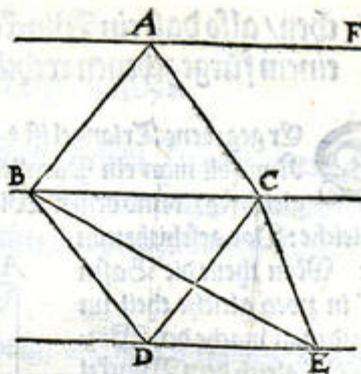
**D**iese zwei folgende Propositionen seyn die Consequenz oder Schluß der zweyen nechst vorhergehenden.

Dann in der 37. Proposition ist erwiesen worden / das die Triangel / so auff einer Basis / vnd in einerley Parallel Linien seyn / einander gleich seyn. Allhier wird es gleich vmbgekehret vnd versetzet / dann die Propositio saget / Wann zween / oder mehr Triangel einander gleich seyn / vnd auff einer Basis / vnd auff einer seiten hinaußwertz stehen / die stehen auch in einerley Parallelen. Ist das vorige

wahr /

wahr/wie dann ist erwiesen worden/so ist dieses ungezweiffelt auch wahr.

Das aber in der Proposition stehet/ auff einer Seiten hinauswärts / das geschieht deshalben / dieweil auff die andere seiten eben so wol ein Triangel kan gemacht werden / der dem vorigen auff der andern seiten gleich sey / Wie beygesetzte Figur anzeigt.



THEOREMA XXX.

Die XL. Proposition.

Gleiche Triangel / so auff gleichen Basibus / vnd auff einer seiten hinauswärts stehen / die stehen auch in einerley Parallel Linien.

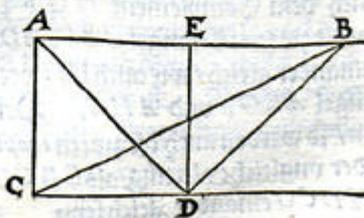
**S**ie Demonstratio ist offenbahr vnd leicht auß der 38. Proposition. Was ich bey der nechstvorhergehenden Proposition gemeldet hab/ das gehöret hiez her. Darumb weiters demonstrir ens nicht vonnöten ist.

THEOREMA XXXI.

Die XLI. Proposition.

So ein Parallelogram mit einem Triangel auff gleichen Basibus / vnd in einerley Parallel Linien stehet / So wird das Parallelogram noch einmal so groß seyn/ als der Triangel ist.

**I**n einerley Parallel Linien/ als  $AB$ , vnd  $CD$  ist ein Parallelogram  $ACDE$ , vnd ein Triangel  $CBD$  auff einer Basi  $CD$ . Nun saget die Propositio / das das Parallelogram  $ACDE$  doppelt so groß sey / als der Triangel  $CBD$ . Dann man ziehe den Diametrum  $AD$ , so ist auß der 37. Proposition offenbahr / das der Triangel  $CAD$  gleich sey dem Triangel  $CBD$ , vnd dieweil das Parallelogram  $ACDE$  doppelt oder noch so groß ist / als der Triangel  $CAD$ , Dieweil der Diameter  $AD$  solch Parallelogram inn zwey gleiche theil abtheilet/ vermög der 34. Proposition: So folget vnwidersprechlich / das auch solch Parallelogram  $ACDE$  doppelt / oder noch einmal so groß sey als der Triangel  $CBD$ .



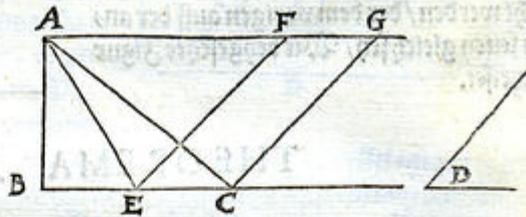
PROBLEMA XI.

Die XLII. Proposition.

Einem jedwedern Triangel ein gleiches Parallelogram zuzumachen

then/ also daß ein Winkel solches Parallelograms gleich sey  
einem fürgegebenen rechteckigen Winkel.

**D**er gegebene Triangel ist  $ABC$ , vnd der mitgegebene Winkel ist  $D$ .  
Nun soll man ein Parallelogram machen / das dem Triangel  $ABC$   
gleich sey / vnd dessen Winkel einer sich mit dem gegebenen Winkel  $D$   
vergleiche: Das geschieht nun  
also: Man theile die Basis  
 $BC$  in zwey gleiche theil im  
 $E$ , vnd man mache den Win-  
kel  $CEF$  gleich dem Winkel  
 $D$ . (23. Propos.) Man ziehe  
auch von dem  $A$  durch das  $F$   
ein Lini / die der Lini  $BC$  Pa-  
rallel sey (35. Propos.) welche die Lini  $EF$  in dem Punkt  $F$  durchschneide. Man  
ziehe endlich der Lini  $EF$  eine Parallel auß dem  $C$ , die sey  $CG$ . Nun soll diß Paralle-  
logram  $FECG$  gleich seyn dem Triangel  $ABC$ . Welches also erwiesen wird. Das  
Parallelogram  $EFGC$ , ist doppelt so groß / als der Triangel  $EAC$  (41. Propos.)  
Nun ist aber der Triangel  $AEC$ , gleich dem Triangel  $BAE$ , die weil die zwey Bas-  
ses  $BE$ , vnd  $EC$  einander gleich seyn (38. Propos.) vnd also der gegebene Triangel  
 $ABC$  auch doppelt so groß / als der Triangel  $AEC$ . Derohalben nach der 6.  
gemeinen wissenschaft ist der Triangel  $ABC$  gleich dem Parallelogram  $FECG$ ,  
der Winkel  $E$  aber ist dem Winkel  $D$  gleich / auß der Construction, wie vermeldet.

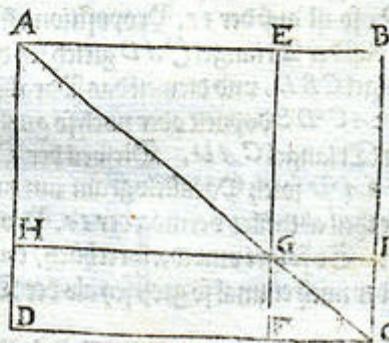


### THEOREMA XXXII.

#### Die XLIII. Proposition.

In einem jedwedern Parallelogram seyn die complementa,  
oder auffüllungen der sonigen Parallelogram / so vmb den  
Diameter stehen / einander gleich.

**I**n dem Parallelogram  $ABCD$  seyn die Complement  $EBIG$ , vnd  $HGFD$ ,  
der andern zwey Parallelogram / als  $AEGH$ , vnd  $GICF$ , so vmb den  
Diameter  $AC$  stehen / einander gleich. Das ist / das Complement  $EBIG$ ,  
ist gleich dem Complement  $HGFD$ .  
Dann die zween Triangel  $ABC$ ,  $ADC$   
seyn einander gleich / wie auch die zween  
Triangel  $AEG$ , vnd  $AHG$ , Der  
halben / so werden auch die zween trape-  
zia oder vngleiche vierung / als  $EB CG$ ,  
vnd  $HDCG$  einander gleich seyn.  
Nun so seyn auch die zween  
Triangel  $GIC$ , vnd  $GFC$  einander  
gleich. Wann nun gleiches von gleichem  
genommen wird / so folget / daß die  
übrigen / als  $EBIG$ , vnd  $HDFG$  ein-  
ander gleich seyn. Dann außser dem Diametro  $AC$ , die andern Linien alle einander  
Parallel seyn.

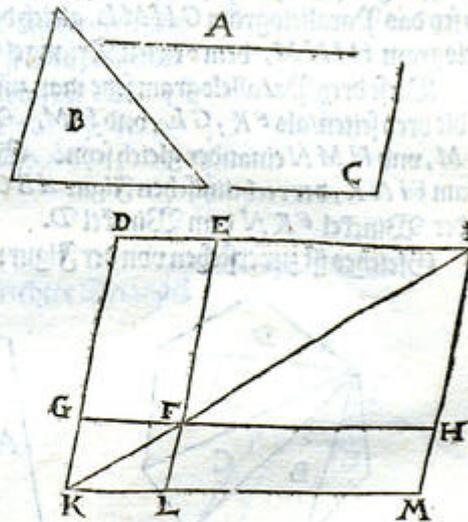


Die XLIV. Proposition.

Ein solch Parallelogram zumachen / dessen Inhalt einem gegebenen Triangel sich vergleiche / auch eine seiten einer vorgegebenen Lini / vnd ein Winckel / einem vorgegebenen Winckel gleich sey.

**D**iese Proposition hat drey gegebene ding / als einen Triangel / eine gerade Lini / vnd einen Winckel. Nun soll man ein solch Parallelogram machen / das diesen dreyen bedingungen genugthue / Nemlich das die ganze größe oder inhalt / dem Triangel gleich sey. Item / das eine seiten / wie auch ein Winckel / der gegebenen Lini / vnd gegebenem Winckel sich vergleiche.

Die gegebene Lini ist  $A$ , der Triangel  $B$ , der Winckel  $C$ . Nun mache man ein Parallelogram nach der 42. Proposition / Das dem Triangel gleich sey / vnd ein Winckel (nach der 23. Proposition) dem gegebenen Winckel / das sey nun  $DEFG$ . Zehndt erzlängere man die Lini  $GF$ , bis ins das  $H$ , also das die Lini  $FH$  der gegebenen Lini  $A$  gleich sey. Ferners auß dem Punct  $H$  ziehe man ein Lini / die der Lini  $FE$  Parallel sey / vnd mit der erlängerten Lini  $DE$  im Punct  $I$  zusammen stoffe.



Weiters erlängere man den Diameter  $IF$ , bis in das  $K$ , da deß auch die erlängerte Lini  $DG$  zusammen trifft / Nachmals ziehe man die Lini  $KL$ , das sie der Lini  $GH$  Parallel sey / vnd erlängere  $EF$  bis in das  $L$ , vnd  $IH$  bis in  $M$ , so ist die *constructio* fertig / vnd der Proposition genug geschehen.

Die Demonstratio ist auß der nechst vorhergehenden Proposition offenbar. Dann das Parallelogram  $HFML$ , ist gleich dem Parallelogram  $DEFG$ , diewell sie alle beede seyn Complement der beeden Parallelogram / so umb den Diameter  $IFK$  stehen. So ist auch der Winckel  $HFL$  gleich dem Winckel  $EFG$ , welcher auß der *constructio* dem gegebenen Winckel  $C$  gleich ist. Endlich / so ist auch die Lini  $FH$  gleich der gegebenen Lini  $A$ , vnd ist dieser Proposition vollkommenlich genug geschehen.

PROBLEMA XIII.

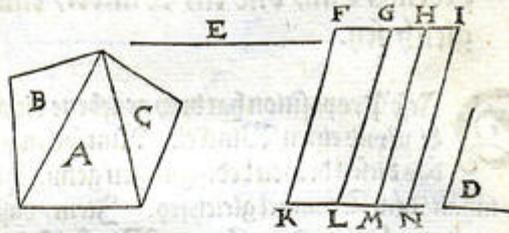
Die XLV. Proposition.

Ein Parallelogram zumachen / das sich in der größe / oder inhalt mit einer gegebenen rechteckigen Figur vergleiche / vnd eine seiten habe / die einer gegebenen Lini gleich sey / wie auch einen Winckel / einem andern gegebenen Winckel.

**W**ie die nechstvorhergehende Proposition gelehret hat von dem Triangel/ welche vnter den rechtlinischen Figuren die erste ist. Das weist diese Proposition von allen rechtlinischen Figuren in gemein/ allein das solche in Triangel resolvirt müssen werden.

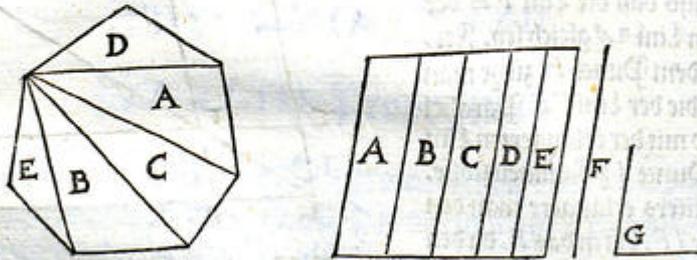
### Zum Exempel:

Die gegebene Lini ist  $E$ , der Winkel  $D$ , die rechtlinische Figur  $ABC$ , welche inn drey Triangel resolvirt wird/ als in  $A$ , in  $B$ , vnd in  $C$ . Nun mache man ein Parallelogram des eine seiten der Lini  $E$ , vnd ein Winkel dem Winkel  $D$  gleich sey/ Wie auch des Parallelograms inhalt so groß sey/ als des Triangels  $A$ , nach aufweisung der 44. Proposition/ solches sey das Parallelogram  $FKLK$ . Gleichers weiß sey das Parallelogram  $GHML$ , gleich dem Triangel  $B$ , vnd endlich das Parallelogram  $HINM$ , dem dritten Triangel  $C$ .



Diese drey Parallelogram setze man zusammen/ das eines darauf werde/ die weil die drey seiten/ als  $FK$ ,  $GL$ , vnd  $HM$ , Wie auch die drey Winkel/ als  $FKL$ ,  $GLM$ , vnd  $HMN$  einander gleich seyn. So ist offenbar/ das das ganze Parallelogram  $FINK$ , der rechtlinischen Figur  $ABC$  gleich sey/ vnd die seite  $FK$  der Lini  $E$ , vnd der Winkel  $FKN$  dem Winkel  $D$ .

Gleiches ist zuverstehen von der Figur mit fünff Triangeln.



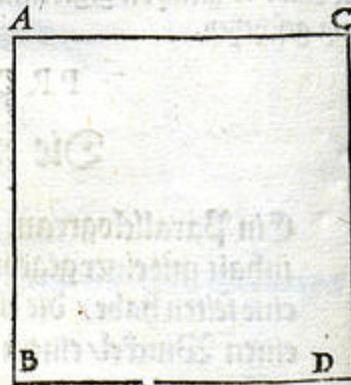
### PROBEMA XIV.

### Die XLVI. Proposition.

Auff eine gegebene Lini ein Quadrat / oder Winkelrechte gleichseitige Figur zusetzen.

**W**ie ein Quadratur sey/ ist droben in der 30. Beschreibung angezeigt worden.

Nach dem vortheil oder kurzen weg bey der 11. Propos. angezeigt/ Ziehe auß dem Punct  $A$  oder  $B$ , als auß dem äußersten theil der gegebenen Linien  $AB$  eine Perpendicularem die gleich so lang sey als die gegebene/ nemlich  $AC$ , nachmals erweitere man den Zirkel nach der weite oder länge  $AB$ , oder  $AC$ , vnd setze den einen fuß des Zirkels in das  $B$ , vnd mit dem andern mache man ein risslein bey dem  $D$ , des Zirkels als



so vnt

so unverrückt einen fuess / setze man in das  $C$ , vnd mache wider ein rislein bey dem  $D$ .  
Wo nun diese rislein einander durchschneiden / da solle man zwo Linien ziehen / als  
 $DC$  vnd  $DB$ , so ist das Quadrat beschrieben. Die demonstratio ist für sich offens-  
bar / dann allhier seyn vier rechte Winckel / vnd vier gleiche seiten.

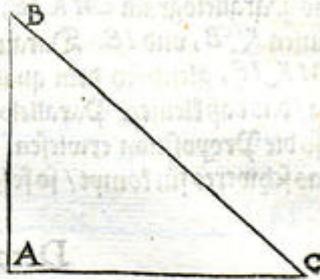
THEOREMA XXXIII.

Die XLVII. Proposition.

In den Winckelrechten Triangeln / ist das Quadrat der seiten /  
so dem rechten Winckel vnterzogen / gleich so groß als beede  
Quadrat / so von den zweyen seiten / welche den rechten Win-  
ckel beschliessen / gemacht werden.

**I**n diesem Winckelrechten Triangel  $ABC$ , ist dem rechten Winckel  $BAC$ ,  
vnterzogen die Lini  $BC$ , die andere zwo Li-  
nien / als  $BA$ , vnd  $AC$ , beschliessen den  
rechten Winckel / So saget nun diese Proposition /  
das das Quadrat / so gemacht wird / von der Lini  $BC$   
gleich so groß sey / als beede Quadrat / so da ge-  
macht werden von den Linien  $BA$ , vnd  $AC$ .

Demonstratio.



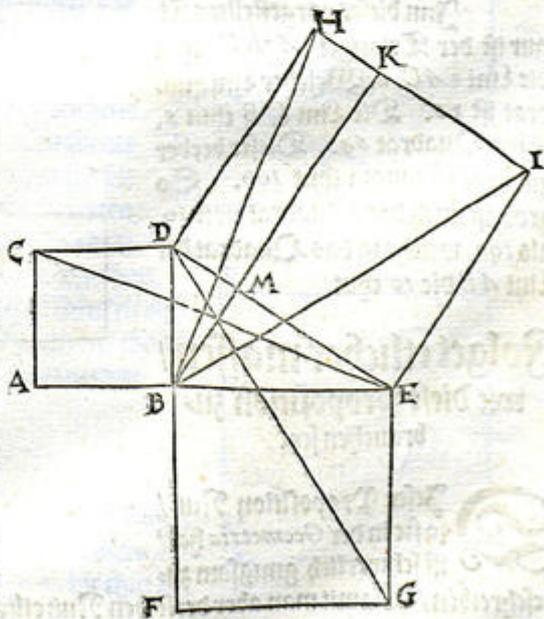
In dieser Figur ist ein Winckelrechter Triangel  
mit  $BDE$  bezeichnet / auff dessen  
Linien oder seiten / sind nach vor-  
hergehender Lehrquadraten ge-  
stellet. Nun muß man beweisen /  
das das Quadrat  $DHIE$  so groß  
sey / als beede andere  $B EFG$ , vnd  
 $ACDB$ .

Dies kan nun also geschehen:  
Man felle auff dem rechten Win-  
ckel  $DBE$  ein Perpendikel auff die  
Lini  $DE$  felle in  $M$ . Diese erlan-  
gere man bis zu ende des Qua-  
drats / felle in  $K$ .

Ferner ziehe man auff gemel-  
tem gerechten Winckel auch die  
Linien  $BH$ , vnd  $BI$ .

Endlich / die Linien  $CE$ , vnd  
 $DG$ , so ist die Figur zur Demon-  
stration bereit. In dieser bereiten  
Figur ist das grössere Quadrat /

Nemlich  $DHIE$ , in zwey vnterschiedliche Parallelogram abgetheilet / als in  $DH$   
 $KM$ , vnd  $KMIE$ , so muß erstlich bewiesen werden / das das grösser Parallelogram  
 $KMIE$ , gleich sey dem grössern Quadrat  $B EFG$ , vnd das kleinere Parallelogram  
 $DHKM$ , gleich dem Quadrat  $CDAB$ . So nimbt man erstlich für sich die zweem  
Triangel  $DEG$ , vnd  $BIE$ , die sind einander gleich / auff diesen vrsachen: Alle ge-  
rechte Winckel sind einander gleich / vnd die Winckel des Quadrats sind alle gerecht /  
darauß folget / das der Winckel  $DEI$  gleich sey dem Winckel  $BEG$ .



Wann man nun zu gleichen dingen gleiche ding thut / so sind die vermehrte Ding einander gleich / Nun thue ich den Winkel  $DEB$  zu dem Winkel  $DEI$ , vnd auch zu dem Winkel  $BEG$ , die einander gleich sind / darauß muß folgen / daß der Winkel  $BEI$  gleich sey dem Winkel  $DEG$ . Item / die Lini  $EG$ , des Triangels  $DEG$  ist gleich der Lini  $EB$ , des andern Triangels  $BEI$ , dieweil die seiten im Quadrat alle einander gleich sind / Vnd eben auß der ursach ist auch die Lini  $EI$  des Triangels  $BIE$  gleich der Lini  $ED$ , die da ist ein seiten des Triangels  $DGE$ , Weil dann nun der Triangel  $DEG$ , den Winkel  $DEG$  gleich hat / wie der Triangel  $BIE$ , den Winkel  $BIE$ , auch die Lini  $EI$  gleich ist der Lini  $DE$ , vnd  $EG$  gleich  $BE$ , so muß laut der 4. Proposit. dieses Buchs folgen / daß beide Triangel ganz einander gleich seindt.

Weil nun nach der Lehr der 41. Proposition diß Buchs / das Quadrat  $BEGF$  noch so groß ist / als der Triangel  $DEG$ , vnd auch das Parallelogram  $MKIE$ , auß bemeldter ursach noch so groß ist / als der Triangel  $BEI$ . Dann das quadrat  $BEGF$  stehet mit dem Triangel  $DEG$ , zwischen den Parallel Linien  $FD$ , vnd  $GE$ , vnd das Parallelogram  $MKIE$ , stehet mit dem Triangel  $BIE$  zwischen den Parallel Linien  $KB$ , vnd  $IE$ . Darauß ist dann gnugsam erwiesen / das daß Parallelogram  $MKIE$ , gleich sey dem quadrat  $BEGF$ . Also auch wird gleicher weis erwiesen / das daß kleinere Parallelogram  $DHKM$ , gleich sey dem quadrat  $CDAB$ , ist also die Proposition erwiesen. Weil aber diese demonstration in Linien erstlich etwas schweres fürkömpt / so folget hernach ein andere durch Zahlen.

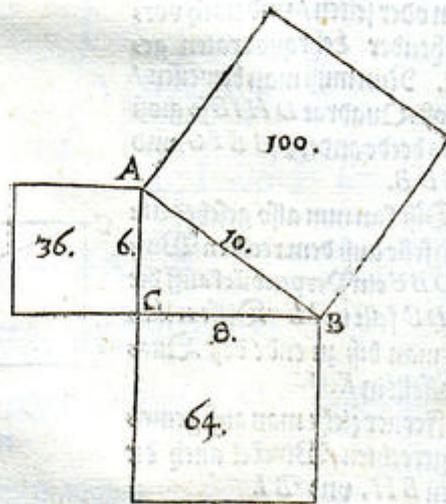
### Demonstratio durch Zahlen.

Inn dieser vorgestellten Figur ist der Triangel  $ABC$ , thut die Lini  $AC$ , 6. Welcher Lini quadrat ist 36. Die Lini  $CB$  thut 8. ist ihr Quadrat 64. Dieser beeder quadrat Summa thut 100. So groß ist auch das Quadrat von 10, als 100. welches ist das Quadrat der Lini  $AB$  die 10 thut.

**Folget etlicher massen / wie diese Proposition zu brauchen sey.**

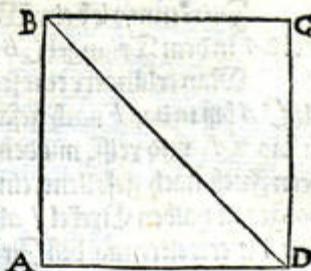
**D**ieser Proposition Nutz / so sie in der *Geometria* hat / ist schwerlich gnugsam zu beschreiben / Damit man aber derselben Nutz etlicher massen verstehen möge / vnd hernacher der sachen durch diese Anleitung weiter nachdencke / so folgen der selbigen etliche.

**Erstlich /** in einem jeden Quadrat / thut das Quadrat / so von desselben Diameter gemachte wird / gleich noch so viel / als das Quadrat durch welches der Diameter gehet.

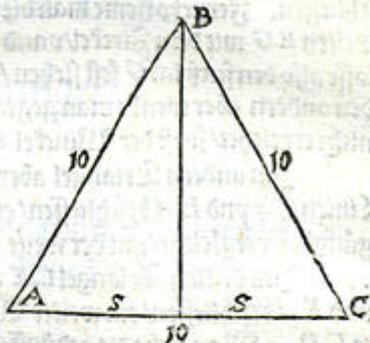


Als zum Exempel:

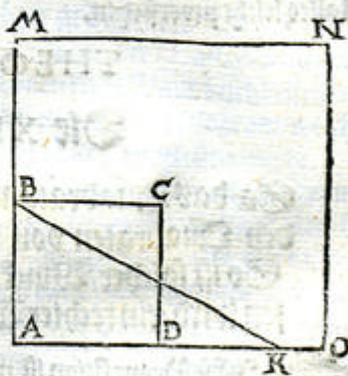
Das Quadrat sey  $ABCD$ , durch welches gehet der Diameter  $BD$ , Wann man nun ein Quadrat von dieser Lini macht / thut dasselbe gleich noch so viel als das Quadrat  $ABCD$ , durch welches die Lini gehet. Solches dienet sehr wol / wann man ein Quadrat beschreiben will / welches noch so viel thut / als ein fürgebens Quadrat.



Darnach ist auch diese Proposition sehr nützlich in Perpendicular Linien zu finden / dessen wir mit diesem gleichseitigen Triangel mit  $ABC$  bezeichnet / wollen ein Exempel anzeigen: Als ich will wissen / wie lang das Perpendicular / so auß  $B$  auff die Basis  $AC$  fällt / sey / (allhie ist zu merken / daß durch diß Perpendicular die Basis in zween gleiche theil getheilet wird) so Subtrahiere ich das Quadrat der Lini  $A$   $10$ , vom Quadrat der Lini  $AB$ , Kompt das Quadrat der begerten Lini  $B$   $10$ . Darumb  $5$ . Quadrirt kompt  $25$ . vnd  $10$ . Quadrirt kompt  $100$ . Nun  $25$ . von  $100$ . subtrahirt / rest noch  $75$ . auß diesem  $75$ . die Quadratwurzel extrahirt / kompt mit ihr länge / so ich begeret.



Item / ich hab zwey Quadrat / wie hie mit  $ABCD$ , vnd  $EFGH$  bezeichnet ist / auß diesen beiden Quadraten wolte ich gerne eins machen / das doch eben so viel thut / als die beide / ist nun die frage / wie ihm zuthun sey?



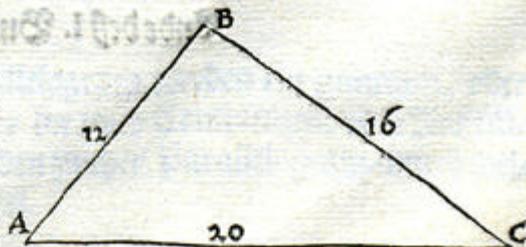
Ich erlangere die Lini  $AD$ , vnd zeichene auff die erlangerte Lini ein seiten des Quadrats  $EFGH$ , die fällt in  $K$ , Hole darnach auß  $B$  die Lini  $BK$ , so habe ich ein seiten meines begerten Quadrats / damit beschreibe ich das Quadrat  $AMNO$ , vnd habe meinem begeren genug gethan.

Desgleichen kan auch in allen Winkelrechten Triangeln / vermittelst dieser Proposition / wann zwei seiten bekandt seyn / die dritte bekandt werden.



Als zum Exempel:

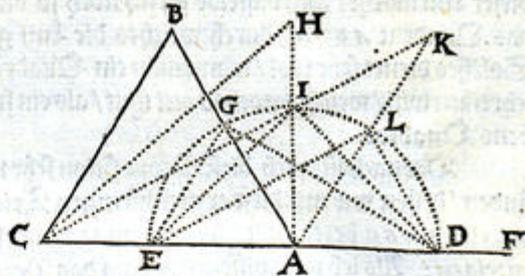
Hie ist ein Winkelrechter Triangel / dessen rechter Winkel ist  $ABC$ . Nun ist mir die seiten  $AC$  bekandt / die thut  $20$ . Item / die seiten  $AB$ , die thut  $12$ . Frage / wieviel die Lini oder seiten  $BC$  thue? Diß geschieht also: Quadrirt die Lini  $AB$  vnd  $AC$ , kompt für  $AB$   $144$ . vnd für  $AC$   $400$ . Nun Subtrahirt von  $AC$ , als der *hypotenu*, so  $400$ . thut /  $AB$ , so  $144$ . thut / Rest noch  $256$ . von diesem Rest die Quadratwurzel extrahirt / kompt wie lang die Lini  $BC$  sey / Nemptlich  $16$ . Vnd also nach diesem Exempel / kan man die andern alle machen.



Zuerst

Zuerkennen/ob ein Winkel recht sey oder nicht. Als zu wissen/ob der Winkel  $A$  in dem Triangel  $CBA$  ein rechter sey oder nicht.

Man erlängere eine seiten auß den beeden/so solchen Winkel  $A$  beschliessen/ als  $C$  bis in das  $F$  nach gefallen. Hernach sehe man den einen Fuß des Zirckels in das  $A$ , vnd reisse mit dem andern Fuß nach gefallen ein verborgenen halben Circkel / alleine daß die erweiterung des Zirckels nicht grösser sey/als die seiten  $AB$ , welche den Winkel  $A$  hilfft beschliessen. Ferners neme man die weiten  $EG$  mit dem Zirckel/vnnd lasse also den fuess im  $G$  fest stehen / den andern aber wende man gegen dem  $D$ . So nun solcher denselben Punct  $D$  nicht erreichet/so ist der Winkel  $A$  kein rechter Winkel/sondern ein scharffer.



Im andern Triangel aber / als  $CHA$ , ist der Winkel  $A$ , welchen die zwei Linien  $CA$  vnd  $HA$  beschliessen/ ein rechter Winkel/ dieweil die rechte weite  $EL$  sich gänzlich vergleichet mit der weite  $ID$ .

Im dritten Triangel  $CKA$ , ist der Winkel  $A$ , welchen die zwei Linien  $CA$  vnd  $KA$  beschliessen/ ein weiter Winkel/dieweil die weite  $EL$  grösser ist/ als die weite  $LD$ . Man ziehe die gedüpfelte Linien  $EG$ ,  $GD$ ,  $EL$ ,  $ID$ , vnd  $EL$ ,  $LD$ , so ist alles leicht zuversichen.

### THEOREMA XXXIV.

#### Die XLVIII. Proposition.

So das Quadratum einer seiten eines Triangels gleich ist / den Quadraten von den andern zweyen seiten beschrieben / So ist solcher Winkel / welcher von diesen zweyen beschloffen wird/ein rechter Winkel.

**D**iese Proposition ist nur die vorige vmbgekehret / vnnd folget eine auß der andern.

Dann in der vorigen 47. ist erwiesen worden/daß das Quadrat dem rechten Winkel vnterzogen / gleich sey dem Quadraten von den zweyen seiten beschriben / so den rechten Winkel beschliessen. Allhier saget die Propositio / daß / wann einer seiten Quadrat / gleich sey dem Quadrat der andern beeden seiten / so müsse solcher Winkel ein rechter Winkel seyn/Dann ist das vorige wahr / so muß diß auch wahr seyn. Bedarff demnach keines irrigen vnd weilläufftigen demonstrirens.

Ende des I. Buchs.

Das



# Das 2. Buch EVCLIDIS.

## Die Beschreibungen.

I.

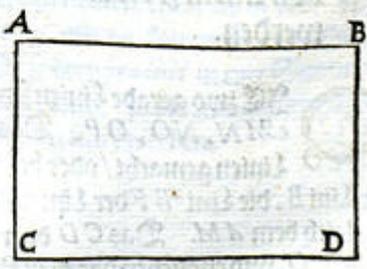
In jedes Winkelrechtes Parallelogram wird beschloffen von zweyen Linien / so den rechten Winkel begreifen oder machen.



Alhie möchte ein Einfältiger gedencken / EUCLIDES were ihm zuwider / dieweil er droben in der 12. allgemeinen wissenschafft vorgeben / das zwe Linien keine Figur beschliessen / alls hier aber sagt / das ein Winkelrechtes Parallelogram / welches dann eine Figur ist / von zweyen Linien beschloffen werde.

Derselbige aber solle wissen / das die 12. allgemeine wissenschafft redet von zweyen blossen Linien / wie sie ligen / vnd keine in die andere vermehret oder Multiplicirt wird. Allhier aber redet EUCLIDES nicht von zweyen Linien also bloß / sondern saget / das ein Winkelrechtes Parallelogram / als ein Winkelrechte vierung gemacht werde von zweyen Linien / da eine in die ander vermehret / solche Figur giebt vnd beschleuht / Wie auß folgenden Propositionen wird leichtlich zuverstehen seyn.

Ist also ein Winkelrechtes Parallelogram eine Wiederholung / oder gegenübersatz der zweyen Linien / welche den rechten Winkel beschliessen. Als in beygesetztem Winkelrechtem Parallelogram  $ABCD$ , geschicht eine widerholungo der gegensatz der zweyen Linien  $BA$  vnd  $AC$ , die den rechten Winkel  $A$  beschliessen / Als nemlich  $CD$  vnd  $DB$ , dann  $CD$  ist gleich der  $AB$ , vnd  $DB$  der  $CA$ .



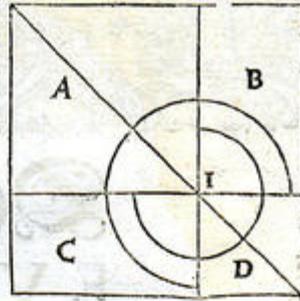
II.

In einem jeden Parallelogram werden ein gnomon, oder Winkelhack genandt / die zwey Complement oder Aufsfällung / mit einem auß den zweyen Parallelogram / durch welche der Diameter geht.

G

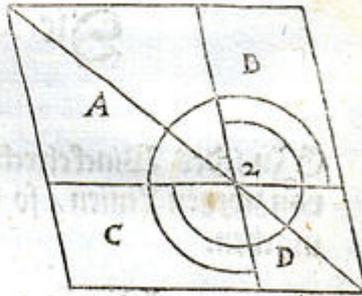
Als

**I**n benegesetzten Winkelrechten Parallelogram mit *I* verzeichnet/ machen die zwey Complement/ oder Auffüllungen *B, C*. Mit einem auß den zweyen Parallelogram/ es sey gleich *A* oder *D*, ein *Gnomonem* oder Winkelhacken *BAC* oder *BDC*, wie die Circelriß aufweisen.



Was die Complement oder Auffüllungen seyn. Item/ die Parallelogram/ so umb den Diameter stehen / das ist im Ersten Buch gelehret worden.

Zu mercken/das diese Beschreibung *EUCLIDIS* nicht allein von den Winkelrechten Parallelogram / sondern auch von allen andern Parallelogram kan verstanden werden/ Wie die ander Figur mit *2.* gezeichnet / allhier aufweist. Nichts desto weniger / weil *EUCLIDES* in diesem ganzen *2.* Buch allein von den Winkelrechten Parallelogram handelt / So mag man einen *Gnomonem*, oder Winkelhacken verstehen / Wie inn der ersten Figur ist gezeigeten worden.

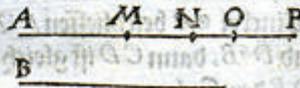


THEOREMA I.

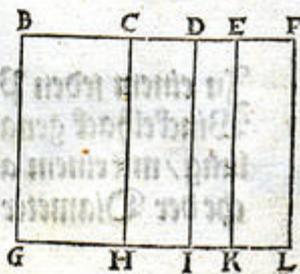
Die Erste Proposition.

So zwey gerade Linien seyn/vnd eine derselben in etliche unterschiedliche theil ( gleiche oder vngleiche ) zertheilet wird / So vergleicht sich das Winkelrechte Parallelogram von den zweyen ganken Linien beschloffen / mit den jenigen Winkelrechten Parallelogram samptlich so von der ganken Linii/vnd von einem jedwedern Stücke / der zertheilten Linii beschloffen werden.

**S**ey zwey gerade Linien seyn *A* vnd *B*, Die Linii *A* sey zertheilet in *AM, MN, NO, OP*. Das Winkelrechte Parallelogram von den zweyen Linien gemacht/ oder beschloffen ist *BF, LG*, dann die Linii *B* ist gleich der Linii *B*, die Linii *BF* der Linii *A*. Das theil *BC* ist gleich dem *AM*. Das *CD* dem *MN*, das *DE* dem *NO*, vnd endlichen das theil *EF* dem *OP*.



Nun saget die Proposition/das das Winkelrechte Parallelogram *BFLG*, gleich sey dem Winkelrechten Parallelogram *GC, HD, IE*, vnd *KF* alle zusammen/Welches dann auß benegesetzter Figur leichte zuverstehen ist/dieweil die Linien *BC, CH, DI, EK, FL*, einander gleich seyn/vnd die theil *BC, CD, DE, EF*, mit diesem besondere Parallelogram begreifen/ welche alle zusammen das ganze Winkelrechte Parallelogram *GF* machen. Dieser Proposition grundsliche Wahrheit bestehet in dieser allgemein



nen wissenschafte oder erkantnuß/ welche zwar von dem *Euclide* ist aufgelaßten/ vom *Clavio* aber hinzu gesetzt worden/ vnd ist diese:

Ein jedes ganzes ding vergleichet sich mit allen seinen theilen samptlich/ oder wann sie alle mit einander zusammen genommen seyn/ so vergleichen sie sich mit dem ganzen. Also das ganze Winkelrechte Parallelogram *GF*, ist in die vier andere Winkelrechte Parallelogram abgetheilet/ als in *GC*, *HD*, *IE*, *KF*, Welche fünff zusammen gleich so groß seyn/ als das ganze Parallelogram *GF*.

In Zahlen ist es noch leichter zuverstehen.

Die länge der ganzen Lini *A*, oder *BF* sey 20. Die Lini *B*, oder *BG* sey 15.

Man multiplicire/oder vermehre diese zwo Zahlen mit einander  $\frac{15}{100}$  so kompt herauf die größe des ganzen Winkelrechten Parallelograms *GF*, Als nemlich 300. Nun sey aber die Lini *A* in vier theil abgetheilet/ vnd sey *BC* 8. *CD* 5. *DE* 3. *EF* 4. Wann man nun diese theil alle in die seiten *EG*, das ist 15. vermehret/ so kompt herauf die größe des Parallelograms *GC* 120. *ND* 75. des *IE* 45. Vnd endlich des *KF* 60. Wann nun dieses alles zusammen Summiret wird/ so kompt herauf die größe oder inhalt des ganzen Parallelograms *GF* 300. wie zuvorn.

Appendix, Anhang.

**E**s ist auch zuvermercken/ daß die *species* in der *Arithmetica*, so *Multiplicatio* genant wird/ nicht allein hierinnen ihren grundt vnd beweiß hab/ sondern es wird auch ein leichter vnd kurzer weg/ sonderlich für anfangenden gelehret: Als wann man zwo grosse Zahl mit einander vermehren oder multipliciren solle/ vnd es einem vngewübten etwas schwer vorfället/ So lehret diese Proposition/ daß man die eine Zahl in etliche kleinere theil abtheilen soll/ vnd denn die andern Zahl durch jedwedes kleines theil insonderheit vermehren/ oder multipliciren/ Vnd dann hernach die *product* in eine *Summa* ziehen/ welches eben so viel ist/ als wann man die zwo ganze Zahlen mit einander vermehret hette.

Zum Exempel:

Neh solle diese zwo Zahlen mit einander vermehren/ oder multipliciren 365. vnd 24. So resolvir/ oder theile ich die grössere Zahl in drey kleinere theil/ als in 300. 60. vnd 5. Vnd vermehre oder Multiplicir erstlich 300. mit 24. kompt 7200. Hernach 60. kompt 1440. Endlichen 5. kompt 120. Diese drey *product* in eine *Summa* gezogen/ machen 8760. Welche *summa* auch herauf kompt/ so die zwo ganze vnd vorgegebene Zahlen mit einander vermehret/ oder multiplicirt werden.

THEOREMA II.

Die II. Proposition.

So ein gerade Lini nach gefallen zertheilet wird/ so werden sich die Winkelrechten Parallelogram/ so von der ganzen Lini/ vnd den theilen gemacht seyn/ mit dem Quadrat vergleichen/ so von der ganzen Lini gemacht worden.

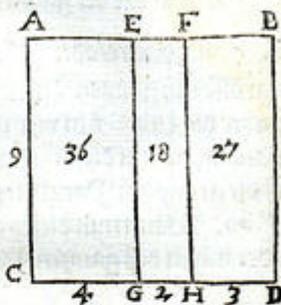
**D**ieser Proposition beweiß/ ist auß der nechst vorhergehenden leicht zuverstehen/ Was den Nutz anlangt/ so weist diese Proposition/ wie man eine vorgegebene Zahl leichtlich quadriren möge.

Im Griechischen Text stehet zwar nur von zweyen theilen/ als wann eine gegebene

gebene Lini nur in zwey theil/ nach gefallen zertheilte wird. Aber weil dieser Proposition Wahrheit auch erscheinet/ wann eine Lini nicht allein in zwey/ sondern in drey oder mehr theil abgetheilte wird/ Als hab ich in der Proposition/ das Wort zwey außlassen wollen/ damit der Leser nicht ir gemacht werde.

### Zum Exempel:

Die gegebene Lini ist  $AB$ , zertheilte in  $E$  vnd  $F$  in drey theil. Die länge der ganzen Lini ist  $9$ ,  $AE$   $4$ ,  $EF$   $2$ ,  $FB$   $3$ . Das Quadrat gemacht von der Lini  $AB$  ist  $ABCD$ , oder  $81$ . Nun sollen die drey Parallelogram/ als  $AEGC$ ,  $EFHG$ , vnd  $FBHD$  zusammen so viel machen als das Quadrat von  $AB$  gemacht/ das sihet man nun in den Zahlen gar wol. Dann man multiplicir  $9$ . mit  $4$ . so kompt  $36$ . die größe/ oder inhalt des ersten Parallelograms. Hinwiderumb multiplicir man  $9$ . mit  $2$ . so kompt  $18$ . der inhalt des andern Parallelograms. Endlich mit  $3$ . multiplicirt die Lini  $AB$ , das ist  $9$ . so kompt der inhalt  $27$ . des dritten Parallelograms. Nun diese drey Zahlen zusammen summirt/ kompt her auß  $81$ . das ist der inhalt des Quadrats/ gemacht von der ganzen Lini  $9$ .



Der Nutz aber dieser Proposition ist sonderlich dieser / wie wir zuvor gefaget / Wenn man grosse Zahlen quadriren will / so Resolvirt man solche in kleinere / vnd ist hierinnen dem vngewöhnten ein leichter Weg zur Multiplication fürgestellt. Als ich soll  $365$ . quadriren/so Resolvire ich sie in kleine theil / als in  $300$ .  $50$ .  $10$ .  $5$ . Vnd multiplicir die ganze Zahl mit einer jedwedern geringern / vnd hernach alles zusammen summirt/ so kompt das Quadrat der vorgenommenen Zahl her auß/ als  $133225$ .

### THEOREMA III.

### Die III. Proposition.

So eine Lini nach gefallen zertheilte wird/ so ist das Parallelogram / welches von der ganzen Lini / vnd von einem theil derselben gemacht wird / so groß als das Parallelogram / gemacht von zweyen theilen / vnd dem Quadrat des vorbenannten theils.

Diese Proposition ist nicht schwer/ sonderlich dem jenigen/ welcher die ersten recht verstehet/ allein weil sie etwas lang/ muß man die umbstände recht vnd wol in acht nemen.

Es ist auch zu mercken / daß die ganze Lini nur in zwey theil / gleiche oder vngleiche altstert zertheilte/ man kan sie aber wol auch gebrauchen/ wenn sie in mehr theil getheilte wird / Davon sihe zu end dieser Proposition.

Nun will ich die Demonstration / so wol in Linien/ als in Zahlen anzeigen.

Die gegebene Lini ist  $AB$ , in zwey theil zertheilte in  $E$ .

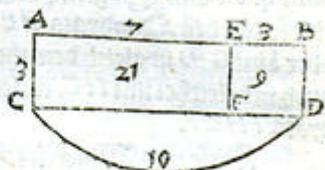
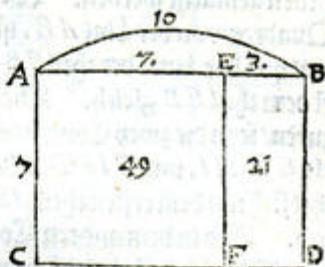
Nun erstlich sey das Parallelogram  $ABCD$ , gemacht von der ganzen Lini  $AB$ , vnd dem theil  $AE$ , dann die Lini  $AC$  ist gleich der Lini  $AE$ . So soll jetzt das Parallelogram gemacht von den zweyen theilen  $AE$ , vnd  $EB$ , Welches ist  $EBDF$ , sampt dem Quadrat von dem theil  $AE$ , dem vorigen Parallelogram gleich seyn / Das sihet man nun auß der Construction oder *structura* ganz augenscheinlich.

Scheinlich. Dann das Parallelogram  $EBDF$ , vnd das Quadrat  $AEFC$  zusammen / vergleichen sich durchauß dem Parallelogram  $ABCD$ .

Also in der andern Figur / ist wider die gegenebene Lini  $AB$ , gleichesfalls abgetheilet in  $E$ . Das Parallelogram gemacht von der ganzen Lini  $AB$ , vnd dem andern theil  $EB$ , vergleicht sich mit dem Parallelogram  $AEFC$ , vñ dem Quadrat  $EBDF$ .

**Zehndt in Zahlen.**

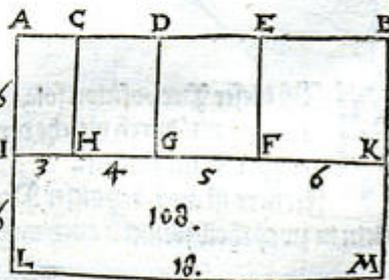
Der Lini  $AB$  Länge ist  $10$ ,  $AE$   $7$ , vñ  $EB$   $3$ . Nun Multiplir ich die ganze Lini  $AB$ , das ist  $10$ , mit dem theil  $AE$ , das ist  $7$ , so kompt  $70$ . Das Parallelogram aber / von den zweyen theilen  $AE$ , vnd  $EB$  gemacht / ist  $21$ . Das Quadrat aber von dem theil  $AE$  ist  $49$ . Diese zwey zusammen machen  $70$ , wie zuvor das Parallelogram.



In der andern Figur ist die ganze Lini / vnd die zweyen theil wie zuvor / Das ganze Parallelogram gemacht von der ganzen Lini  $AB$ , vnd  $EB$  ist  $ABCD$ , Nemblich  $30$ . Das Parallelogram von den zweyen theilen  $AE$ , vnd  $EB$  ist  $21$ , wie zuvor. Aber das Quadrat des theils  $EB$  ist  $9$ , zusammen summirt / machen  $30$ . Wie oder so groß das ganze Parallelogram ist.

So aber die ganze Lini in mehr theil zertheilet wird / so neme man einen auß demselben theil / vnd multiplir die ganze Lini damit / so kompt das Parallelogram / oder Winkelrechte Figur heraus.

Hernach Multiplir die andern theil mit diesem jetzt gemelten / vnd endlich in sich selbst / vnd summir denn alles zusammen / so kompt die vorige Summa heraus. Als in beygesetzter Figur ist die Lini  $AB$ , oder  $IK$ , oder  $LM$ , in vier theil zertheilet / als inn  $C, D, E$ , vnd helt  $AB$  in der Länge  $18$ ,  $IH$  helt  $3$ ,  $HG$   $4$ ,  $GF$   $5$ , vnd endlich  $FK$   $6$ . Nun multiplir  $6$ , in  $18$ , das ist  $BR$ , oder  $AI$  in  $AB$ , so kompt die ganze Winkelrechte Figur  $ABKI$  heraus  $108$ . Ferner multiplir ich  $6$ , in  $3$ , kompt  $18$ , inn  $4$ , kompt  $24$ , in  $5$ , kompt  $30$ , vnd endlich in sich selbst kompt  $36$ . Dieser Winkelrechten Figur groß / oder innhalt zusammen summirt / kompt heraus  $108$ , wie zuvor.



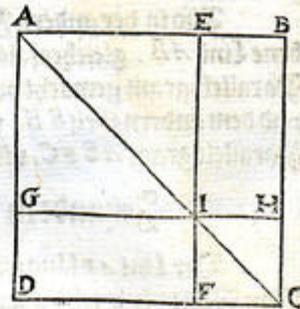
**THEOREMA IV.**

**Die IV. Proposition.**

So ein Lini nach gefallens zertheilet wird / so vergleicht sich das Quadrat der ganzen Lini mit den Quadraten der beeden theil / vnd mit den Winkelrechten Figuren / so zweymal von den beeden theilen gemacht worden sämplich.

**¶** Je Lini ist  $AB$ , nach gefallens zertheilet in  $E$ . Nun saget die Propositio / daß das Quadrat gemacht von der ganzen Lini  $AB$ , als  $ABCD$ , sich vergleiche mit den Quadraten / so gemacht werden von den beeden theilen /  $AE$  vnd

$AE$ , vnd  $EB$ , vnd mit den Winkelrechten Figuren/ so zweymal von diesen beedert theilen gemacht werden. Welches denn allhie augenscheinlich zusehen. Denn das Quadrat/von der Lini  $AE$ , ist  $AEIG$ . Das Quadrat von der Lini oder theil  $EB$ , ist  $IHC F$ . Denn  $I H$  ist dem theil  $EB$  gleich. Die zwei Winkelrechte Figuren/ seyn die zwey Complement oder auffüllungen/ als  $EBHI$ , vnd  $GIFD$ . Denn die Lini  $E I$  vergleichet sich mit dem ersten theil  $AE$ , vnd so bleibet  $EB$  vor sich. Also in dem andern Complement oder Auffüllung/ist die Lini  $G I$  gleich dem theil  $AE$ , Sintemal es eine seiten des Quadrats  $AEIG$  ist. Also die seiten oder Lini  $G D$  ist gleich dem theil  $EB$ , Sintemal sie sich auch vergleichet mit  $H C$ , welches eine seite ist des Quadrats  $IHC F$ .



Diese zwei Winkelrechte Figuren/ als  $EBHI$ , vnd  $GIFD$ , mit den zweyen Quadraten  $AEIG$ , vnd  $IHC F$ , vergleichen sich durchaus mit dem ganzen Quadrat  $ABCD$ , wie augenscheinlich zusehen.

### In Zahlen ist es noch leichter zuverstehen.

Die ganze Lini  $AB$  begreiffet 10, der theil  $AE$  7, vnd  $EB$  3. Das Quadrat der ganzen Lini  $AB$ , das ist  $ABCD$  ist 100. Das Quadrat von der Lini  $AE$ , das ist  $AEIG$  ist 49. Das Quadrat von dem theil  $EB$ , das ist  $IHC F$  9. Beede Quadrat zusammen machen 58. Die Winkelrechte Figur  $EBHI$ , so gemacht wird/wenn man 7 mit 3 multiplicirt/ ist 21. Also groß ist auch die andere Winkelrechte Figur  $GIFD$ . Beede zusammen machen 42. Mit den vorigen zweyen Quadraten in eine Summa gezogen/machen 100, die groß nemlich des Quadrats der ganzen Lini  $AB$ .

### Anhang.

**¶** Vñ dieser Proposition folget/das in einer jeden quadrat Figur diejenige Parallelogram/durch welche der Diameter gehet/ auch quadrat seyn/ als in der vorigen Figur zusehen.

Ferners ist auch bey dieser Proposition zumercken/das die gegebene Lini nicht allein in zwey theil/sondern auch mehr/ als 3, 4, 12, kan zertheilet werden.

### Zum Exempel:

Die Lini  $AB$  sey 12, zertheilet in drey theil/in  $C, D$ , vnd sey  $AC$  3,  $CD$  4,  $DB$  5. Das Quadrat von 3, ist 9, von 4, ist 16, von 5, ist 25, mit  $E, F, G$  bezeichnet. Die Winkelrechte Figuren/ so von den theilen zweymal gemacht werden/seyn  $H, H, 12, 12, I, I, 15, 15$ , vnd  $K, K, 20, 20$ . Diese Zahl alle inn eine Summa gezogen/machen 144, gleich so viel als das Quadrat der ganzen Lini  $AB$ , oder 144.

In dieser Proposition stehet auch sonderlich der grundt vnd beweis der Arithmetischen Regel/ wie man die *radicem quadratam*, oder gevierte Wurzel auß einer vorgegebenen Zahl ziehen soll. Diweil aber solches etwas schwer/sonderlich den anfangenden/ so laß ichs allhie dabey bewenden/ denn solches sonderlich den *Arithmetis* zusehet.

	A	C	D	B
3	E 9	H 12	I 15	
4	H 12	F 16	K 20	
5	I 15	K 20	G 25	

Item/

Item / auß dieser Proposition ist offenbar / daß ein Quadrat einer gegebenen Lini viermal so groß ist / als das Quadrat von der halben Lini gemacht / wie beygesetzte Figur außweiset.  $AB$  ist 8. das Quadrat davon 64.  $AC$  ist der halbe theil 4. sein quadrat 16. nemlich der vierdte theil von 64.

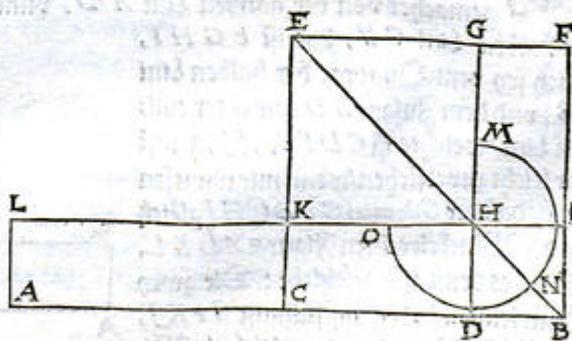


THEOREMA V.

Die V. Proposition.

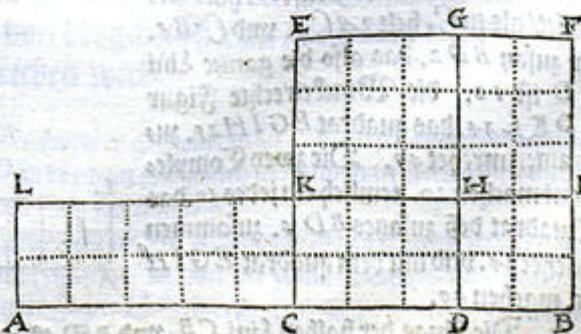
So eine Lini in zween gleiche / vnd in zween vngleiche theil zertheilet wird / So ist das Quadrat der halben Lini gleich der Winkelrechten Figur / so von den zweyen vngleichen theilen beschlosssen / sampt dem Quadrat des jenigen / vmb welches die halbe Lini kleiner ist / als die grössere oder längere der zwey vngleiche theil.

Die gegebene Lini ist  $AB$  gleich getheilet im  $C$ , aber vngleich im  $D$ . Nun saget die Propositio / daß das quadrat der halben Lini / das ist /  $CB$  gleich sey der Winkelrechten Figur  $ADHL$ , Welche gemacht wird von den zweyen vngleichen theilen / als  $AD$  vnd  $DB$ , das ist  $AD$  vnd  $DB$ , sampt dem quadrat gemacht von  $CD$ , das ist  $EGHK$ . Dann  $CD$  ist der vnterscheid zwischen der halben Lini  $AC$ , vnd dem grössern vngleichen theil  $AD$ .



Das nun solches wahr sey / so muß zuvor erwiesen werden / daß der Gnomon  $GEBCKH$  gleich sey / der Winkelrechten figur  $ADHL$ , diß wird nun leichtlich also erwiesen: Das Parallelogram / oder die Winkelrechte figur  $CBKI$ , ist gleich dem  $ACKL$ , Hinwiderumb ist  $GEBD$  gleich dem Parallelogram  $CBKI$ , vnd derhalben auch dem  $ACKL$ . So nun das Parallelogram  $CDHK$  zugefetzt wird / so folget daß der Gnomon  $GEBCKH$  gleich sey der Winkelrechten Figur  $ADHL$ . So nun das Quadrat der Lini  $CD$ , welches ist  $EGHK$  hinzugehan wird / so erscheinet der Proposition warheit.

In Zahlen ist es gar leicht zuverstehen / als die Lini  $AB$  sey 10. gleich getheilet in  $C$ , also das  $AC$  sey 5. vnd  $CB$  5. Die vngleiche theil aber seyn  $AD$  8. vnd  $DB$  2. Die Winkelrechte Figur  $ADHL$  16. als 8. mit 2. multiplicirt. Das Parallelogram  $GEBD$  als 10. vergleicht sich mit dem Parallelogram  $ACKL$ . So nun das gemeine Parallelogram / als  $CDHK$  darzu gethan wird /



so wird

so wird der *Gnomon*  $GFBCHK$  seyn 16. gleich so groß als die Winkelrechte Figur  $ADHL$ . So nun das Quadrat der Lini  $CD$ , das ist  $ECHK$ , als 9. beiderseits hinzu gethan wird / so kompt herauf 25. Vnd ist also der Proposition warheit mit Linien vnd Zahlen gnugsam erwiesen.

Zum überflus betrachte beygesetzte Figur / welche in ihre Feldlein abgetheilet ist.

## THEOREMA VI.

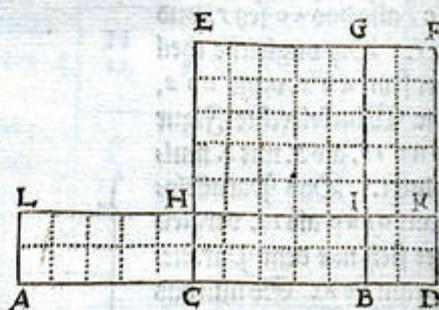
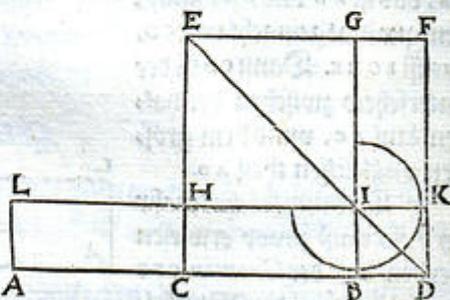
## Die VI. Proposition.

So eine Lini in zwey gleiche theil abgetheilet / vnd hernach eine andere ihr gestreckts in der länge zugesetzt wird / oder solche abgetheilte Lini vmb etwas erlängert wird. So vergleichet sich die Winkelrechte Figur / so gemacht wird von der ganzen Lini vnd dem zusatz / als einer einigen Lini / oder von der ganzen erlängerten Lini / vnd von dem zusatz / als der andern Lini sampt dem Quadrat der halben Lini / dem Quadrat der halben Lini vnd des zusatzes / als einer einigen Lini.

**D**ie Lini ist  $AB$ , gleich zertheilet in  $C$ . Der in der länge zugesetzte theil ist  $BD$ . Nun saget die Proposition / das die Winkelrechte Figur  $ADKL$ , gemacht von der ganzen Lini  $AD$ , vnd  $DK$  sampt dem Quadrat der halben Lini  $CB$ , das ist  $ECHI$ , gleich sey dem Quadrat der halben Lini  $CB$ , vnd dem Zusatz  $BD$ , als einer einigen Lini / welches ist  $CDFE$ . Dieses ist gar leicht zuverstehen / wenn nur erwiesen wird / das der *Gnomon*  $GFDCHI$  gleich sey der Winkelrechten Figur  $ADKL$ . Welches denn also geschicht: Die zwey Complement / oder aufffüllung  $GFKI$ , vnd  $HIBC$  seyn einander gleich / Wie schon vielfalts ist erwiesen worden. So ist auch das Parallelogram  $ACHL$  dem  $CBIH$  gleich / derhalben auch dem  $GFKI$ . Das also das ganze Parallelogram  $ABIL$  sich gänzlich vergleichet mit den zweyen Complementen  $CBIH$ , vnd  $GFKI$ . So nun beiderseits das quadrat  $BDK$  addirt wird / so folget vnwidersprechlich / das die Winkelrechte Figur  $ADKL$  sich mit vorgedachtem *Gnomone* vergleiche. So nun das Quadrat  $ECHI$  allen beeden als gleichen dingen zugesetzt wird / so folget das sie auch durchaus einander gleich seyn / wie die Proposition vorgegeben hat.

Die Lini  $AB$  begreiffet 10. halb zertheilet / als in  $C$ , heist  $AC$  5. vnd  $CB$  5. der zusatz  $BD$  2. das also die ganze Lini  $AD$  ist 12. die Winkelrechte Figur  $ADKL$  24. das quadrat  $ECHI$  25. zusammen machet 49. Die zwey Complement machen 20. nemlich ein jedes 10. das Quadrat des zusatzes  $BD$  4. zusammen machet 24. vnd mit dem quadrat  $ECHI$  25. machen 49.

Die länge der halben Lini  $CB$ , vnd  $BD$  ist 5. Dessen Quadrat  $CDFE$  25. Wie



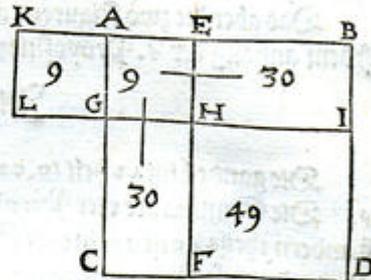
Wie man mehrer erklärang halben inn beygesetzter Figur die Feldlein abzehlen kan.

THEOREMA VII.

Die VII. Proposition.

So eine Lini nach gefallens in zwey theil zertheilet wird / so vergleichen sich die Quadrat der ganzen Lini / vnd des einen theils sämplich den jenigen Parallelogram / so von der ganzen Lini / vnd setzt bemeldtem Stücke zweymal gemacht oder beschloffen werden / sampt dem Quadrat des andern theils.

Se Lini  $AB$  ist nach gefallens zertheilet in  $E$ . So saget die Proposition / daß das Quadrat von der ganzen Lini  $AB$ , als  $ABDC$ , vnd das quadrat des einen theils / als  $AE$ , welches ist  $AEHG$ , sich vergleiche mit den Parallelogram oder Winkelrechten Figuren / so von der ganzen Lini  $AB$ , vnd dem theil  $AE$  zweymal gemacht werden / als da seyn  $BAGI$ , vnd  $CAEF$  sampt dem Quadrat des andern theils  $EB$ , welches ist  $HIDF$  denn die zwey Parallelogram  $ABIG$ , vnd  $AEFC$  mit dem Quadrat  $HIDF$  beschliessen das ganze Quadrat  $ABDC$ , vnd bleibt das quadrat  $AEHG$  über / Ist also die Demonstratio vnd Warheit dieser Proposition leichtlich zuverstehen.



In Zahlen verhelte sichs also :

Die ganze Lini  $AB$  helt  $10$ ,  $AE$   $3$ , sein quadrat  $AEHG$   $9$ ,  $EB$   $7$ , sein Quadrat  $HIDF$   $49$ , das Parallelogram  $ABIG$   $30$ . Wie auch das ander / als  $AEFC$   $30$ , das quadrat von der ganzen Lini  $AB$ , als  $ABDC$   $100$ , mit dem Quadrat  $AE$  als  $9$ , macht  $109$ . So viel machen auch die zwey Parallelogram mit dem Quadrat  $EB$ .

THEOREMA VIII.

Die VIII. Proposition.

So eine Lini nach gefallens entzwey getheilet wird / So seyn die Parallelogram oder Winkelrechte Figuren / so von der ganzen Lini / vnd dem einen theil viermal gemacht werden sämplich / mit dem Quadrat von dem andern theil / gleich dem Quadrat / so von der ganzen Lini / vnd vom ersten theil als einer Lini beschrieben wird.

Se ganze Lini ist  $AB$ , entzwey getheilet in  $C$ . Nun setze man der ganzen Lini  $AB$  den theil  $BD$  zu der dem  $CB$  gleich ist / vnd man beschreibe von dieser Lini  $AD$  ein quadrat / das sey  $ADGK$ .

Nun saget die Propositio / daß diesem Quadrat gleich seyn die jenigen Parallelogram oder Winkelrechte Figuren / so von der ganzen Lini  $AB$ , vnd des ren einen theil / als in beygesetzter Figur  $CB$ , viermal gemacht werden / sampt dem Quadrat des andern theils  $AC$ .

h

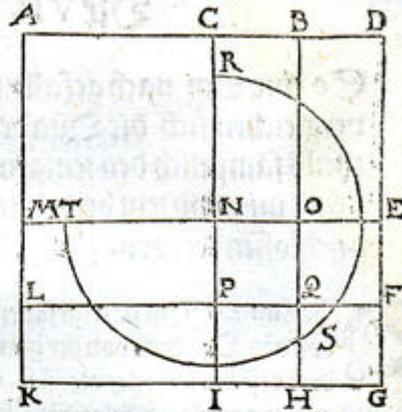
Solche

Solches wird sich in der Wahrheit also befinden / so wird erwiesen seyn / daß diese Parallelogram / so viermal von  $AB$  in  $CB$  gemacht seyn / sich gänglich mit dem *Gnomone* mit  $RST$  bezeichnet / vergleichen.

Das erste Parallelogram ist  $CBQP$ . Das ander  $BDFQ$ . Das dritte  $LMOQ$ . Das vierte  $KLQH$ . Durch diese Parallelogram / wie man sihet / wird der *Gnomon* aufgefület bis auff das Quadrat  $QFGH$ .

Man sihet aber / daß die zwey Parallelogram  $CBQP$ , vnd  $LMOQ$ , das quadrat  $NOQP$  zweymal aufffüllen. Nun sind aber die zwey Quadrat  $NOQP$ , vnd  $QFGH$  einander gleich / die weil die seiten einander gleich seyn. So nun eines von diesen zweyen in das übrige Quadrat versetzt wird / so erscheinet klar / daß die vier Parallelogram den bemeldten *Gnomonem* aufffüllen. Nun setze man das Quadrat des andern theils  $AC$ , als  $ACHM$  darzu / so ist der Proposition Wahrheit genugsam erwiesen.

Das aber die zwey Figuren / als  $NOQP$ , vnd  $QFGH$  Quadrat seyn / ist bekandt auß dem anhang der 4. Proposition.



### Zehndt in Zahlen.

Die ganze Lini  $AB$  heist 10,  $CB$  3; denn  $AC$  7, das Quadrat von  $AD$ , als 10, ist 100. Die Summa der vier Parallelogram oder  $AB$  in  $CB$ , als 10. Das Quadrat des andern theils  $AC$  ist 49, in eine Summa gezogen / macht 109. Wie zuvor das quadrat von der zusammen gesetzten Lini  $AD$  gemacht.

### THEOREMA IX.

### Die IX. Proposition.

So eine Lini in zween gleiche / vnd widerumb in zween vngleiche theil abgetheilet wird / so seyn die Quadrat / welche von den zweyen vngleichen theilen beschrieben werden / samptlich zwey mal so groß / als die Quadrat / so gemacht werden / von der halben Lini / vnd von dem jenigen Stück / vmb welches die halbe Lini kleiner ist denn das grösser / vnter den zweyen vngleichen theilen.

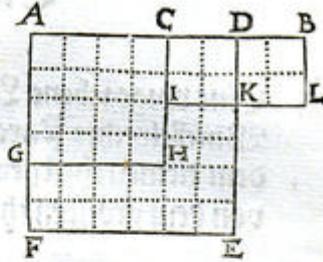
**D**ie Lini  $AB$  ist erstlich gleich zertheilet in  $C$ , nemlich in  $AC$ , vnd  $CB$ . Hernach auch in vngleiche theil in  $D$ , als in  $AD$  vnd  $DB$ . Nun saget die Proposition / daß die quadrat der vngleichen theil  $AD$ , vnd  $DB$  samptlich zweymal so groß seyn / als die quadrat der halben Lini  $AC$ , vnd  $CD$ , vmb welches stück die halbe Lini  $AC$  kleiner oder kürzer ist / denn das länger oder grösser theil  $AD$ .

Die gemeine Demonstration dieser Proposition ist schwer vnd etwas lang / also daß ich geachtet / es möchte solche von anfangenden schwerlich / oder wol gar nicht verstanden werden / Denn es will einen geübten haben / vnd der das Erste Buch wol im Kopff habe / sonderlich wo einer keinen hat / der ihm alles mündtlich weise.

Die weit

Die weil aber mein *intent* diese Bücher also zu vertiren/ das so viel möglich/ einer vor sich selbst solte verstehen lernen könne. Als habe ich diese Proposition einem anfangenden auff das einfältigste demonstiren/ vnd den beweiß mit Zahlen erklären wollen/ Wie folget:

Die Lini  $AB$  ist gleich zertheilet in  $C$ , vngleich aber in  $D$ , wie zuvor: die Quadrat der beiden vngleichen theil/ als  $AD$  vnd  $DB$  seyn/  $ADEF$  begreiffet 36. quadrat oder feldlein/ das ander  $DBLK$  4. quadrat zusammen machen 40. Das Quadrat der halben Lini  $AC$  ist  $ACHG$  begreiffet 16. Das Quadrat aber des theils  $CD$ , vmb welches die halbe Lini  $AC$  kleiner ist denn der grösser vngleiche theil  $AD$ , ist  $CDKI$  begreiffet 4. quadrat zusammen machen 20. Nemblich halb so viel als die vorigen Quadrat der vngleichen theil  $AD$  vnd  $DB$ .



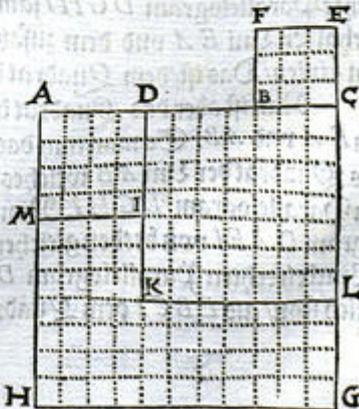
Also in grössern Zahlen. Die Lini  $AB$  helt 20. Die halb Lini  $AC$  10. Der vngleiche grössere theil  $AD$  13.  $DB$  7. Der vnterscheid  $CE$  3. das quadrat von  $AD$  ist 169. von  $DB$  49. zusammen machen 218. Das quadrat/  $AC$  ist 100.  $CD$  9. zusammen 109. nemblich der halbe theil von 218.

THEOREMA X.

Die X. Proposition.

So eine Lini in zwey gleiche theil zertheilet / vnd ein andere solcher in der länge stracks zugesetzt wird / So ist das Quadrat der ganzen Lini sampt dem Zusatz als einer einigen Lini / mit dem Quadrat des Zusatzes / zweymal so groß / als das Quadrat von der halben Lini allein / vnd das Quadrat von der halben Lini / vnd dem Zusatz als einer Lini / samptlich.

Die Lini  $AB$  ist in zween gleiche theil zertheilet in  $D$ , vnd ist ihr inn der länge stracks zugesetzt worden  $BC$ . Nun ist der Propositio mainung/ das das Quadrat der ganzen Lini  $AB$  mit dem Zusatz  $BC$ , das ist  $AC$ , mit dem quadrat  $BC$  doppelt oder zweymal so groß sey / als die zwey quadrat  $AD$  vnd  $DC$ . Die demonstratio dieser Proposition ist eben so weiteläufftig/ schwer/ vnd einem anfangenden vnbegreiflich/ als die nechst vorhergehende: Derhalben ich sie nur einfältig/ wie zuvor geschehen/ mit Linien vnd Quadraten/ vnd denn auch mit Zahlen erklären will.



Die Lini  $AB$  helt 8. ist gleich getheilet in  $D$ , Also das  $AD$  vnd  $DB$  4. halten/ der Zusatz  $BC$  3. das Quadrat der ganzen Lini  $AC$  11. ist  $ACGH$  121. mit dem Quadrat des Zusatzes  $BC$ , Welches ist  $BCEF$  9. machen zusammen 130.

Das Quadrat der halben Lini  $AD$ , als  $ADIK$  ist 16. Das ander Quadrat von der halben Lini  $DB$ , vnd  $BC$  zusammen/ ist  $DBLK$  9. beide diese Quadrat zusammen/ machen 25. nemblich den halben theil von den vorigen beiden Quadraten.

Welchem nun diese einfältige/ aber in warheit gewisse vnd eigentliche demon-  
stration nicht wird genugsam seyn / der Proposition grundt vnd Warheit zuverste-  
hen/ dem kan es deutlicher nicht fürgestellt werden.

## PROBLEMA I.

## Die XI. Proposition.

Eine vorgegebene Lini also in zwey theil zertheilen / daß das  
Winkelrechte Parallelogram / so von der gantzten Lini / vnd  
dem kleinen theil gemacht wird / gleich sey dem Quadrat / so  
von dem grössern theil beschrieben wird.

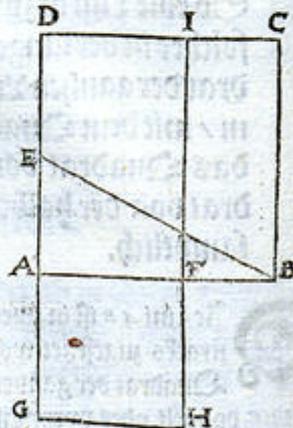
**S**iese Proposition kan keines weges im gemeinen *rational* Zahlen erwiesen  
werden / Wie *Campanus*, sonderlich aber *Clavius* demonstirt/ Wiewol  
*Scheubelius* vnd *Xilander* solches in *irrational*, als *Eurdischen* vnd *Vinos-*  
*nischen* Zahlen geleistet haben. Weil aber solche Rechnung wenigen recht bekant/  
vnd daher nicht hoch nötig / so lasz ich es auch dabey bleiben / vnd will die demonst-  
ration in Linien/wie *Euclides* gethan/anzeigen.

Die vorgegebene Lini ist *AB* darauff werde ein Quadrat gesetzt / das sey  
*ABCD*, *AD* werde in zwey gleiche theil zertheilet in *E*, man ziehe auch die Lini *EB*.  
*EA* werde erlengert bis in *G*, als das *EG* der *EB* gleich  
sey. Auf die Lini *AG* werde ein Quadrat gesetzt / das  
sey *AGHF* vnd endtlichen werde *HF* erlengert bis in *I*,  
so ist die Figur zur *demonstration* bereitet.

Nun sag ich daß die vorgegebene Lini *AB* im  
Punct *F* also zertheilet sey/daß das winkelrecht Paral-  
lelogram der gantzten Lini *AB* vnd des kleinen theils  
*FB*, welches ist *FBCI* gleich sey dem Quadrat des  
grössern theils *AF*, welches ist *AFGH*, solches wird  
nun also erweisen.

Die Lini *AD* ist in zwey gleiche theil zertheilet  
in *E*, vnd ist solcher in die leng das Stück *AG* zugeset-  
zet worden/derhalben so vergleicht sich das Winkel-  
rechte Parallelogram *DGHI* sampt dem Quadrat  
derhalben Lini *EA* vnd dem zusatz *AG* als einer einzi-  
gen Linien/ Das ist/ dem Quadrat der Lini *EB*, den *EB* ist der Lini *EG* gleich.

Nun ist aber das Quadrat der Lini *EG* oder *EB* gleich den zweyen Quadra-  
ten *EA* vnd *AB*. So man nun das gemeine Quadrat *EAD* davon thut/ so volget daß  
das Quadrat der Lini *AB* welches ist *ABCD* sich vergleiche mit dem winkelrecht  
Parallelogram *DGHI*. Nimbt man nun das gemeine Winkelrechte Paralle-  
logram *DAFI* von beeden gleichen / als von dem Quadrat *ABCD* vnd von dem  
Winkelrechten Parallelogram *DGHI*, so volget / daß die vbrige zwey einander  
gleich seyn/ als *EBCI* dem Quadrat *AFGH*, welches zu erweisen ist gewesen.



THEO-

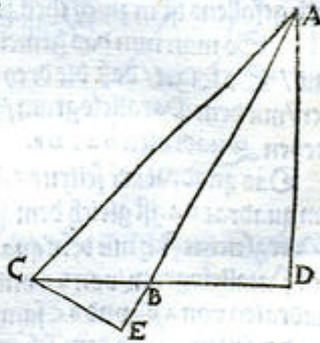
THEOREMA XI.

Die XII. Proposition.

In den weiteckichten Triangeln / ist das Quadrat der sehten so dem weiten Winckel vnterzogen wirdt / grösser als die Quadrat der zweyen sehten so den weiten Winckel begreifen oder beschliessen samptlich / vmb das Winckelrechte Parallelogram / so zweymal gemacht wird / von dieser beeder sehten eine / vnd von dem jenigen zusatz / vmb welchen solche bis an die Perpendicular erlengert ist.

**D**ie zwei Propositiones als zwölff vnd dreyzehen sein sehr nützlich vnd stecket in ihnen gleich der Kern der Lehr von der rechteckigen Triangeln vnd derselben Innhalts.

Der weiteckichte Triangel ist  $ABC$ , die Proposition saget das das Quadrat der sehten  $AC$ , so dem weiten Winckel  $B$  vnterzogen ist / grösser sey als die zwey Quadrat der sehten  $AB$  vnd  $BC$  welche den weiten Winckel  $B$  beschliessen vmb das jenige Winckelrechte Parallelogram so zweymal gemachet wirdt von der sehten  $CB$  vnd dem zusatz  $BD$ , vmb welchen die sehte  $CB$  bis zur Perpendicular  $AD$  erlengert ist / gleiches ist zuwerstehen von der sehten  $AB$  vnd dem zusatz  $BE$  bis zur Perpendicular  $CE$ .



Den dieweil die Lini  $CD$  (4. Proposition des andern Buchs) in  $B$  nach gefallens zertheilt ist / so ist das Quadrat der ganzen Lini  $CD$  gleich den Quadraten der Linien  $CB$  vnd  $BD$ , vnd dem jenigen Parallelogram / so von  $CB$  vnd  $BD$  zweymal gemachet werden.

Nun ist aber das Quadrat der Lini  $CD$  mit dem Quadrat der Lini  $AD$  zusammen gleich dem Quadrat der Lini  $AC$ . Derhalben so sein die drey Quadrat  $CB$ ,  $BD$  vnd  $AD$  sampt den Winckelrechten Parallelogram von den  $CB$  vnd  $BD$  zweymal gemachet / auch gleich dem Quadrat der sehten  $AC$ . Also das Quadrat der sehten  $AC$  ist gleich den zweyen Quadraten  $BD$  vnd  $AD$ , derhalben vergleichet sich das Quadrat der sehten  $AC$ , den zweyen Quadraten  $CB$  vnd  $BA$ , mit den Winckelrechten Figuren von  $CB$  vnd  $BD$  zweymal beschriben / welches zuerweisen gewesen.

THEOREMA XII.

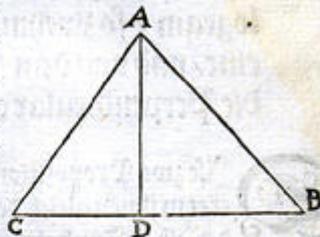
Die XIII. Proposition.

In dem scharffekichten Triangeln / ist das Quadrat der sehten / so dem scharffen Winckel vnterzogen ist / kleiner als die Quadrat der beeden sehten / so den scharffen Winckel beschliessen / samptlich / vmb die Winckelrechte Parallelogram / so zweymal gemachet werden / von der

seiten eine / so den scharffen Winkel beschliessen / vnd auff welche die Perpendicular fället / vnd denn von dem jenigen theil / so zwischen der Perpendicular / vnd dem scharffen Winkel stehet.

**D**er Scharffreckichte Triangel ist  $ACB$ , die Perpendicular aber  $AD$ . Der scharffe Winkel  $C$ , sein Basis  $AB$ , die zwei seiten / so solchen scharffen Winkel beschliessen seyn  $AC$  vnd  $BC$ .

Nun saget die Proposition / das das Quadrat der seiten  $AB$ , so dem scharffen Winkel vnterzogen ist / kleiner sey als die quadrat der seiten  $AC$  vnd  $BC$  samptlich / vmb die Winkelrechte Figur oder Parallelogram / so zweymal gemacht werden / von der ganzen seiten  $BC$ , vnd dem jenigen theil / so zwischen der Perpendicular vnd dem scharffen Winkel ligt / als nemlich  $DC$ .



Zur demonstration dieser Proposition / mu $\ddot{u}$ s die 7. Proposition dieses Buchs genommen werden / Denn nach anleitung derselben / so vergleichet sich das quadrat der ganzen Lini  $BC$ , mit dem Quadrat des theils  $DC$ , dem Parallelogram / so zweymal von  $BC$ , vnd  $DC$  gemacht wird / sampt dem Quadrat des andern theils  $DB$ , Diweil die Lini  $BC$  in  $D$  nach gefallen ist in zwey theil zertheilet.

So man nun das gemeine Quadrat der Perpendicular  $DA$  zu diesen gleichen thut / So folget / das die drey quadrat / als  $BC$ ,  $CD$ , vnd  $DA$  sich gänzlich vergleichen / mit dem Parallelogram / so zweymal von  $BD$  vnd  $CD$  gemachet wird / sampt den zweyen Quadraten  $DA$ ,  $DB$ .

Das quadrat der seiten  $BC$  bleibet nun vor sich. Hernach das quadrat von  $DB$ , mit dem quadrat  $DA$ , ist gleich dem quadrat von  $AB$ . Also das quadrat  $DC$  mit dem quadrat  $AD$  vergleichet sich mit dem quadrat der seite  $AC$ , Bleibet also / das die Basis  $AB$  mit dem Parallelogram / von  $BC$  vnd  $DC$  zweymal gemacht / sich vergleichet mit den zweyen quadraten von  $AC$ , vnd  $BC$  samptlich. Oder / welches denn eben so viel ist / Das quadrat der seiten  $AB$ , so dem scharffen Winkel  $C$  vnterzogen ist / ist kleiner als die zwey Quadrat von  $AC$ , vnd  $CB$  gemachet / vmb das Parallelogram / so von  $BC$ , vnd  $DC$  zweymal gemacht wird / das denn zuerweisen gewesen.

Aus diesem sihet man nun / das der grundt vnd vrsprung der herrlichen vnd sehr n $\ddot{u}$ tzlichen Lehr / von den Recklinischen Triangeln / stehet in diesen dreyen Propositionen / als in der 47. des ersten Buchs / vnd in der 12. vnd 13. Proposition des andern Buchs.

Nun will ich zum Anhang / vnd mehrerm verstandt dieser drey Propositionen anzeigen / wie man in einem jedwedern Triangel die Perpendicular / vnd alsdenn / den ganzen innhalt desselben finden soll.

Erstlich / nach der 12. Proposition / da in weiteckichten Triangeln die Perpendicular / au $\ddot{u}$ ser dem Triangel fället.

Allein di $\ddot{u}$ s ist in diesen Propositionen zu mercken / das wenn man die Perpendicular gefunden hat / Dieselbige durch die helffte der seiten soll multiplicirt werden / auff welche diese Perpendicular fället.

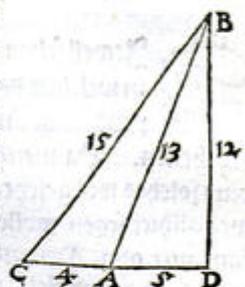
Inn allen Weiteckichten Triangeln solle man die drey seiten quadriren / vnd die zwey Quadrat der zwei seiten / so den weiten Winkel beschliessen / zusammen summiren / vnd solche Summa von dem Quadrat der seiten subtrahiren / welche dem weiten Winkel vnterzogen ist. Den Rest soll man halbiren / vnd solche Zahl durch die l $\ddot{a}$ nge der seiten dividiren / auff welche die Perpendicular fället / so

ompt im *Quotienten* heraus die länge von dem weiten Winkel / bis zur Perpendicular.

Dieses Stück's Quadrat soll man subtrahiren / von dem Quadrat der andern seiten des Triangels. Des übrigen suche man die gewierde Wurzel / welche die länge der Perpendicular anzeigt. Diese soll man multipliciren mit dem halben theil der seiten / darauff die Perpendicular / nach dem sie erlängert werden / selles. So kompt die *area* oder Inhalt des Triangels heraus.

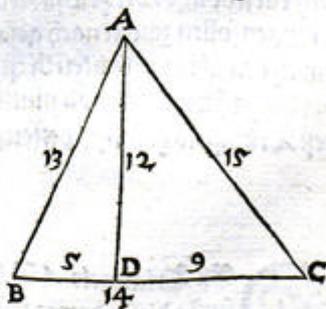
Exempel:

Ein weiteckichte Triangel ist  $BAC$ , der weite Winkel  $A$ .  $CA 4$ ,  $AB 13$ ,  $BC 15$ . Die zwey Quadrat / als  $CA$  vnd  $AB$  seyn  $16$ . vnd  $169$ . zusammen  $185$ . Subtrahirt von dem Quadrat der Basis  $CB 15$ . das ist  $225$ . bleibt  $40$ . der halbe theil  $20$ . Diese  $20$ . dividirt durch  $4$ . als  $CA$ . kompt heraus  $5$ . nemlich das Stück  $AD$ . von dem weiten Winkel  $A$ . bis zur Perpendicular  $BD$ . dieses Stück Quadrat ist  $25$ . abgezogen von dem Quadrat der andern seiten  $AB$ . das ist  $169$ . bleibt  $144$ . dessen gewierte Wurzel ist  $12$ . Nemlich die länge der Perpendicular Lini / oder  $12$ . multiplicirt in die halbe seiten  $CA$ . als welche bis an die Perpendicular fällt / das ist durch  $2$ . kompt  $24$ . nemlich der inhalt des Triangels  $ABC$ .



Volgens nach der 13. Proposition.

In allen Scharffeckichten Triangeln / solle man die drey seiten Quadriren / vnd die zwey Quadrat der zwey seiten / welche den scharffen Winkel beschliessen zusammen Summiren / vnd von solcher Summa das quadrat der dritten seiten / so dem scharffen Winkel vnterzogen ist / Subtrahiren / vnd das übrige halbiren. Solchen halben theil soll man dividiren / durch die länge der seiten / auff welche die Perpendicular fällt / so kompt im *Quotienten*. heraus die länge des theils von dem scharffen Winkel bis zur Perpendicular. Dieses Stück's quadrat soll man subtrahiren von dem quadrat der andern seiten / des übrigen suche man die gewierde Wurzel / welche die länge der Perpendicular anzeigt.

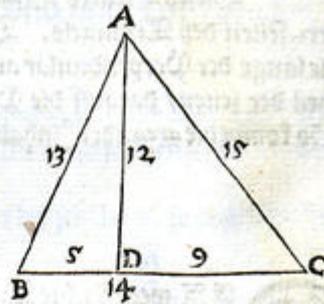


Der Inhalt des Triangels wird wider gefunden / wie zuvor / nemlich so man die Perpendicular in den halben theil der seiten / auff welcher die Perpendicular steht / multipliciren wird.

Zum Exempel:

Ein Scharffeckichte Triangel ist  $ABC$ . Der Scharffe Winkel  $C$ .  $AB 13$ .  $BC 14$ .  $CA 15$ . Die Quadrat der zwey seiten  $BC$ . vnd  $CA$ . Die den Scharffen Winkel  $C$  beschliessen / seyn /

seyn / als  $BC$  196.  $CA$  225. zusammen machen 421. Davon soll das Quadrat der seiten  $AB$ , als 169. subtrahirt werden / so bleibt über 252. halbirte bleibt 126. Diese Zahl soll durch die länge der Lini  $BC$  als 14. dividirt werden / den die Perpendicular  $AD$  auff solche felset / so kompt im Quotienten heraus 9. nemlich die länge des Stück  $CD$ . von dem Winkel  $C$  biß zur Perpendicular  $AD$ . Dieses Stück  $CD$  quadrat ist 81. subtrahirt von dem Quadrat der andern seiten  $CA$ , als von 225. bleibt 144. dessen gewierte Wurzel 12. zeigt an die länge der Perpendicular  $AD$ . Diese Perpendicular multiplicirt inn die halbe läng der seiten  $BC$ , als in 7. zeigt an den inhalt des Triangels / nemlich 84.



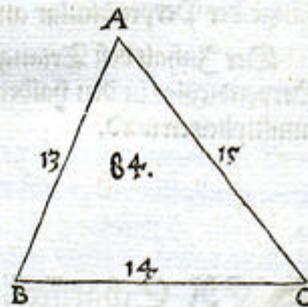
### Ein sehr nutzlicher Anhang.

**S** Jeweil selten / ja überselten Exempel gefunden werden / oder für kommen / in welchen das stück vom Winkel zur Perpendicular / vnd denn die Perpendicular in ganzen Zahlen herfür kommen / sondern gemeinlich in gebrochenen. Darnhero die *operatio* sehr schwer vnd irrig wird / wie denn auch Elias solches wol gesehen. Als hab ich diser Kunstliebenden ein kurzen vnd leichten weg allhier setzen wollen / dar durch er den inhalt eines jedwedern Triangels finden kan / auch ohne Perpendicular. Vnd wiewol ich solchen weg nicht erfunden / so hab ich doch durch fleißiges nachsinnen gefunden / wie man Procedirn solle / wenn inn der *operation* gebrochene Zahlen herfür kommen / Vnd sonderlich wenn die Summa der drey seiten vngeradt ist / wie im Exempel folgen wird.

Eines gegebenen Triangels drey seiten sollen in ein summa gezogen / vnd hernach solche Summa halbirte werden. Von dieser halbirten Summa sollen die seiten / ein jede insonderheit / subtrahirt werden / vnd vnter solchen dreyen Resten oder differenzen sollen zween nach gefallens mit einander multiplicirt / vnd solche Summa durch den übrigen dritten Rest auch vermehret / vnd denn diese Summa durch die vorige halbirte Summa multiplicirt werden / so kompt das Quadrat des Inhalts des Triangels heraus / dessen gewierte Wurzel begerten inhalt anzeigt.

### Zum Exempel:

**S** Es Triangels  $ABC$  drey seiten seyn also / als  $AB$  13.  $BC$  14.  $CA$  15. Die summa dieser dreyer seiten ist 42. halbirte 21. Von diesen 21. sollen die drey seiten ordentlich subtrahirt werden / Als erstlich 13. Rest 8. Darnach 14. Rest 7. Endlich 15. Rest 6. Auf diesen dreyen Resten / als 8. 7. 6. sollen zween in einander multiplicirt werden / als 6. vnd 7. kompt 42. Diese Summa soll widerumb in den übrigen dritten Rest als 8. multiplicirt werden / kompt 336. Diese Summa soll endlich durch die vorige halbirte Summa 21. vermehret werden / so kompt 7056. Das Quadrat des Inhalts / dessen gewierte Wurzel ist 84. Nemlich der Inhalt des Triangels  $ABC$ .



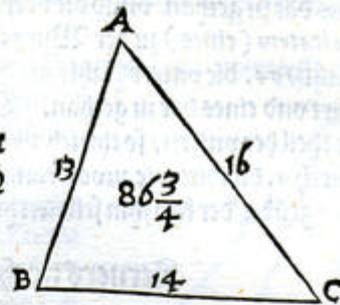
Wann aber die Summa der seiten vngeradt / so procedirt man zwar / wie jetzt gelehret worden. Allein wie man mit den brüchen soll vmbgehen / wird auß folgendem Exempel leichter zuvernehmen seyn / als durch viel vnd weitläufftiges schreiben.

Die drey seiten des Triangels *ABC* seyn *AB 13. BC 14. CA 16.* die Summa ist 43. halbirte  $21\frac{1}{2}$ . nun setze ich die Zahl also:

$21\frac{1}{2}$	$21\frac{1}{2}$	$21\frac{1}{2}$
<u>13</u>	<u>14</u>	<u>16</u>
$8\frac{1}{2}$ Rest	$7\frac{1}{2}$ Rest	$5\frac{1}{2}$ Rest.

Diese drey Rest sollen in ganze Zahl gebracht werden / wie bey den *Arithmetis* bekant / nemblich also / wie volget:

$8\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$
<u>17</u>	<u>15</u>	<u>11</u>



Desgleichen die halbirte Summa soll auch

gleicher massen in ganze Zahl gebracht werden / als  $\frac{21\frac{1}{2}}{43}$  mit diesen ganzen Zahlen procedir man / wie zuvor ist gelehret worden / so kompt das Quadrat  $120615$ . dessen gewierte Wurzel ist  $347$ . diese Wurzel sol durch das Quadrat des nenners / das ist die vnter Zahl des bruchs dividirt werden / als in diesem Exempel ist der nenner 2. seyn Quadrat 4. durch diß Quadrat erst bemeldte Wurzel dividirt kompt  $86\frac{3}{4}$ . der inhalt nemblich des Triangels.

Noch ein Exempel.

<i>AB</i>	13	$22\frac{1}{2}$
<i>BC</i>	14	45
<i>CA</i>	<u>18</u>	
Sum.	45	
Halb.	$22\frac{1}{2}$	
$22\frac{1}{2}$	$22\frac{1}{2}$	$22\frac{1}{2}$
<u>13</u>	<u>14</u>	<u>18</u>
$9\frac{1}{2}$	$8\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$ die drey
<u>19</u>	<u>17</u>	9 In ganzen
	9	Zahlen.

<u>153</u>
19
<u>1377</u>
153
<u>2907</u>
45
<u>14535</u>
11628
<u>130815</u>

Quadrat.

44204	361	905
130815	44	Inhalt
6621		
37		

Noch eines ist bey diesen Exempeln zumercken / nemblich wenn die überges bliebene

bliebene Zahl in aufziehung der gewierten Wurzel / größer ist als der halbe Theil der vntern Zahl als divisoris (Theilers) / oder wenn die Wurzel duplirt wirdt / vnd eins darzu gethan / vnd die vberbliebene mehr ist als der halb theil dieses / so kan man *vnitatem* (eines) zu der Wurzel thun. Als in diesem Exempel / ist die vberbliebene Zahl 494. die vntere Zahl / als divisor 721. oder 722. als nemblich die Wurzel duplirt vnd eines darzu gethan. Die weil nun die obere Zahl 494. mehr ist als der halbe theil der vntern / so thu ich *vnitatem* (eines) zur Wurzel 361. so bleibt 362. diese durch 4. dividirt wie zuvor / kompt der Inhalt 90<sup>2</sup>. Wer ein wenig in der *Arithmetica* geübet / der kan ihm selbst hietinnen bald helfen.

### Ferners noch ein sehr nutzlicher Anhang.

**D**ieweil diese Lehr von dem Inhalt eines Triangels / sonderlichen im Feld messen seinen grossen Nug hat / vnd aber die Erfahrung bezeuget / das man nicht allezeit die drey seiten eines Triangels im Feld haben kan / wegen der Reich oder Wasser / vber welche man messen muß / auch anderer vngelegenheit haben: Vnd der vornembst. Handel stehet / die Perpendicular recht vnd leicht zufinden: Als hab ich der Sachen etwas weiters vnd schärpffers nachgedacht / wie doch vber das vorige / noch ein leichtere dar bey aber auch gewisse Art zuer sinnen / damit die gemeinen Feldmesser von ihrem sehr irrigen vnd betrüglichen Weg / auff ein andern richtigern / vnd viel leichtern vnd gewissem möchten gebracht werden / vnd hiemit / so viel an mir ist / auch solche vngelegenheit des gemeinen Feldmessens auß dem weg zu schaffen helfen.

Ist mir auch / als ich verhoff / mein vornemen gerathen / also das man die Perpendicular Lini auch ohne wissenschaft aller dreier seiten gar geschwind vnd sehr leicht haben kan / vermittelst der *tabula sinuum*, die man in vielen Lateinischen vnd Teutschen Geometrischen Büchern findet / besonders aber in des sehr vortrefflichen vnserer Zeit *Geometria*, Ludolph von Eölen gar auß newem Fundament gerechnet.

Es bestehet aber der ganze Handel / sonderlich in zweyen fällen.

1. Wann man zwo seiten eines Triangels hat / sampt dem Winckel von solchen zweyen seiten beschlossen.

2. Wann man nur eine seiten hat / vnd die zween Winckel / so bey den enden solcher seiten stehen.

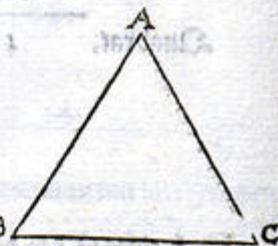
Diß kan man aber alles in der vbung des Feldmessens / durch ein darzu tauglich Instrument gar leichtlich haben.

Ehe ich aber zur Erklärung greiffe / muß ich diese folgente / sehr nützliche vnd bey den Geometris gar gebräuchliche vnd nothwendige Regel setzen:

In allen rechtlinischen Triangeln sein die Sinus der Winckel gegen ihren vnterzogenen seiten proportionirt / vnd hinwiderumb alle seiten sein gegen den Sinibus ihrer Winckel gleicher gestalt proportionirt. Das ist / wie sich der Sinus eines Winckels gegen seiner vnterzogenen seiten verhält / also verhält sich der Sinus eines andern Winckels gegen seiner seiten. Vnd wie sich eine seite gegen dem Sinu seines Winckels verhält / also hält sich auch ein andere seite gegen dem Sinu ihres Winckels.

### Exempel:

In dem Triangel  $ABC$  helet sich der Sinus des Winckels  $C$  oder  $ACB$  gegen seiner seiten  $AB$ , die ihme vnterzogen ist / wie der Sinus des Winckels  $A$  oder  $BAC$  gegen  $BC$ , oder wie der Sinus des Winckels  $B$  oder  $ABC$  gegen  $AC$ .

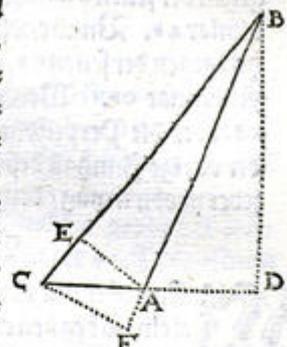


Oder:

Oder:

Wie sich die seite  $AB$  helt gegen dem *Sinu* des Winkels  $C$  oder  $ACB$ , also helt sich  $BC$  gegen dem *Sinu* des Winkels  $A$  oder  $BAC$ , vnd die seite  $AC$  gegen dem *Sinu* des Winkels  $B$  oder  $ABC$ .

Nun kom ich zu meinem Vorhaben: In dem Triangel  $ABC$  seyen erstlichen bekant die zwo seiten  $BC$ ,  $CA$  mit dem scharffen Winkel  $BAC$ . Hiedurch will ich gar leicht die Perpendicular  $BD$ , vnd den Inhalt des Triangels finden / das geschieht also: Man erlängere  $CA$  bis in das  $D$ , vnd fälle die Perpendicular  $BD$ . Jetzt sag ich: Wie sich in dem Triangel  $BCD$  der *Sinus totus*  $100000$ , oder rechte Winkel  $D$  helt/gegen der bekanten seiten  $BC$ , also helt sich der *Sinus* des bekanten Winkels  $C$  gegen der Perpendicular  $BD$ . Es begreiffet aber die seiten  $CB$   $15$ . Rueten/der Winkel  $C$  aber helt  $53$ . grad  $7$ . min.  $49$ . Secunden, vnd ist sein *Sinus*  $20000$ , stehet in der Regel detri also:



*Sinus totus*  $D$ , gibt  $CB$  wie viel gibt, der *Sinus* des Winkels  $C$

100000.	15.
50000	
15	
12	00000
1	00000

Kompt herauf die läng der Perpendicular  $BD$   $12$ . Rueten/diese  $12$ . in die halbe Basin  $CA$ , das ist/ in zwey multiplicirt / gibt den Inhalt dieses Triangels  $24$ . ges vierter Rueten.

Ist aber der gegebene Winkel / welchen die zwo gegebene seiten beschliessen / ein weiter Winkel / so procedir wie folgt:

**Exempel:**

Die zwo bekante seyen seinen jehund  $CA$  vnd  $AB$ ,  $CA$   $4$ . vnd  $AB$   $13$ . Rueten / vnd der weite Winkel  $CAB$   $112$ . grad  $37$ . min.  $11$ . secunden. Man subtrahir diesen weiten Winkel von zweyen rechten Winkeln / das ist / von  $180$ . graden / so bleibt übrig der Winkel  $BAD$   $67$ . grad  $22$ . min.  $49$ . secunden, seyn *Sinus* ist  $92308$ . jetzt sag ich wider / wie sich in dem Triangel  $BAD$  der *Sinus totus*  $100000$ , oder rechte Winkel  $D$  helt / gegen der seiten  $BA$   $13$ . also helt sich der *Sinus* des Winkels  $BAD$   $92308$ . gegen der Perpendicular  $BD$ , stehet in der Regel detri also:

$100000$ , gibt  $13$ . wie viel gibt  $92308$

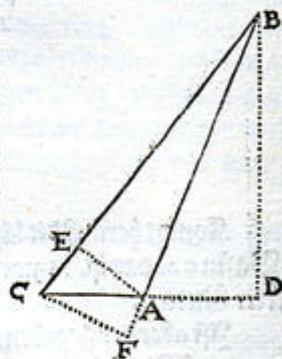
100000	13
92308	
276024	
92308	
12	00004
1	00000

Das ist /  $BD$  begreiffet wider  $12$ . Rueten wie zuvor / vnd den Bruch  $100000$  welcher so er durch  $12$ . in Schue / Zoll /  $12$ . resolvirt wird / macht er endlichen nicht gar ein halb Eßel / so der zwölffte theil eines grans ist / vmb welches die Perpendicular  $BD$  auff diese weis länger were als zuvor. Es ist aber ein vnvermerklicher Unterscheid / vnd komit daher / dieweil die *Sinus* nit auff das schärfste in der Taffel gerechnet seyn / wie den jenigen wol bewußt / welche der *modus* die *tabulam sinum* zurechnet / bekant ist.

NOTA. Gleichet weiß kan man die Perpendicular  $AE$  auff die Basen  $BC$  fällen/ vnd die Perpendicular  $CF$  auff die erlängerte Basen  $BAF$ , nemlich also: Wie sich der *Sinus totus* des rechten Winkels  $AEB$ , helt gegen der seiten  $BA$ , also helt sich der *Sinus* des Winkels  $EBA$ , welcher helt  $14. \text{ grad } 15. \text{ min.}$  gegen der Perpendicular  $AE$ . Oder wie sich der *Sinus totus* des rechten Winkels  $CEA$ , helt gegen der seiten  $CA$ , also helt sich der *Sinus* des Winkels  $ACE$  gegen der Perpendicular  $AE$ . Vnd endlich/ wie sich der *Sinus totus* des rechten Winkels  $CFB$  helt gegen der seiten  $CB$ , also helt sich der *Sinus* des Winkels  $CBE$ , gegen der Perpendicular  $CF$ . Wenn nun die Perpendicular  $AE$  in die halbe seite oder Basen  $CB$ , oder die Perpendicular  $CF$  in die halbe Basen  $AB$  vermehret wirdt/ so kompt der vorige Inhalt des Triangels  $ABC$  wider auff das genauest herauf/ wie ein jeder probirn mag/ denn alle seiten vnd Winkel dieses Triangels gezeiget seyn.

### Vom andern Casu (Fall.)

Wenn aber nur eine seite des Triangels bekant were/ mit den zweyen Winkeln/ so bey den enden solcher seite stehen: Als wenn man einen Teich oder Wasser messen sol/ da man die drey seiten durch das messen nicht haben kan/ so procedir man also: Man ziehe diese zween bekante Winkel in eine *Summam*, vnd solche Summ subtrahir man von zweyen rechten Winkeln/ das ist/ von  $180. \text{ graden}$ / so hat man in dem vberigen den dritten Winkel/ welcher gegen der bekanten seiten vber stehet. Folgens suche man durch die oben gesetzte geometrische Regel die eine seiten/ so werden zwo seiten sampt dem Winkel/ so von ihnen beschlossen wirdt/ bekant/ vnd wird alsdann die Perpendicular gefunden/ wie in dem ersten Casu (Fall) ist gelehret worden.



### Exempel:

In dem vorigen Triangel  $ABC$  sey die seite  $AC$  bekant/ mit den zweyen Winkeln  $BCA$  vnd  $BAC$ . Die Summa dieser beeden Winkel ist  $165. \text{ grad } 45. \text{ min.}$  von  $180. \text{ graden}$  abgezogen/ Rest  $14. \text{ grad } 15. \text{ min.}$  die groß des dritten Winkels  $CBA$ . Nun sag ich/ wie sich der *Sinus* dieses Winkels  $CBA$ , helt gegen der bekanten seiten  $AC$ , also helt sich der *Sinus* des Winkels  $BAC$ , gegen der unbekanten seiten  $CB$ . Schliesslich wird die Perpendicular  $BD$  gefunden/ wie in dem ersten Casu zuvor ist angezeigt worden.

Dies ist nun der *modus*, durch welchen auff das aller leichtest vnd kürzste die Perpendicular vnd Inhalt eines Triangels/ kan durch die einige *multiplication* sonderlich gefunden werden/ wenn gleich die drey seiten des Triangels nicht alle bekant seyn. Dieweil der *Sinus totus* ist  $100000$ , vnd allezeit den ersten Stand in der Regel deert hat/ da man doch in dem vorigen Processen/ quadrirn/ addirn/ subtrahirn/ halbirn/ dividirn vnd die gevirtete Wurzel extrahirn muß/ wenn man die Perpendicular vnd den Inhalt haben will. Ich geschweig ich und/ das man nach dem vorigen wegen/ sonderlich aber nach dem ersten nimmer oder vberfellen die Perpendicular/ also auch den Inhalt auff das eygentlichst haben kan/ dieweil selten solche Quadrat herauf kommen/ auß welchen man die rechte gevirtel Wurzel außziehen kan/ also daß nichts vberbleibe.

Man kan zwar durch die *tangentes* vnd *secantes* eben diß haben/ was ich durch die *Sinus* gewissen/ allein ich hab mich nach dem günstigen Leser/ vnd Liebhaber dieser Kunst des Feldmessens richten/ vnd bey der *tabula Sinuum* bleiben wollen/ das mit der *modus* desto richtiger sey/ vnd keiner durch die *tangentes* vnd *secantes* ir gemacht werde.

PROBLEMA II.

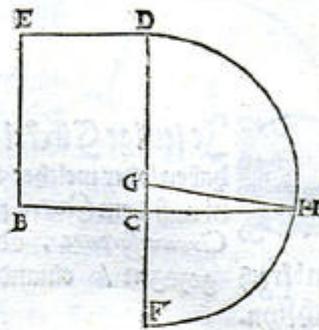
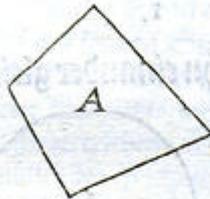
Die XIII. Proposition.

Einer jedwedern rechtlinischen Figur ein gleiches Quadrat zu machen.

**D**iese Propositio ist etwas schwer / vñnd wer leicht davon kommen wil / der repetire oder lerne zuvor die 45. vñnd 47. Proposition des ersten Buchs / vñnd denn die 5. dieses andern Buchs recht verstehen / so wirdt er sich leicht wissen darcin zu finden.

Die rechtlinische Figur sey  $A$ , dieser sol ein gleiches Quadrat gemachet werden / das geschieht nun also: Durch Anleitung vñnd Unterricht der 45. Proposition

lib. 1. muß ein Winkelrecht Parallelogram gemacht werden / welches sich der gegebenen rechtlinischen Figur  $A$  vergleiche / das sey nun  $BCDE$ , dessen eine seiten als  $DC$ , werde erlengert bis in das  $F$ , als so / daß  $BC$  gleich sey der  $BC$ , die Lini  $DE$ , werde in zween gleiche theil zertheilet in  $G$ , hernach in der weiten  $GD$



oder  $GF$ , ziehe man einen halben Circel / der sey  $DHF$ , vñnd  $BC$  werde erlängert / bis in das  $H$ . Nun sag ich / daß die Lini  $CH$  sey eine seiten des Quadrats / so sich mit der rechtlinischen Figur  $A$  gänzlich vergleiche / vñnd diß wird also erweisen.

Man ziehe die Lini  $GH$ , vñnd weil die ganze Lini  $DE$ , in zween gleiche theil in  $G$ , vñnd in zween vngleiche theil in  $C$  zertheilt ist / so volget auß der Lehr der 5. Proposition dieses Buches / daß das Winkelrecht Parallelogram von  $DC$  vñnd  $CF$  beschloffen / welches ist  $BCDE$ , sampt dem Quadrat des vnterschiedes  $GC$  sich vergleiche mit dem Quadrat  $GF$  oder  $GH$ , denn  $GF$  vñnd  $GH$  sein einander gleich / die weil sie beede auß dem Centro  $G$  zur Circumferens  $DHF$  gezogen seyn. Nun ist aber auß der 47 Proposition des 1. Buches offenbar / daß das Quadrat der Lini  $GH$ , sich vergleiche mit den Quadraten  $GC$  vñnd  $CH$ . derhalben vergleichen sich diese beede Quadrat  $GC$  vñnd  $CH$ , auch mit dem Winkelrechten Parallelogram  $BCDE$ , vñnd dem Quadrat  $GC$ . So nun daß gemeine Quadrat  $GC$  von beeden genommen wirdt / als gleiches von gleichem / so volget daß das Quadrat  $CH$  sich vergleiche mit dem Parallelogram  $BCDE$ . Nun ist diß Parallelogram gleich der rechtlinischen Figur  $A$ , derhalben auch das Quadrat von der Lini  $CH$  beschrieben / welches zu erweisen gewesen.

Ende des andern Buchs Euclidis.



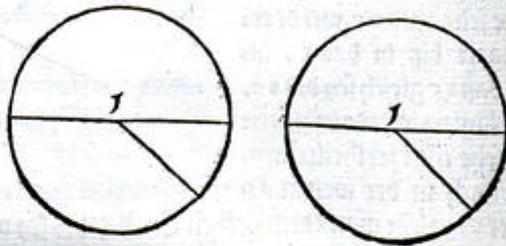


# Das 3. Buch EVCLIDIS.

## Die Beschreibungen. Definitiones.

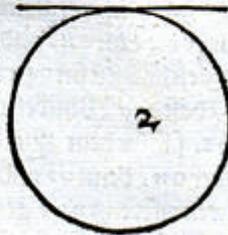
1.

**D**iejenige Circel seyn einander gleich / die gleiche Diameter haben / oder welcher Linie auß dem Centro zur Circumferentz, oder Umbkreis gezogen / einander gleich seyn.



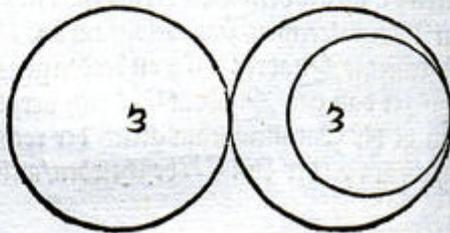
2.

Eine gerade Linie berüret einen Circel / welche / so sie erlängert wirdt / den Circel nicht zerschneidet.



3.

Circel berüren einander / wenn sie mit dem anrüren einander nicht zerschneiden.



4.

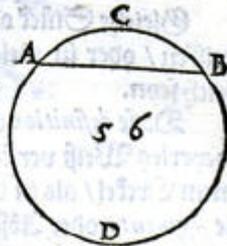
Inn einem Circel stehen die Linien inn gleicher weite von dem Centro oder mittel Punct / auff welche auß solchem Centro Perpendicular Linien gleicher länge fallen. Auff welche aber eine längere Perpendicular fällt / die siehet weiter von dem Centro, als diejenige / auff welche eine kürzere Perpendicular fällt.



5.

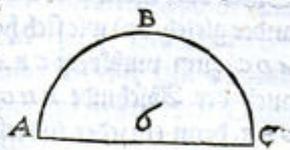
Ein Stück oder Abschnitt von einem Circel (*Segmentum circuli*) ist eine Figur/von einer geraden Lini/ vnd einem theil des vmbkreiß des Circels beschloffen.

Als in bey gesetzter Figur ist das Stück oder Abschnitt  $ABC$ , von dem Circel  $ADBC$ , von der geraden Lini  $AB$ , vnd dem theil des vmbkreiß des Circels als  $BCA$  beschloffen/ gleiches ist zu verstehen/ von dem andern vnd grössern Abschnitt/ als  $ADB$ , von der geraden Lini  $AB$ , vnd dem theil des vmbkreiß  $ADB$  begriffen.



Der Winckel dieses Stückes oder Abschnittes ist/so von der geraden Lini vnd dem vmbkreiß beschloffen wirdt/ oder wo die gerade Lini vnd der vmbkreiß zusammen stossen.

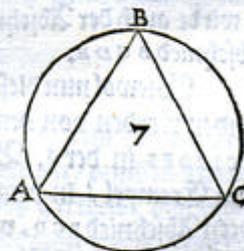
Als in dem Abschnitt  $ABC$ , ist der Winckel  $A$  vnd  $C$ , da nemlich die gerade Lini  $AC$ , vnd der vmbkreiß  $CBA$  zusammen stossen/ vnd sein  $BAC$  vnd  $BCA$ : gleiches ist zu verstehen von dem vnteren Stück oder Abschnitt  $ADC$ .



Es werden aber allhier dreyerley Winckel verstanden. Als erstlich der Winckel des kleinen Stückes oder Abschnittes/ wenn nemlich das Stück kleiner ist als ein halber Circel. Vnd zum andern der Winckel des grössern Abschnittes/wenn das Stück grösser ist als ein halber Circel/wie in der ersten Figur zu ersehen. Vnd dem zum dritten der Winckel des halben Circels/wenn nemlich der Abschnitt ist ein halber Circel/vnd die gerade Lini der Diameter/ wie die ander Figur aufweist. In Lateinischer Sprach werden sie also genennet. 1. *Angulus minoris segmenti*, 2. *Angulus majoris segmenti*, 3. *Angulus semi circuli*,

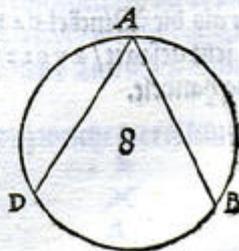
Ein Winckel in einem Stück oder Abschnitt/ist der so von zweyen Linien beschloffen wirdt/ welche von denn enden der geraden Lini außgezogen werden/ vnd in einem Punct des vmbkreiß zusammen stossen.

Als in bey gesetzter Figur ist der Winckel in dem Stück oder Abschnitt  $ABC$ , von den zweyen Linien  $AB$  vnd  $CB$  beschloffen/welche von den enden  $A$  vnd  $C$ , der geraden Lini  $AC$  außgezogen werden/vnd in dem Punct  $B$ , des vmbkreiß  $ABC$  zusammen stossen.



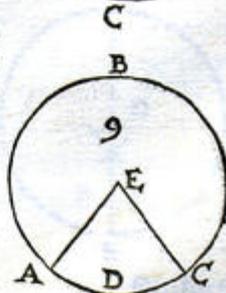
So aber solche Linien ein Stück des vmbkreiß begreifen/so bestehet auff solchem Stück des vmbkreiß der besmeltte Winckel.

Zum Exempel: In dem Circel  $ABCD$ , die zwo Linien  $DA$  vnd  $BA$  greiffen das Stück des vmbkreiß  $BCD$ , darumb so sag ich/ das der Winckel  $DAB$  stichet auff dem Stück des vmbkreiß  $BCD$ .



Ein Theiler oder Zertheiler des Circels wird genent eine Figur/ so beschloffen wirdt von einem Theil des vmbkreiß/ vnd von zweyen Linien so in dem Centro zusammen stossen/ vnd ein Winckel machen.

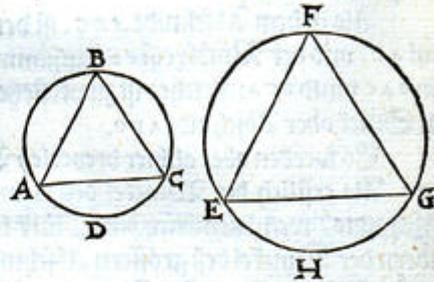
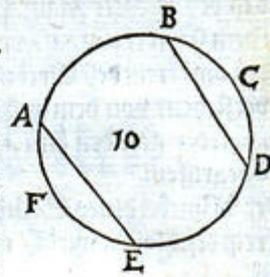
In bey gesetztem Circel  $ABCDE$ , wird der Theiler oder Zertheiler genennet die Figur  $AECD$ , als von dem Theil des vmbkreiß  $ADC$ , vnd von den beeden Linien  $AE$  vnd  $CE$ , so in dem Centro  $E$  zusammen stossen/ vnd den Winckel  $AEC$  machen/ beschloffen wirdt.



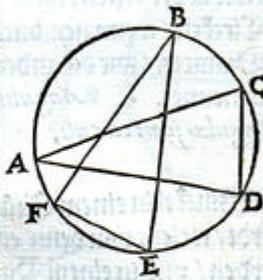
10. Gleiche

Gleiche Stück oder Abschnide eines Circels seyn / welche gleiche Winkel bes greiffen / oder in welchen die Winkel einander gleich seyn.

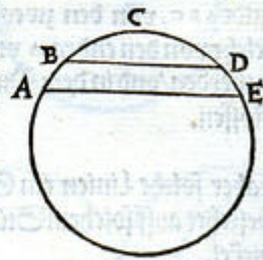
Diese definition oder Beschreibung kan auff zweyerley Weiß verstanden werden. Erstlich in einem Circel / als in dem Circel  $ABCDEF$ , sein die segmenta oder Abschnide  $BCD$  vnd  $AFE$  einander gleich / dieweil die Winkel  $CDB$  vnd  $CBD$  gleich seyn / den Winkel  $FEA$  vnd  $FAE$ . Also in zweyen oder mehrn Circeln / als in den zweyen Circeln  $ABCD$ , vnd  $EFGH$  sein die zwey Stück oder Abschnide  $ADC$  vnd  $EHG$  einander gleich / den wie sich helt der Abschnid  $ADC$  zum vmbkreis  $CBA$ , also helt sich auch der Abschnid  $EHG$  zum vmbkreis  $GFE$ , denn ein jeder in diesem Exempel der dritte theil des ganzen vmbkreis seines Circels ist.



Etliche demonstrirens durch *triangula*, als in bey gesetztem Circel  $ABCDEF$ . Diß weil der Winkel  $A$ , ist gleich dem Winkel  $B$ , so ist auch das segmentum oder Abschnid  $CD$  gleich dem Abschnid  $FE$ . Also weil der Winkel  $C$ , ist gleich dem Winkel  $E$ , so ist auch der Abschnid  $AFED$  gleich dem Abschnid  $FAB$ . Vnd zum dritten / weil der Winkel  $D$  gleich ist dem Winkel  $F$ , so wirdt auch der Abschnid  $CBA$  gleich seyn dem Abschnid  $BCE$ .



Wiewol nun dieses alles recht vnd wol erwisen / so kan doch solches auch verstanden werden von den Winkel / von welchen *EVCLIDES* in der 6. Beschreibung gesagt hat. Zum Exempel / in dem Circel  $ABCDE$ , sein die zweyn Abschnid  $BCD$ , vnd  $ABCE$  einander nicht gleich / dieweil die Winkel  $CBD$  vnd  $CDB$  kleiner seyn als die Winkel  $CAE$ , vnd  $CEA$  von welchen / wie jetzt gesagt / *EVCLIDES* in der 6. Beschreibung handelt.



Des



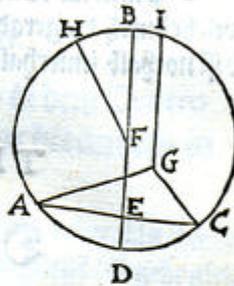
# Des 3. Buchs EVCLIDIS.

## Die erste Proposition.

### PROBLEMA I.

Eines jedwedern gegebenen Circels Centrum oder Mittelpunct zu finden.

**D**er vorgegebene Circel ist  $ABCD$ , dessen Centrum oder Mittelpunct man finden soll. Man ziehe nach gefallen die Lini  $AC$ , solche werde in zween gleiche Theil zertheilet in  $E$ . Durch diesen Punct soll eine Lini gezogen werden / die mit der Lini  $AC$  rechte Winkel mache / vnd mit ihren enden den Umbkreiß des Circels berüre / die ist nun  $BD$  in dieser Lini / welche auch der Diameter des Circels ist / stehet das Centrum. Wenn sie nun in zween gleiche Theil zertheilt wirdt / so weist solche Theilung das Centrum, nemlich  $F$ . Von welchem alle Linien zum Umbkreiß gezogen / sein ein ander gleich / als  $FB, FH, FD$ , nach Aufweisung der 15. Beschreibung des ersten Buchs. So aber jemandt wolt sagen / es were nicht in  $F$ , sondern anderstwo / als zum Exempel im  $G$ , so müste folgen / daß die drey Linien als  $GC, GI$  vnd  $GA$  einander gleich weren / das denn augenscheinlich falsch ist.



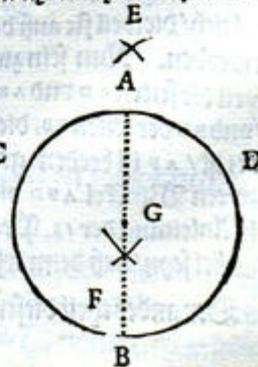
Andere demonstrirens auch *ab absurdo per angulos*, gilt gleich vnd ist eben eins / man demonstrire es *per angulos* oder durch Linien.

### Auff einandere weiß.

**M**an neme zween Puncten / nach gefallen in dem Umbkreiß des Circels / vnd setze einen Fuß des Circels in derselben Punct einen / vnd mache mit dem andern Fuß zwey rißlein / eines innerhalb des Circels / das ander außershalb des Circels: In gleicher weite des Circels / mache man wider zwey rißlein auß dem andern Punct / vnd wo diese rißlein einander durchschneiden / da applicire man das Linial / vnd ziehe eine verborgene Lini durch denn Circel / welche der Diameter ist / vnd den Circel in zwey gleiche Theil abtheilet. Dieser Lini Mittelpunct ist das Centrum des gegebenen Circels.

Der Circel ist  $ADBC$ , die zween Punct  $C$  vnd  $D$ , durch welche die rißlein bey  $E$  vnd  $F$  gemacht werden / die gezogene Lini welche ist der Diameter des Circels ist  $AB$ , dessen Mittelpunct  $G$ , ist das Centrum des gegebenen Circels.

Dieser Weg ist viel kürzer als der vorige / vnd gemeine EVCLIDIS, den allhier ist nicht vonnöten / daß man eine Lini als  $CA$  in zwey gleiche theil abtheile / vnd darz nach ein Perpendicular durch den Circel auff solche ziehe / vnd endlich solcher Perpendicular Mittelpunct suche / welches ich dem guthertigen Lesers heimstelle.



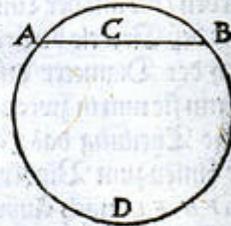
Auß dieser ersten Proposition ist offenbar / wenn in einem Circel ein gerade Lini/eine andere Lini in zween gleiche theil zertheilet/ vnd mit derselben rechte Winkel machet/ daß in solcher Lini das Mittelpunct/ das *Centrum* sey des Circels.

## THEOREMA I.

## Die I. Proposition.

So in dem Umbkreis eines Circels zween Punct genommen/ vnd durch eine gerade Lini zusammen gehenget werden/ so muß solche Lini innerhalb des Circels fallen.

Diese Proposition ist sehr leichtlich auß bey gesetzter Figur zuverstehen/ vnd bedarff keines weitem demonstrirens. Die zwey Punct im Umbkreis/ des Circels  $ABD$ , sein  $A$  vnd  $B$ , welche durch die gerade Lini  $ACB$  zusammen sein gehenget/ vnd ist nothhalb innerhalb dem Circel.



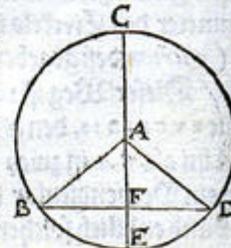
## THEOREMA II.

## Die III. Proposition.

So der Diameter eines Circels / das ist / die Lini so durch das Centrum gehet / eine andere Lini / so nicht durch das Centrum gehet / in zween gleiche Theil zertheilet / so machet sie auch rechte Winkel mit derselben/ vnd hinwiderumb/ so sie rechte Winkel mit ihr machet / so wirdt sie solche auch in zween gleiche theil zertheilen.

Diese Proposition ist zwar leicht zuverstehen / auß der 5. 8. vnd 26. Proposition des ersten Buchs. Aber wegen der vngewöhnten / wil ich sie auch kürzlich demonstriren.

Der Diameter oder Durchschneider des Circels  $BCDE$ , ist  $CE$ , zertheilet die andern Lini  $BD$ , im Punct  $F$ , in zween gleiche theil / derhalben sollen die Winkel  $CFD$ ,  $CFB$  rechte Winkel seyn. Man ziehe die zwey Lini/ als  $AD$  vnd  $AB$ , die sein einander gleich/ dieweil sie auß dem Centro  $A$ . zum Umbkreis gezogen werden. Nun sein zween Triangel/ als  $AFD$  vnd  $AFB$ , dieweil die seiten  $AD$  vnd  $AB$  einander gleich seyn/ wie jetzt gesagt/ vnd  $FD$  der seiten  $FB$ , dieweil  $BD$  in zween gleiche Theil zertheilet ist /  $AF$  ist beeden gemein/ derhalben / so werden auch die zween Winkel  $AFD$  vnd  $AFB$  einander gleich seyn / vnd nach Anleitung der 13. Proposition des ersten Buchs / rechte Winkel seyn/ daß denn erstlich zu erweisen gewesen.



Der ander theil dieser Proposition/ ist der Anhang der ersten Proposition vñr  
gekehret/

gelehret / vnd wirdt also demonstrirt. In dem Triangel  $BAD$  ist die seiten  $AB$ , gleich der  $AD$ , derhalben auch der Winkel  $ABD$ , dem Winkel  $ADB$ . Nun sein auch die zween rechte Winkel  $AFD$  vnd  $AEB$  einander gleich / vnd  $AF$  beeden Triangeln gemein / darumb so muß nach der 26. Proposition des ersten Buchs / der dritte Winkel  $FAD$ , vnd die dritte seite  $FD$ , gleich sein dem dritten Winkel  $FAB$  vnd der dritten seiten  $FB$ , das zu erweisen war.

THEOREMA III.

Die IIII. Proposition.

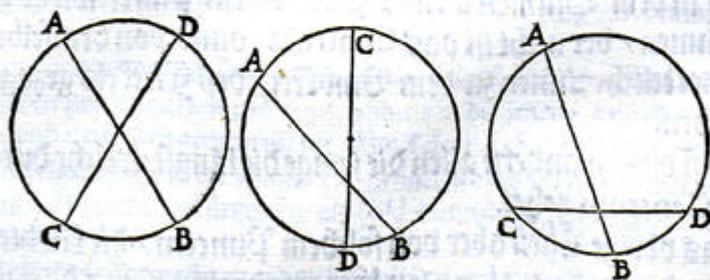
Wenn in einem Circel zwei gerade Linien sich durchschneiden / vnd doch keine derselben durch das Centrum des Circels gehet / so können sie beide nicht zugleich sich in zween gleiche theil zerschneiden.

**S**iese Propositio wirdt nur *ab absurdo* demonstrirt / das ist durch vngreumbte ding die nicht sein können.

Die demonstration ist auß diesem Theoremate.

Allein die jenigen Linien in einem Circel / so in dem Centro sich zertheilen / die zertheilen sich beide / je eine die andern in zween gleiche theil.

Werden also von diesem Theoremate aufgeschlosssen alle andere fällt / die sich können zutragen / wenn zwei Linien in einem Circel sich durchschneidē / es gehe gleich eine oder gar keine durch das Centrum. Denn auß diesem Theoremate, eine wol in



zween gleiche theil kan von der andern zertheilet werden / aber nicht beide zu gleich / wie beygesetzte Figuren außweisen. Bedarff derhalben keines ferners / demonstrirens oder erweisens.

THEOREMA IV.

Die V. Proposition.

Wenn zween Circel sich durchschneiden / so haben solche nicht ein Centrum oder Mittelpunct.

**S**ie zween Circel  $ABD$  vnd  $EBD$  durchschneiden sich in  $B$  vnd  $D$ . Sagt die Propositio / daß sie nicht ein Centrum haben können. Wenn es nun möglich were / wie nicht ist / so sey solches Centrum  $C$ , von welchem sollen

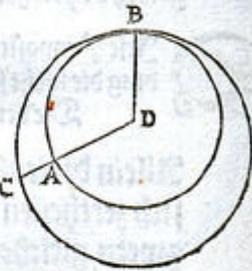
zwo Linien gezogen werden/ als  $CB$  vnd  $CEA$ . Nun sehe ich das *Centrum*  $c$ , sey des Circels  $EBD$ , derhalben werden die zwo Linien  $CB$  vnd  $CE$  einander gleich seyn. Nun weil solches  $c$  auch vor das *Centrum* des andern Circels  $ABD$  genommen wirdt/ so solte die Lini  $CB$  oder  $CE$  gleich seyn der Lini  $CA$ , ein Theil seinen ganzen/ so sich nicht also befindet vnd unmöglich ist/ bestehet also der Proposition Wahrheit.

## THEOREMA V.

## Die VI. Proposition.

Zween Circel so innwendig einander anrüren/ haben nicht ein Centrum.

**S** Je zween Circel sein  $AB$ ,  $BC$  berüren innwendig einander in  $B$ . So sagt die Proposition/ daß sie nit ein *Centrum* haben können. Wenn es möglich were/ so sey solches *Centrum*  $D$ , von solchem ziehe man zwo Linien/ als  $DB$  vnd  $DAC$ . Nun sey ersichtlich  $D$  das *Centrum*, des Circels  $AB$ , so werden die zwo Linien  $DB$  vnd  $DA$  einander gleich seyn. Nun wirdt solches  $D$  vor das *Centrum* des Circels  $BC$  genommen/ derhalben so muß die Lini  $DB$  oder  $DA$  gleich seyn der Lini  $DC$ , ein theil seinem ganzen/ welches auch unmöglich ist/ bestehet also auch dieser/ wie der nechst vorhergehenden Proposition Wahrheit.



## THEOREMA VI.

## Die VII. Proposition.

So in dem Diametro eines Circels ein Punct wirdt genommen/ der nicht ist das *Centrum*, vnd von demselben Punct etliche Linien zu dem Umbkreis des Circels gezogen werden.

1. So ist vntern andern allen die jenige die längst/ welche durch das *Centrum* gehet.
2. Das vbrige Theil aber von solchem Puncten/ die kürzste.
3. Vnter den andern aber/ je näher eine der längsten/ das ist/ welche durch das *Centrum* gehet/ je länger sie auch ist/ je weiter sie aber von solcher je kürzter.
4. Es können auch nicht mehr als zwo gleiche Linien/ zu beeden seiten der kürzten von diesem Punct gezogen werden.

**S**iese Proposition ist lang/ vnd hat vier theil/ welche ordentlich sollen demonstrirt werden.

In dem Diametro  $AB$  des Circels/  $ACD$   $EBH$ , dessen *Centrum*  $F$ , wirdt genommen das Punct  $G$ , von diesem sollen Linien/ bis zum Umbkreis gezogen werden/ so viel man wil/ als  $GC$ ,  $GD$ ,  $GE$ . Nun saget die Proposition/ das vnter den jenigen Linien allen/ so auß diesem Punct  $G$  zum Umbkreis gezogen werden/ die längstste sey/ welche durch das *Centrum*  $F$  gehet/ als  $GA$ . Die kürzste aber/ das vbrige von dem Diametro/ als  $GB$ , hernach  $GC$  lenger/



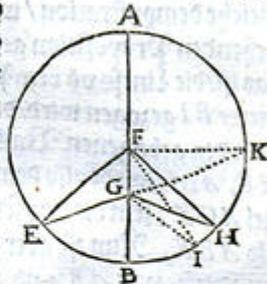
als

als  $CD$ , dieweil  $CC$  der lengsten näher ist. Also  $GD$  lenger als  $GE$ . Endlichen / das auß dem Punct  $C$  nur zwey Linien / als  $GE$  vnd  $GH$  auff beeden seiten können gezogen werden / die einander gleich seyn / nicht drey oder mehr.

Das nun  $GA$  die lengste sey / das wirdt also erwisen: In dem Triangel  $GFC$ , seyn die zwey seiten  $GF$  vnd  $FC$ , samptlich grösser als die dritte  $CG$  (20. Proposition lib. 1.) Nun seyn die zwey seiten  $GF$  vnd  $FC$  gleich der ganzen Lini  $GA$ , denn  $FC$  ist gleich der  $FA$ , derhalben weil  $CF$  vnd  $FG$  zusammen grösser oder lenger seyn / als  $CG$ , so folget das auch die ganze Lini  $GA$  länger sey / als  $GC$  vnd denn auch als  $GD$  vnd  $GE$ .

Das aber  $GB$  die kürzste sey / wirdt also demonstirt: In dem Triangel  $FGE$ , ist die seiten  $FE$  kleiner / als die zwey seiten  $FG$  vnd  $GE$ . Nun ist aber  $FE$  gleich der Lini  $FB$ , so man nun die gemeine seiten  $FG$  von  $FGE$ , vnd von  $FGB$  nemen wirdt / so bleibt  $GB$  kleiner als  $GE$ , welches denn leicht zu verstehen ist. Ferners / weil die zwey seiten  $GF$  vnd  $FC$  des Triangels  $FGC$  gleich seyn den zweyen seiten  $GF$ , vnd  $FD$  des Triangels  $GFD$ . Der Winkel  $GFC$ , aber grösser als der Winkel  $GFD$ , als ein gangenes / den sein Theil / so folget (24. Proposition lib. 1.) das die Basis  $GC$  lenger sey / als die Basis  $GD$ , gleiches weiß wirdt erwisen / das die Basis  $GD$  grösser oder lenger sey / als die Basis  $GE$ .

Zum vierden / Man mache einen Winkel auff die andern seiten / als  $BFH$ , der gleich sey dem Winkel  $BFE$ , vnd man ziehe die Lini  $GH$ , dieweil nun in dem zweyen Triangeln  $GPH$  vnd  $GPE$ , die seiten  $PH$  vnd  $PE$  einander gleich seyn / vnd  $GP$  beeden gemein ist / auch der Winkel  $BFH$ , gleich ist dem Winkel  $BFE$ , so folget (4. Proposition lib. 1.) das auch die Basis  $GH$  gleich sey der Basis  $GE$ . Das aber kein andere auff dieser seiten könne gezogen werden / die dieser  $EG$  oder  $GH$  gleich / erscheinet auß zweyen Ursachen.



Erstlich so einer wolte sagen / es were die Lini  $GK$ , so kan solches nicht seyn / dieweil sie der längsten Lini  $GFA$  näher ist als  $GH$ , vnd derhalben länger / wie zuvor ist erwisen worden / solte es aber  $GI$  seyn / so ist  $GI$  weiter von  $GFA$ , als  $GH$ , vnd derhalber kürzer.

Zum andern / wenn es solt widerumb  $GK$  seyn / so ziehe man die Lini  $FK$ . Dieweil nun in den zweyen Triangeln  $HGF$ , vnd  $KFG$ , die seiten  $FK$  vnd  $FH$  einander gleich seyn / vnd  $FG$  beeden gemein ist / der Winkel  $GFK$  aber grösser ist / als der Winkel  $GPH$ , so folget auch das die Basis  $GK$  grösser sey als  $GH$ . Gleiches weiß wirdt erwisen / das  $GI$  kleiner oder kürzer sey / als  $GH$ , dieweil der Winkel  $GFI$  kleiner ist / als der Winkel  $GPH$ .

Ist also diese Proposition ordentlich erkläret vnd bewisen worden.

THEOREMA VII.

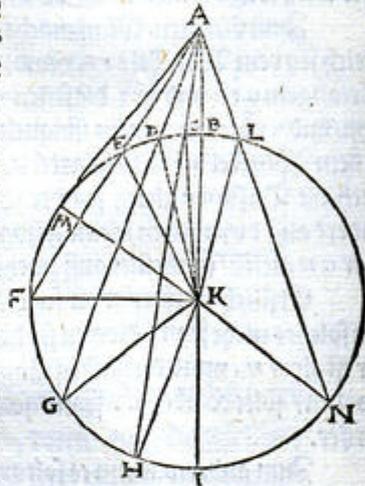
Die VIII. Proposition.

So ausserhalb eines Circels ein Punct genommen wird / vnd von solchem etliche Linien in den Circel gezogen werden / eine zwar durch das Centrum, die andern aber nach gefallen.

1. So ist vnter den senigen allen / welche einwärts in den hohlen Umbkreis gezogen werden / die senige die längste / welche durch das Centrum gehet.
2. Vnd nachmals welche dieser näher / die ist auch länger als ein andere die da weiter davon ist.

3. Vnter denen aber / so von dem Punct außwärts auff den gebogenen Vmbkreiß gezogen werden / ist das die kürzste so von solchem Punct biß zu dem Diameter stehet oder sellet.
  4. Hernach je weiter eine von dieser, je lenger sie auch ist.
  5. Es können auch nicht mehr als zwo gleiche Linien auff den gebognen Vmbkreiß desß Circckels fallen / eine auff dieser / die ander auff jener seiten der kürzsten Lini.
- NB. Nicht allein auff den gebogenen Vmbkreiß / sondern auch in den hohlen / zu beeden seiten der lengsten Lini.

**S** On dem Punct  $A$ , ausser dem Circckel  $BCDE$ , dessen Centrum  $K$ , ziehe man die Linien  $AI, AH, AG, AF$ , vnter welchen  $AI$ , durch das Centrum  $K$ , gehet / vnter die lengste ist vnter den andern / welche in den hohlen Vmbkreiß desß Circckels gezogen werden. Deñ in dem Triangel  $AKH$ , sein die zwo seiten  $AK$  vnd  $KH$ , samptlich länger deñ die dritte / als  $AH$ . Nun ist aber  $AI$  gleich den zweyen  $AK$  vnd  $KH$ . Darumb ist  $AI$  lenger als  $AH$ . Also fortan mit den andern Linien / deñ es eine gleiche demonstration / wie auch in der nechst vorgehenden Proposition geschehen. Daß aber  $AB$ , das ist / die Lini so vñ dem Punct  $A$ , biß lauff de Diameter  $BI$  gezogen wird / die kürzste sey vnter denen / so in den gebogenen Vmbkreiß fallt / als  $AC, AD, AE, AM$ ; wird also demonstrirt: In dem Triangel  $ACK$ , sein die zwo seiten  $AC$  vnd  $CK$  lenger als  $AK$ . Nun ist aber  $BK$  gleich der  $CK$ , so nun dieses von  $AK$  vnd  $ACK$  genommen / so folgt das  $AC$  grösser oder länger sey / als  $AB$ , daß aber die andern Linien / als  $AD, AE, AM$  ordentlich die folgende lenger sey / ist offenbar auß der 21. Proposition desß ersten Buchs. Denn immer ein Winkel oder Triangel den andern in sich beschleußt / sein derowegen auch die seiten desto lenger / die weil die Linien  $BK, CK, DK, EK, MK$ , einander gleich seyn / so müssen die andern / als  $AC, AD, AE, AM$  einander vngleich seyn / als  $AD$  lenger / als  $AC$ , vnd also fortan.



Item auß gleichheit der Winkel  $AKL$  vnd  $AKD$ , wie auch auß gleichheit der seiten  $KL$  vnd  $KD$  mit der gemeinen seiten  $AK$ , folget das auch die Bases  $AL$  vnd  $AD$  einander gleich seyn müssen. Item auß gleichheit der Winkel  $AKN$  vnd  $AKG$ , gleich / wie auch auß gleichheit der seiten  $KN$  vnd  $KG$  mit der gemeinen seiten  $AK$ , folget daß auch die Basis  $AN$  vnd  $AG$ , welche in den hohlen Vmbkreiß fallen / einander gleich seyn / vnter kein andere weder drunter oder drüber / wie in nechst vorhergehender Proposition genugsam ist erwisen worden / vnter solche demonstration sich hieher auch reimet / bestehet also die Warheit dieser Proposition.

NB. Ich nenne aber den hohlen Vmbkreiß / die innere rundigkeit eines Circckels *latine concavum*: Den gebognen Vmbkreiß aber / die eussere rundigkeit *latine convexum*, welches ich an zeigen wollen / damit der Leser nicht ir gemacht werde.

73

E V C L I D I S.  
T H E O R E M A V I I I.

Die IX. Proposition.

So in einem Circel ein Punct wirdt genommen/ vnd von solchem mehr als zwo gleiche Linien / zum Umbkreis können gezogen werden/ so ist solcher Punct das Centrum des Circels.

**D**ieser Proposition Warheit besteht/ auß der Beschreibung des Circels vnd dessen *Centri*, sonderlich aber auß dem vierten Theil der 7. Proposition / da erwisen worden/ das nicht mehr als zwo gleiche Linien / von einem Punct im Circel auß dem *Centro* zum Umbkreis können gezogen werden.

Bedarff derwegen keines weitläufftigen vnd vnnötigen demonstrirens/ besihe bey gesetzte Figur.

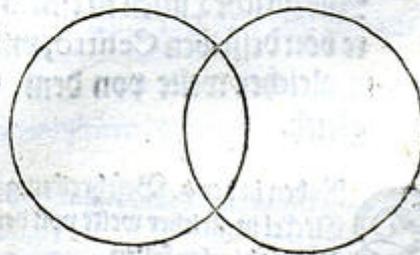


T H E O R E M A I X.

Die X. Proposition.

Ein Circel kan ein andern Circel / mehr nicht als in zweyen Orten oder Puncten durchschneiden.

**E**s sehr leicht zuverstehen / man besihe nur bey gesetzte Figur. Diese vnd dergleichen Propositionen / werden durch vngereumbte vnd vnmögliche ding erwisen / ist sehr verdrießlich vberall zu widerholen / machet den Leser mehr jr / als das ihme nutzen bringet / denn solche Sachen augenscheinlich waar / vnd nicht anders sein können.



T H E O R E M A X.

Die XI. Proposition.

So zween Circel innwendig sich berüren / vnd durch ihre beede Centra eine Lini gezogen wirdt / so gehet solche / wenn sie erlängert / durch dem Punct / da sie sich einander berüren.

**I**n dieser vñ zweyen folgenden Propositionen / ist es gleich beschaffen / wie erst in der 10. Proposition ist vermeldet / laß derhalben die vergebene demonstration fahren.

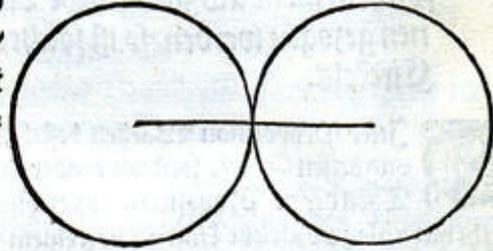


T H E O :

## THEOREMA XI.

## Die XII. Proposition.

So zween Circel außwendig mit dem gebogenen Umbkreiß sich berühren/ vnd eine Lini durch ihre beede Centra gezogen wird/ so gehet solche durch das Punct deß anrührens oder da sie aneinander stossen.



## THEOREMA XII.

## Die XIII. Proposition.

Ein Circel kan ein andern an mehrern nicht/ als an einem Punct oder Ort berühren / es sey gleich auß oder innwendig

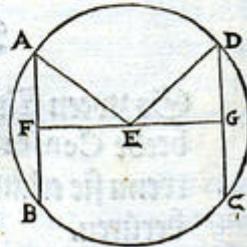
## THEOREMA XIII.

## Die XIV. Proposition.

Alle gleiche Linien in einem Circel/ die stehen in gleicher weite von desselben Centro, vnnnd hintwiderumb alle Linien/ die in gleicher weite von dem Centro stehen/ die sein einander gleich.

**S**obem in der 4. Beschreibung ist gesaget worden/ welche Linien in einem Circel in gleicher weite von dem Centro stehen/ nemblich auff welche gleiche Perpendicular fallen.

Die demonstratio ist also. In dem Circel  $ABCD$ , seyn zwo gleiche Linien als  $AB, CD$ , die stehen in gleicher weite von dem Centro  $E$ , diß wirdt nun also erweisen. Man ziehe zwo Perpendicular/ als  $EF$  auff die Lini  $AB$ , vnnnd  $EG$  auff die Lini  $CD$ . Item  $EA$ , vnd  $ED$ . Nun wenn erweisen wirdt/ daß die zwo Perpendicular  $EF$  vnd  $EG$  einander gleich seyn/ so ist der Proposition genug geschehen/ vermittelst der 4. Beschreibung. In den zweyen Triangeln  $EFA$  vnd  $EGD$ , seyn die seiten  $ED$  vnnnd  $EA$  einander gleich/ dieweil sie auß dem Centro zu dem Umbkreiß gezogen seyn. Hinwiderumb die seiten  $AF$  vnnnd  $GD$ , dieweil ein jede ist der halbe theil der zwo ganzen Linien  $AB$  vnnnd  $DC$ , vermög der 3. Proposition dieses 3. Buchs. Nun ist aber das Quadrat der Lini  $AE$  oder  $ED$ , gleich den zweyen Quadraten  $AF, FE$  oder  $DG, GE$ . (47. Proposition deß I. Buchs). So nun die gleiche Quadrat  $AF$  vnnnd  $DG$  von den vier gleichen Quadraten genummen werden/ als von  $AF$  vnnnd  $FE$ , vnd von  $DG$  vnnnd  $GE$ , so folget vnwidersprechlich/ daß auch die vbrigen zwey Quadrat/ als der Linien  $EF$  vnnnd  $EG$  einander gleich seyn/ derhalben auch



auch die zwo Linien  $EF$  vnd  $EG$ , vnd stehen also die zwo Linien  $AB, DC$ , in gleicher weite von dem *Centro*. Hinwiderumb / daß die zwo Linien  $AB, DC$  einander gleich seyn / dieweil sie in gleicher weite von dem *Centro*  $E$  stehen / das wirdt also erweisen.

Die Quadrat der Linien  $AE$ , vnd  $ED$  seyn gleich den Quadraten der Linien  $AF, FE$  vnd  $DG, GE$ . So nun die zwey gleiche Quadrat / der zweyen gleichen Linien  $FE$  vnd  $EG$ , von solchen genommen wirdt / so folget / daß die vbrigen zwey Quadrat oder Linien  $AF$  vnd  $DC$  einander gleich seyn / derhalben auch die zwo Linien selbst / als  $AF$  vnd  $DC$ . Es ist aber  $AF$  der halbe Theil der ganzen Lini  $AB$ , wie auch  $DC$  der ganzen Lini  $DC$ , derowegen so die halben Linien einander gleich seyn / so müssen auch die ganzen Linien einander gleich seyn / welches zu erweisen ist gewesen.

Will es auch zum vberflus in Zahlen erklären. Die zwo gleiche Linien  $AB, DC$  seyn ein jede  $16$ . lang / halb zertheilet in der Perpendicular  $EF$  vnd  $EG$ , in  $F$  vnd  $G$ , also das  $AF$  vnd  $DC$ , ein jede sey  $8$ . lang / dessen Quadrat ist  $64$ .  $AE$  oder  $ED$   $10$ . das Quadrat davon ist  $100$ . hievon ziehe man das Quadrat der Lini  $AF$  oder  $DC$ , nemlich  $64$ . so bleibt das Quadrat der Lini  $EG$  oder  $EF$  vberig / nemlich  $36$ . dessen gevierte Wurzel zeigt die läng beeder Linien als  $6$ .

Dem wo die Quadrat einander gleich seyn / seyn auch die Wurzel einander gleich / Hinwiderumb so man das Quadrat der Linien  $EF$  oder  $EG$ , als  $36$ . wirfft von dem Quadrat der Linien  $EA$  oder  $ED$ , als von  $100$ . so bleiben die vbrigen Quadrat der Lini  $AF$  vnd  $DC$  einander gleich / als  $64$ . dessen Wurzel ist  $8$ . nemlich / die läng der beeden halben Linien  $AF$  vnd  $DC$ , gedoppelt kompt wider  $16$ . die läng der Lini  $AB$  vnd  $DC$ , welches alles beedes in Linien vnd Zahlen gar leicht zu verstehen ist.

T H E O R E M A X I V.

Die X V. Proposition.

In einem Circel ist der Diameter die längste Lini / hernach welche dem *Centro* näher ist / die ist auch länger denn ein andere / die weiter davon stehet.

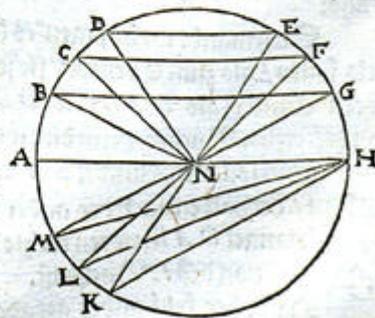
Diese Proposition ist gar leicht zu demonstriren / durch die 20. vnd 24. Proposition des ersten Buchs.

Als in begheseter Figur ist die längste Lini der Diameter  $ANH$ , hernach  $BG$  grösser oder länger als  $CF$ , vnd  $CF$  länger als  $DE$ . Item / auff dem andern halben Circel ist  $HM$  länger als  $HL$ , vnd  $HL$  länger als  $HK$ .

Diß wirdt nun also erweisen: In dem Triangel  $BNG$  seyn die zwo seiten  $BN, GN$ , samptlich grösser als die dritte  $BG$  (20. Proposition lib. 1.) nun seyn aber die zwo seiten  $BN$  vnd  $NG$  gleich deren Diameter  $ANH$ , darumb so folget / daß auch solche länger sey als die Lini  $BG$ .

Also auff der andern seiten in dem Triangel  $MNH$  seyn die zwo seiten /  $MN, NH$ , samptlich länger als die dritte  $MH$ . Nun sein aber widerumb solche zwo seiten  $MN, NH$  gleich dem Diameter  $ANH$ , dieweil sie auß dem *Centro* zum *Umbkreis* gezogen seyn / derhalben so ist auch der Diameter länger als die Lini  $MH$ .

Ferner daß die Lini  $CF$  kürzer sey als  $BG$ , dieweil sie weiter von dem *Centro*  $N$  stehet / das wirdt also erweisen. In den zweyen Triangeln  $BNG$  vnd  $CNF$ , seyn die zwo seiten  $CN, NF$  gleich den zweyen seiten  $BN, NF$ . Aber die Winkel



von

von solchen gleichen seiten begriffen/sey einander vngleich/ vnd zwar der Winkel  $BNG$  grösser als der Winkel  $CNE$ , als welcher von dem andern begriffen wirdt/ der halben nach Lehr der 24. Proposition des 1. Buchs/ ist die seite  $BC$  länger als die seite  $CE$ . Gleiches ist zu verstehen von der Lini  $DE$ , vnd auff der andern seiten/ von den Lini  $MH$ ,  $LN$  vnd  $KH$ .

## THEOREMA XV.

## Die XVI. Proposition.

1. So von einem ende eines Diameters ein Perpendicular gezogen wirdt/so fället solche aussershalb des Circels.
2. So mag oder kan auch kein andere Lini zwischen dem Umbkreis vnd setzt bemeldter Perpendicular fallen.
3. Vnd der Winkel des halben Circels / ist grösser den irgend ein scharpffer rechlischer Winkel.
4. Der oberige Winkel aber kleiner.

**D**ie Proposition wil ich erstlich erklären/dieweil sie etwas dunckel/vnd denn hernach demonstriren.

In begheseter Figur seyn die zwey ende des Diameters  $ADC$ ,  $A$  vnd  $C$ , von dem Punct  $A$ , werde ein Perpendicular gezogen / die sey  $FAE$ . Nun sagt die Proposition.

1. Das diese Perpendicular aussershalb des Circels  $ABC$  falle / vnd denn Circel im Punct  $A$  nur berüre.

2. Das zwischen dieser Perpendicular  $AE$ , vnd dem Umbkreis  $AB$ , kein andere Lini könne gezogen werden.

3. Das der Winkel des halben Circels / das ist / welchen der Diameter  $CA$ , mit dem hohlen Umbkreis  $AB$  machet / als da ist der Winkel  $CAB$  grösser sey/denn irgend ein scharpffer rechlischer Winkel.

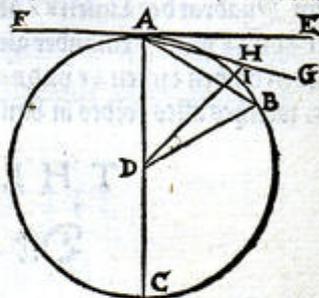
4. Vnd das der oberige Winkel / nemlich / welchen die Perpendicular  $AE$ , mit dem gebognen Umbkreis  $AB$  machet kleiner sey / als jrgendt ein scharpffer rechlischer Winkel. Dis ist nun die erklärang dieser Proposition/die demonstratio aber ist also:

So jemandt wolte sagen/es könnte die Perpendicular / auch innerhalb des Circels fallen / als zum Exempel/ sie sey  $AB$ , so ziche man die Lini  $DB$ , so werden die zweyen Winkel als  $DAB$  vnd  $DBA$  einander gleich seyn/ vermög der 5. Proposition des ersten Buches/denn die zwey seiten  $DA$ , vnd  $DB$  einander gleich seyn.

Nun soll der Winkel  $BAD$ , auß vorgab der Proposition ein rechter Winkel seyn / derhalben auch der ander Winkel  $ABD$ , würden also in dem rechlischen Triangel  $DAB$ , zweyen rechte Winkel seyn/welches vnmöglich vnd wider die 17. Proposition des 1. Buchs ist.

Das aber kein ander gerade Lini könne zwischen die Perpendicular  $AE$ , vnd den gebognen Umbkreis  $AB$  gezogen werden/wirdt also erweisen.

Wenn es nun möglich were/so sey solche Lini  $AG$ , nun ziche man auß dem Centro  $D$ , ein Lini  $DH$ , welche der Lini  $AG$  vor Perpendicular genommen werde. Dies weil nun der Winkel  $AHD$  vor ein rechten Winkel gehalten wirdt/so muß der ander Winkel  $HAD$  ein scharpffer Winkel seyn / vnd derhalben die seite  $DA$ , als die dem rechten vnd größten Winkel  $AHD$  vnterzogen ist/grösser seyn/als die seite  $DH$ , die dem scharpffen vnd kleinern Winkel  $HAD$  vnterzogen ist. Nun ist aber die Lini  $DA$  gleich/  
der



der Lini  $DI$ , derhalben so würde auch  $DI$  grösser seyn / als  $DH$ , welches vnmöglich / vnd wider die allgemeine wissenschaft ist.

Zum dritten / das der Winkel des halben Circels grösser sey / als irgende ein rechtlinischer scharpffer Winkel / ist seine demonstration also.

Zesundt hero ist erweisen worden / das kein andere gerade Lini von dem Punct oder Ende  $A$  könne gezogen werden / es sey denn vnterhalb  $AE$ , vnd die in den hollen Umbkreis falle / vnd also den Circel zerschneide / vnd diese sey nun  $AB$ . Diweil nun der rechtlinische Winkel  $BAD$ , nur ein theil ist des Winkels / des halben Circels  $DAIB$ , so ist er auch kleiner: widerumb / diweil der eussere vnd vberige Winkel  $EAB$ , nur ein theil ist des rechtlinischen Winkels  $EAB$ , so folget / das er auch kleiner sey / denn dieser rechtlinische  $EAB$ , das denn zu demonstrieren ist gewesen.

Anhang.

Auf diesem allen ist nun offenbar / das ein gerade Lini / so von dem ende des Diameters Perpendicular gezogen wirdt / den Circel nur an einem Ort berüret / welche aber den Circel in zweyen orten berüret / die fällt innerhalb des Circels / vnd durchschneidet ihn in zweyen Puncten.

PROBLEMA II.

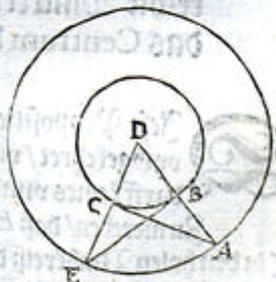
Die XVII. Proposition.

Von einem vorgegebenen Punct eine Lini ziehen / welche einen gegebenen Circel berüre.

Als von *Euclide*, diese Wort: (aufferhalb eines Circels) / nicht sein gesetzt worden / das ist der vrsachen geschehen / diweil von einem Punct innerhalb eines Circels / nicht möglich ist ein Lini ziehen / welche solchen Circel berüre / darumb hat solche Wort als vberflüssige, *Euclides* aufgelassen.

Dieser Proposition aber wirdt also genug gethan.

Auf oder von dem Punct  $A$ , soll man eine gerade Lini ziehen / welche den Circel  $BC$  berüre / das geschieht also: man ziehe von dem Punct  $A$ , bis zu dem Centro  $D$  eine Lini. Item / in der weite  $DA$  beschreibe man einen Circel / der sey  $AE$ , hernach auß dem Punct  $B$ , da nemblich die Lini  $AD$ , den Circel  $BC$  durchschneidet / ziehe man der Lini  $AD$ , ein Perpendicular die sey  $BE$ , ferners ziehe man die Lini  $DE$ , vnd endlich ziehe man auß dem Punct  $A$ , zu dem Punct  $C$  eine Lini / da nemblich die Lini  $DE$ , den Circel  $BC$  durchschneidet / solche Lini  $AC$  berüret den Circel  $BC$  in dem Punct  $C$ , solches wirdt also erweisen.



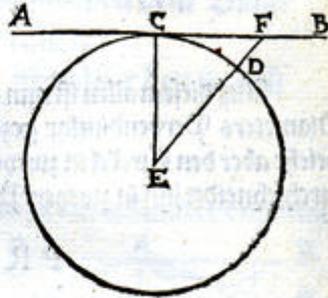
In den zweyen Triangeln  $ADC$  vnd  $EDB$ , seyn die zwo seiten  $AD$  vnd  $DC$ , gleich denn zweyen seiten  $ED$  vnd  $DB$ , diweil sie auß dem Centro zum Umbkreis  $BC$  vnd  $AE$  gezogen seyn / der Winkel aber  $ADE$  oder  $EDA$ , ist beeden Triangeln gemein / derhalben so wirdt auch die Basis / oder dritte seite  $BE$ , gleich seyn der Basis  $CA$ . Nun ist aber der Winkel  $EBD$  ein rechter Winkel / vnd berüret den Circel  $BC$ , im Punct  $B$ , derhalben so ist auch der Winkel  $ACD$ , ein rechter Winkel / vnd berüret den Circel  $BC$  im Punct  $C$ , welches zu erweisen war.

## PROBLEMA XVI.

## Die XVIII. Proposition.

So eine gerade Lini / einen Circel berüret / vnd von dem Centro des Circels eine Lini zu dem Punct des anrührens gezogen wirdt / so ist solche Lini der anrühenden Perpendicular / das ist / sie machet mit der anrühenden rechte Winkel.

**D**enn wenn sie es nicht were / sondern die Lini  $EF$ , so folget / daß die Lini  $EC$  länger were / als die dem rechten Winkel  $CPE$  unterzogen ist / denn die Lini  $EF$ , die dem scharffen Winkel  $FCE$  unterzogen ist / Es ist aber  $EC$  gleich der Lini  $ED$ , würde also  $ED$  grösser oder länger seyn / als  $EF$ , so unmöglich.



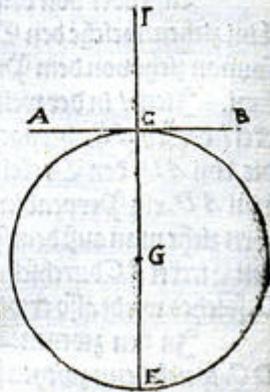
## THEOREMA XVII.

## Die XIX. Proposition.

So eine gerade Lini einen Circel berüret / vnd von dem Punct des anrührens eine andere Lini der anrühenden Perpendicular gezogen wirdt / das ist / die mit der anrühenden rechte Winkel machet / so wirdt in solcher Perpendicular / das Centrum des Circels seyn.

**D**iese Proposition ist die nechst vorhergehende ombgekehret / vnd folget eine auß der andern / bes darff keines vnmötigen demonstrirens.

Zumercken / daß *EUCLIDES* allhier folgende Worte (in den hollen Umbkreis des Circels) / als vberflüssige wirdt der aufgelaßten hat / denn ob wol von der anrühenden Lini  $AB$  ein Perpendicular in die höhe, als  $GF$  kan gezogen werden / so wol als in den hollen Umbkreis des Circels / als  $CE$ , so ist doch solche Lini außserhalb des Circels  $CDE$ , derhalben kan auch das Centrum  $G$ , solches Circels nicht in derselben seyn.



THEO-

THEOREMA XVIII.

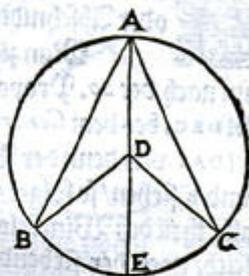
Die XX. Proposition.

In einem Circel ist der Winckel bey dem Centro, noch eins oder doppelt so groß als der Winckel, so bey dem Umbkreis steht / wo fern beede Winckel ein Basen haben / oder auff gleichem Stück oder Abschnid des Umbkreis stehen.



Diese Proposition hat dreyerley Fall oder *Casus*, welche ordentlich solten demonstrirt werden.

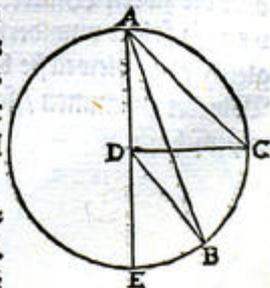
1. Der Winckel  $BDC$ , so bey dem Centro steht / ist noch so groß / als der Winckel  $BAC$ , der bey dem Umbkreis  $A$ . vnd auff gleicher Basi oder Abschnid  $BC$  steht. Man ziehe den Diametrum  $AE$ . Denn weil die zwo seiten  $AD$ , vnd  $DB$  des Triangels  $ADB$  einander gleich seyn / so folget auß Lehr der 5. Proposition 1. lib. das die zween Winckel  $BAD$  vnd  $ABD$  einander gleich seyn. Nun ist aber der eussere Winckel  $EDB$  gleich den zweyen innern gegen vbergesetzten Winckeln / als  $ABD$  vnd  $BAD$ . vermög der 32. Proposition 1. lib. Diweil solche beede einander gleich / so folget / das der Winckel  $EDB$  bey dem Centro  $D$ . noch oder doppel so groß sey / als der Winckel  $DAB$  oder  $BAE$  bey dem Umbkreis  $A$ . Gleicher weis wirdt auch demonstrirt / das der Winckel  $EDC$  noch so groß sey / als der Winckel  $DAC$  oder  $EAC$ . Derhalben so wirdt auch vns widersprechlich geschlossen / das der ganze Winckel  $BDC$ , bey dem Centro  $D$  noch so groß sey als der ganze Winckel  $BAC$ , bey dem Umbkreis  $A$ , diß ist nun der erste Fall (*Casus*.)



2. Der Winckel  $BDC$  ist noch so groß als der Winckel  $DAC$ , weil sie auff gleicher Basi oder Abschnid  $BC$  stehen / vnd solches widerumb auß grund der 5. vnd 32. Proposition des 1. Buchs. Denn in dem Triangel  $DAC$  seyn die zwo seiten  $AD$  vñ  $DC$  einander gleich / darumb auch die zween Winckel bey der Basi als  $DAC$  vñ  $DCA$ . Hinwiderumb weil die seite  $AD$  erlängert ist / so ist der eussere Winckel  $BDC$  gleich / jecz bemelten zweyen innerlichen Winckeln  $DAC$  vnd  $DCA$ , vnd weil solche einander gleich / so folget das der Winckel  $BDC$  bey dem Centro  $D$ , noch so groß sey / als der Winckel  $DAC$  bey dem Umbkreis  $A$ .



3. In dem ersten *Casus* oder Fall / haben die zwo Linien  $AB$ ,  $AC$  des Winckels  $BAC$ , die andern zwo seiten  $DB$ ,  $DC$  des Winckels  $BDC$  eingeschlossen. In dem andern *Casus* oder Fall / seyn die zwo Linien  $AB$ , vnd  $BD$  zusammen gefallen. Jecz im dritten Fall oder *Casus*, durchschneidet die seite  $AB$ , des Winckels  $BAC$ , die seiten  $DC$  des Winckels  $BDC$ . Dieser dritte *Casus* oder Fall wirdt also demonstrirt. Die zween Winckel seyn  $BDC$ , vnd  $BAC$  auff gleicher Basi  $BC$ .



Der Winckel  $EDC$  ist noch so groß als der Winckel  $DAC$ , wie jecz in dem andern *Casus* ist erwisen worden. Auß diesen zweyen werden vier Winckel / vñ ist offenbar das der Winckel  $EDB$  noch so groß ist / als der Winckel  $DAB$ , weñ nun diese zween Winckel

von den ganzen Winkeln genommen werden / so ist offenbar / daß der überige Winkel  $\text{DEC}$  doppelt oder noch so groß sey / als der andere überige Winkel  $\text{DAC}$ .

**NOTA.** In dieser 20. vnnnd folgenden Proposition erscheinet erst der rechte Nutz dieses dritten Buchs / darumb solche fleißig sollen in acht genommen werden.

## THEOREMA XIX.

## Die XXI. Proposition.

In einem Circkel / alle Winkel / so in gleichem Stück oder Abschnitt (Segmento) stehen / die sein einander gleich.

**W** In dem Circkel  $\text{ABCD}$ , stehen die zween Winkel  $\text{A}$  vnd  $\text{B}$ , in gleichem Stück oder Abschnitt  $\text{DABC}$ , derhalben seyn sie auch einander gleich.

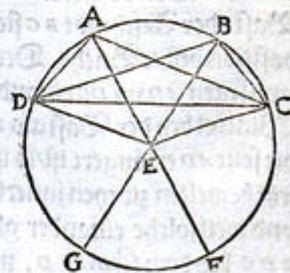
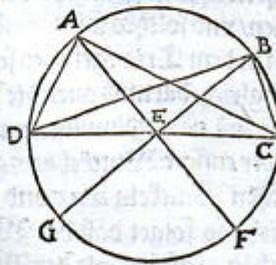
Man ziehe die zwei Linien als  $\text{DE}$ , vnd  $\text{CE}$  zu dem Centro  $\text{E}$ . Diweil nun nach der 20. Proposition dieses 3. Buches / der Winkel  $\text{DEC}$ , bey dem Centro  $\text{E}$  doppelt so groß ist / als der Winkel  $\text{DAC}$ , vnd denn der Winkel  $\text{DBC}$ , die bey dem Umbkreis  $\text{A}$  vnd  $\text{B}$  stehen / so folget / daß sie beede / ein jeder vor sich der halbe theil des Winkels  $\text{DEC}$  sey / vnnnd derhalben einander gleich / nach der siebenden allgemeinen wissenschaft des 1. Buchs. In dieser Figur ist der Abschnitt  $\text{DABC}$ , grösser gewesen denn ein halber Circkel.



Nun sey aber solcher Abschnitt entweder ein halber Circkel / oder kleiner denn ein halber Circkel / so ist die demonstratio also.

Man ziehe durch das Centrum  $\text{E}$ , die zwei Linien  $\text{AF}$  vnd  $\text{BG}$ , vnd in dem kleinen Abschnitt / ziehe man die Linien  $\text{DE}$  vnd  $\text{CE}$ .

Diweil nun in beeden Figuren / der Winkel  $\text{DEF}$ , noch so groß ist als der Winkel  $\text{DAF}$ , (20. Proposition des 3. Buches /) vnd der Winkel  $\text{CEF}$ , denn der Winkel  $\text{CAF}$ , so folget daß die zween Winkel  $\text{DEF}$ , vnd  $\text{CEF}$  samptlich noch so groß seyn / als die zween Winkel  $\text{DAF}$  vnd  $\text{CAF}$ , das ist / als der ganze Winkel  $\text{DAC}$ .



Derhalben die zween Winkel  $\text{CEG}$  vnd  $\text{DEG}$ , samptlich seyn noch so groß / als die zween Winkel  $\text{CEB}$  vnd  $\text{DEB}$ , das ist / als der ganze Winkel  $\text{DBC}$ . Weil aber die zween Winkel  $\text{DEF}$ , vnd  $\text{CEF}$  gleich seyn den zweyen Winkeln  $\text{CEG}$ , vnnnd  $\text{DEG}$ , so folget vnnwidrsprechlich / daß die zween Winkel  $\text{DAC}$ , vnnnd  $\text{DBC}$  einander gleich seyn / diweil sie beede / ein jeder vor sich / nur der halbe Theil ist der zweyen Winkel zusammen / so bey dem Centro  $\text{E}$  stehen / nach der siebenden allgemeinen wissenschaft.

THEO.

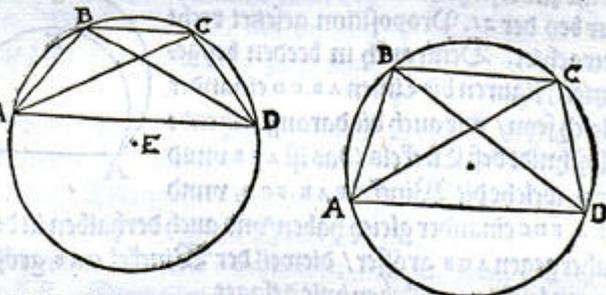
THEOREMA XX.

Die XXII. Proposition.

So in einem Circkel eine vierseitige Figur eingeschrieben wirdt/so seyn die zween Winkel/so vbercks gegen einander vberstehen/zweyen rechten Winkeln gleich.

**D**urch das ein schreiben muß man verstehen/ daß die vier Winkel/ oder Spitz der vier seitigen Figur den hollen Umbkreis des Circkels berühren.

Solche vierseitige Figur/ ist in beeden beygesetzten Figuren  $ABCD$ ,  $ABC$  vnd  $CDA$ , also  $BCD$  vnd  $BAD$ , so vbercks gegen einander vber stehen zweyen rechten Winkeln gleich seyn. Solches wirdt also erwisst: Nach der nechst vorhergehenden Proposition/ seyn die zween Winkel  $ABD$ , vnd  $ACD$  einander



der gleich/wie auch die zween Winkel/  $CBD$  vnd  $CAD$ , derhalben die zween Winkel  $ABD$ , vnd  $CBD$ , das ist/der ganze Winkel  $ABC$  ist gleich den zweyen Winkeln  $ACD$ , vnd  $CAD$ . Mit diesen zweyen Winkeln aber/ als  $ACD$ , vnd  $CAD$  in dem Triangel  $ADC$  machet der dritte Winkel  $CDA$ , zween rechte Winkel/ derhalben auch mit dem ganzen Winkel  $ABC$ , der ihm vbercks gegen vber steht, 32. Proposition 1. Buchs.

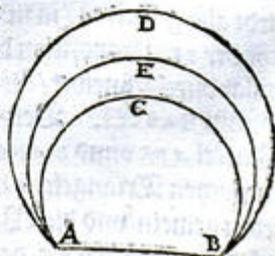
Gleiches/wie gesaget/ist zu verstehen/ von denn zweyen Winkeln  $BCD$ , vnd  $BAD$ . Denn widerumb die zween Winkel  $ABD$ , vnd  $ACD$  einander gleich seyn/ also auch die zween Winkel  $BCA$  vnd  $BDA$ , vnd derhalben ist der ganze Winkel  $BCD$  gleich den zweyen Winkeln  $ABD$  vnd  $BDA$ . Widerumb wie zuvor mit diesen zweyen Winkeln/ als  $ABD$  vnd  $BDA$  in dem Triangel  $BAD$ , machet der Winkel  $DAB$ , als der dritte/ zween rechte Winkel/ (32. Proposition 1. Buchs.) Derhalben auch mit dem ganzen Winkel  $BCD$ , der ihm vbercks gegen vber steht/ welches zu demonstriren ware.

THEOREMA XXI.

Die XXIII. Proposition.

Zwey gleichförmige Stück oder Abschnidt eines Circkels/ doch vngleicher groß/ können nicht auff einer geraden Lini/ vnd auff einer seiten stehen.

**D**iese Proposition ist gar leicht zu verstehen/ denn in bey gesetzter Figur kan auff der Lini  $AB$ , kein anderer Abschnidt eines Circkels stehen/der größer oder kleiner were auff die seiten  $E$  hinaufwärts/ als da ist  $AEB$ , vnd doch diesem gleichförmig sey/ oder gleiche Winkel habe/ wie in  $ADB$ , vnd  $ACB$  zusehen/ bez darff keines weitem demonstrirens.



THEO-

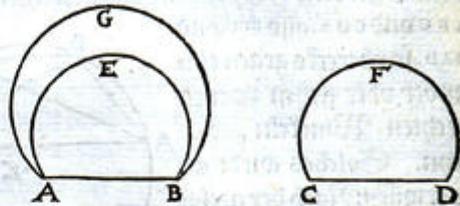
## THEOREMA XXII.

## Die XXIV. Proposition.

Gleiche oder gleichförmige Stück oder Abschnitt eines Circels / so auff gleichen geraden Linien stehen / die sein auch in der größ einander gleich.

**W**ie gleiche oder gleichförmige Stück / oder Abschnitt eines Circels seyn / ist droben in der 10. Beschreibung gesaget worden.

Diese Proposition folget auß der nechst vorhergehenden / ist auch leicht zu verstehen / wenn man nur die Figur bey der 21. Proposition gesehet recht betrachtet. Denn auch in beeden beygesetzten Figuren die Linien  $AB, CD$  einander gleich seyn / wie auch die darauff stehende Abschnitt des Circels / das ist  $AEB$  vnd  $CFD$ , welche die Winkel  $EAB, FCD$ , vnd  $EBA, FDC$  einander gleich haben / vnd auch derhalben in der größ einander gleich seyn / daher gegen  $AGB$  grösser / dieweil der Winkel  $GAB$  grösser / als  $EAB$ , welches alles denn leicht zu verstehen / wie gesaget.



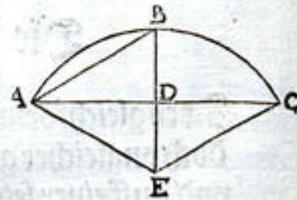
## PROBLEMA III.

## Die XXV. Proposition.

So ein Stück oder Abschnitt eines Circels gegeben wirdt / wie man den ganzen Circel beschreiben oder erfüllen soll.

Diese Proposition hat auch drey Fälle (*Casus*.) Der erste / wenn der gegebene Abschnitt kleiner ist als ein halber Circel. Der ander / wenn er ein halber Circel ist. Der dritte / wenn er grösser ist als ein halber Circel / wie nun solches zu erkennen / vnd der Proposition genug geschehe / wil ich ordentlich weisen.

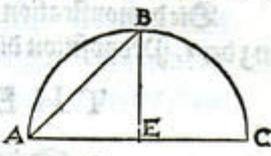
Das gegebene Stück oder Abschnitt sey  $ABC$ , man ziehe die Lini  $AC$ , von einem ende  $A$  bis zum andern  $C$ , solche werde durch eine Perpendicular / die sey  $BDE$ , gleich zertheilet in  $D$ , man ziehe auch die Lini  $AB$ . Nun ist offenbar auß dem Anhang der 1. Proposition des 3. Buchs / daß der Perpendicular  $BDE$  durch das Centrum des Circels gehet / dessen  $ABC$  ein Stück oder Abschnitt ist. Wenn nun die Lini  $DB$  kürzer ist / als die Lini  $DA$ , vnd also der Winkel  $ABD$  grösser / als der Winkel  $DAB$ , so ist der Abschnitt  $ABC$  kleiner als ein halber Circel / wie allhier in diesem ersten Exempel zusehen. Das Centrum aber wirdt also gefunden / man mache den Winkel  $BAD$ , gleich dem Winkel  $ABD$ , durch Lehr der 23. Proposition des 1. Buchs / der sey  $BAE$ , wo nun die Lini  $AE$ , die Perpendicular durchschneidet / als in  $E$ , allda sag ich sey das Centrum des Circels / dessen der Abschnitt  $ABC$  ist. Denn die zwo Linien  $EB$  vnd  $EA$  seyn einander gleich / weil die Winkel  $ABE$  vnd  $EAB$  einander gleich seyn / man ziehe die Lini  $EC$ , dieweil nun in den zweyen Triangeln  $ADE$  vnd  $CDE$ , die seiten  $AD$  gleich ist / der seiten  $EC$  vnd  $DE$  beeden gemein / vnd die Winkel  $ADE$  vnd  $CDE$  rechte Winkel seyn / so folget / daß auch die dritte seiten  $EA$  gleich sey. Weil nun auß dem Punct



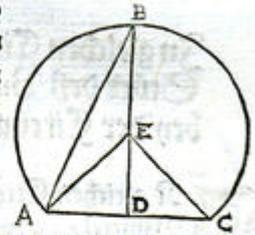
E drey

• drey Linien zu dem Umbkreis können gezogen werden/als  $EA, EB, EC$ , die einander gleich seyn/ so folget/ das solcher Punct des Circels oder Umbkreis *Centrum* sey/ vermög der 9. Proposition dieses 3. Buchs.

Also wenn der gegebene Abschnitt ein halber Circel ist/ das ist/ wenn die halb zertheilte Lini  $AC$ , als  $AE$  gleich ist/ der Perpendicular  $EB$ , so ist schon genugsam erwiesen/ das das Punct  $E$ , das *Centrum* sey/ sintemal die drey Lini/ als  $EA, EB$  vnd  $EC$  einander gleich seyn / wie auch die zween Winkel  $EBA$ , vnd  $EAB$ .



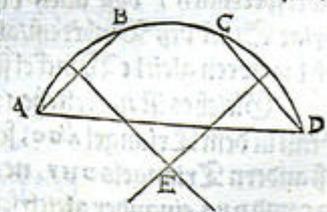
Gleicher weiß/als zum dritten/ wenn der Abschnitt  $ABC$  grösser ist/ als ein halber Circel/ das ist/ wenn der Winkel  $DAB$  grösser ist/ als der Winkel  $DBA$ , wie denn eines auß dem andern folget. Dieweil nun widerumb die Perpendicular  $BD$  durch das *Centrum* des Circels  $ABC$  gehet / so mache man den Winkel  $BAD$  gleich dem Winkel  $DBA$ , der sey nun  $BAE$ , vnd man ziehe die Lini  $AE$ . Ferners ziehe man auch die Lini  $EC$ .



Nun auß gleichheit der beeden Winkel  $EBA$ , vnd  $EAB$  folget / das auch die seiten  $EB$ , vnd  $EA$  einander gleich seyn. Also in denn zweyen Triangeln  $EDA$ , vnd  $EDC$ , seyn die seiten  $ED$ ,  $DA$  gleich denn seiten  $ED, DC$ , also die zween Winkel  $EDA$ , vnd  $EDC$  seyn einander gleich/ als nemlich rechte Winkel / derhalben auch die dritte seiten  $EA$ . Ist also  $EA$  auch gleich der  $EB$ . Dieweil nun auß dem Punct  $E$ , drey Linien zum Umbkreis  $ABC$  gezogen/ einander gleich seyn/ so folget unwidersprechlich/ das das Punct  $E$ , das *Centrum* des Abschnitts  $ABC$  sey/ vnd also vermittelst dessen der ganze Circel kan außgefüllet werden,

Kurzer Weg.

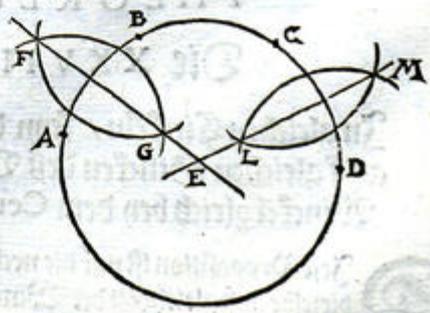
• Dem gegebenen Abschnitt oder Stück des Circels / ziehe man nach gefallen zwei gerade Linien / doch das sie mit beeden enden den Umbkreis rühren / die sollen durch Perpendicular in zwey gleiche theil zertheilet werden / wo nun solche Perpendicular einander durchschneiden / da ist das *Centrum* des Circels/ dessen das gegebene Stück ist/wie in beygesetzter Figur zu erschen. Es sey nun das gegeben Stück gleich ein halber Circel oder kleiner oder grösser.



Wenn aber diese zwei gerade Linien einander Parallel seyn / welches denn allein geschehen kan / wenn das gegebene Stück grösser ist / als ein halber Circel / vnd die Perpendicular einander nicht durchschneiden / sonder nur eine gerade Lini machen / so ist der Mittelpunct solcher Perpendicular des Circels *Centrum*, besitze beygesetzte Figur.



Auß dieser Proposition lernet man auch eines gegebenen Circels *Centrum* zu finden / nemlich also / man nehme vier Punct im Umbkreis des Circels/als  $A, B, C$  vñ  $D$ . hernach setze man des Circels Fues in das  $A$  vnd mache einen Circelstrich  $FG$ , in gleicher weite des Circels / mache man auch ein Riß auß dem Punct  $B$ , also das diese zween Riß in Puncten  $F$ , vnd  $G$  sich



M durch

durchschneiden / gleiches geschehe auch bey den andern zween Punkten  $e$  vnd  $d$ , wo nun diese Riß einander durchschneiden / da ziehe man gerade Linien durch / als  $f g e$  vnd  $m l e$ , wo nun diese zwe Linien einander durchschneiden / da ist das *Centrum*, desß Circels als in  $e$ . Davon auch droben bey der 1. Proposition / dahin diß sonderlich gehöret.

Die demonstration oder beweiß dieser kurzen Weg / ist offenbar auß dem Anhang der 1. Proposition dieses 3. Buchs.

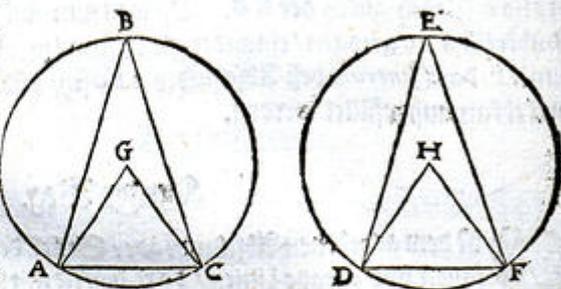
T H E O R E M A XXIII.

Die XXVI. Proposition.

In gleichen Circeln / stehen gleiche Winckel auff gleichem Stück desß Vmbkreiß / sie stehen gleich bey dem Centro, oder bey der Circumferenß oder Vmbkreiß der Circel.

In gleichen Circeln  $ABC$ ,  $DEF$ , deren *Centra* seyn  $G$ ,  $H$ , stehen die gleiche Winckel  $ABC$ , vnd  $DEF$ , bey dem Vmbkreiß / vnd denn die gleiche Winckel  $AGC$  vnd  $DHF$  bey dem *Centro* auff gleichem Stück desß Vmbkreiß / nemblich auff  $AC$  vnd  $DF$ .

Denn nach außweiß der 10. Beschreibung / ist der Vmbkreiß  $ABC$  bey welchem der Winckel  $ABC$  stehet / gleich dem Vmbkreiß  $DEF$ , bey welchem der gleiche Winckel  $DEF$  stehet. Wenn man nun diese zween Vmbkreiß von der ganzen Circumferenß der Circel nimbt / so folget auch vns widersprechlich / daß auch die vbrige Stück desß Vmbkreiß / als  $AC$  vnd  $DF$  einander gleich seyn / auff welchen nemblich die zween gleiche Winckel stehen.



Gleiches ist zuverstehen von den zweyen gleichen Winckeln  $AGC$  vnd  $DHF$ . Denn in dem Triangel  $AGC$ , seyn die zwe seiten  $AG$ , vnd  $GC$  gleich den zweyen seiten desß andern Triangels  $DHF$ , nemblich dem  $DH$  vnd  $HF$ , vnd weil die zween Winckel  $AGC$  vnd  $DHF$  einander gleich seyn / so folget auch daß die Basis  $AC$  gleich sey der Basis  $DF$ , weil auch nach der 24. Proposition der Vmbkreiß  $ABC$ , gleich ist dem Vmbkreiß  $DEF$ , weil  $AC$  vnd  $DF$  in gleichen Circeln einander gleich seyn / so ist leicht zuverstehen / daß die vbertige zwey Stück desß Vmbkreiß, als  $AC$  vnd  $DF$  einander gleich seyn / auff welchen die zween gleiche Winckel bey dem *Centro*  $G$  vnd  $H$  stehen / welches denn sehr leicht zuverstehen ist.

T H E O R E M A XXIV.

Die XXVII. Proposition.

In gleichen Circeln / seyn die Winckel einander gleich / so auff gleichen Stücken desß Vmbkreiß stehen / es stehen solche Winckel gleich bey dem Centro oder bey dem Vmbkreiß.

Diese Proposition ist nur die nechst vorhergehende vmbgekehret. Denn wie dieselbe auß gleichheit der Winckel / die gleichheit der Stück desß Vmbkreiß / darauff

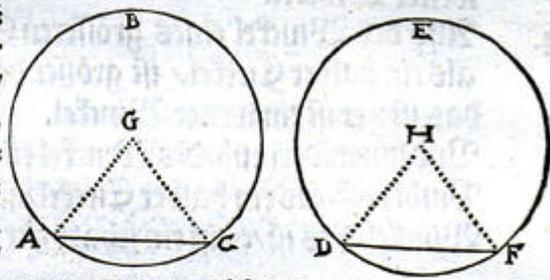
darauß sie stehen / demonstrirt hat. Also beweist diese auß gleichheit der Stück / die gleichheit der Winkel / bedarff keines weitten vnnötigen demonstrirens.

THEOREMA XXV.

Die XXVIII. Proposition.

Gleiche Linien schneiden von gleichen Circeln / auch gleiche theil des Vmbkreiß ab / also daß das grösser theil eines / gleich ist dem grössern des andern / vnd das kleiner dem kleinern.

**D**iese Proposition ist auch auß den vorhergehenden / sehr leicht zuverstehen. Nemblich daß in gleichen Circeln  $ABC$  vnd  $DEF$ , die zwei gleiche Linien  $AC$  vnd  $DF$  gleiche Stück / oder theil des Vmbkreiß abschneiden / also daß das grösser theil  $ABC$  desselben Circels / gleich ist dem grössern theil  $DEF$ , auch des Circels. Vnd das kleiner Stück des Vmbkreiß / als  $AC$  dem kleinern / des andern als  $DF$ . Bedarff keines demonstrirens / denn auß gleichheit der Triangeln  $AGC$ , vnd  $DHF$ , ist solches auß den vorhergehenden schon offenbar / wie gesagt.



THEOREMA XXVI.

Die XXIX. Proposition.

In gleichen Circeln / werden gleichen Stück des Vmbkreiß / auch gleiche Linien vnterzogen.

**D**iese ist die vorhergehende vmbgekehret / denn wie dieselbige auß gleichheit der Linien / in gleichen Circeln / auch gleiche theil des Vmbkreiß demonstrirt / also diese auß gleichheit der Stück des Vmbkreiß / beweist die gleichheit der Linien / so solchen Stück vnterzogen werden / in gleichen Circeln.

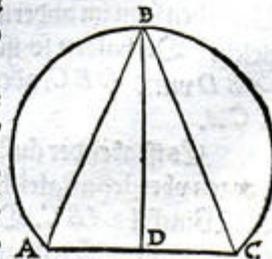
PROBLEMA IV.

Die XXX. Proposition.

Ein vorgegebenen Vmbkreiß oder Stück / der Circumferentz eines Circels in zween gleiche Theil zertheilen.

**D**ies sehr leicht / vnd geschieht also / der gegeben Vmbkreiß ist  $ABC$ , die zwey äußersten theil / als  $A$  vnd  $C$ , hänge man durch eine Lini zusammen / die ist  $AC$ , solche werde in zwey gleiche theil zertheilet in  $D$ , vnd die Perpendicular  $DB$  gezogen / wie in der 10. Proposition des 1. Buchs ist gelehret worden. Soß i der Vmbkreiß  $ABC$ , im Punct  $B$  in zwey gleiche theil zertheilet.

Denn weil in den beeden Triangeln  $ADB$  vnd  $DCB$  die seiten  $AD$  gleich ist / der seiten  $DC$  vnd  $BD$  beeden gemein / die zween Winkel  $BDA$  vnd  $BCD$ , als rechte Winkel auch einander gleich seyn / so folget / daß die dritte seiten / als  $AB$  vñ  $BC$  einander gleich seyn / derhalben auch der Vmbkreiß  $AB$ , sich vergleichen mit dem Vmbkreiß  $BC$ , vnd ist also der ganze Vmbkreiß  $ABC$  in zween gleiche theil zertheilet in  $B$ .



## THEOREMA XXVII.

## Die XXXI. Proposition.

1. In einem Cirkel / ist derjenige ein rechter Winkel / welcher inn / oder bey dem halben Cirkel stehet.
2. Welcher aber in einem grössern Stück des Umbkreis / als ein halber Cirkel / stehet / der ist kleiner denn ein rechter / oder ist ein scharpffer Winkel.
3. Welcher in einem kleinern Stück / als ein halber Cirkel stehet / der ist grösser denn ein rechter Winkel / das ist / es ist ein weiter Winkel.
4. Also der Winkel eines grösseren Stückes des Umbkreis / als ein halber Cirkel / ist grösser denn ein rechter Winkel / das ist / er ist ein weiter Winkel.
5. Und hin widerumb / der Winkel eines kleinern Stückes des Umbkreis / als ein halber Cirkel / ist kleiner denn ein rechter Winkel / das ist / es ist ein scharpffer Winkel.

**S** Er viert vnd fünffte theil dieser Proposition / redet nicht von rechtlinischen Winkeln / sondern von solchen Winkeln / die ein gerade Lini in einem Cirkel mit dem Umbkreis machet / deren auch droben zum anfang dieses dritten Buchs ist gedacht worden.

Diese Proposition ist sehr nützlich vnd nottürfftig / darumb sol sie mit fleiß gelernt verstanden werden.

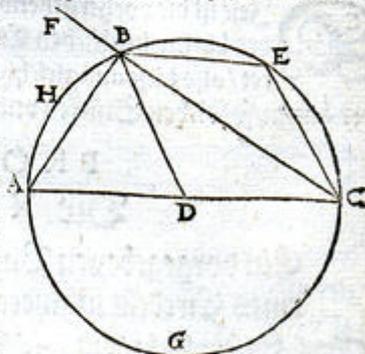
Erstlich von dem Winkel  $ABC$ , der in dem halben Umbkreis des Cirkels stehet / das ist / dessen äussere theil / als  $A$  vnd  $C$  den halben theil von dem ganzen Cirkel abschneiden / denn  $ADC$  ist der Diameter / vnd theilet den Cirkel in zween gleiche theil / welchen die zwei seiten  $BA$  vnd  $BC$ , des Winkels  $ABC$ , im Punkten  $A$  vnd  $C$  berühren.

Nun sagt die Proposition / daß solcher Winkel  $ABC$ , ein rechter Winkel sey / das wirdt also erwisen: Man ziehe die Lini  $BD$ , nemlich auß dem Winkel  $B$  zu dem Centro  $D$ , vnd man erlängere  $CB$  biß in das  $r$ .

Nun in dem Triangel  $DBC$ , seyn die zwei seiten  $BD$  vnd  $DC$  einander gleich / dieweil sie auß dem Centro  $D$ , zu dem Umbkreis gezogen seyn. (5. Proposition des 1. Buchs.) Der halben so ist auch der Winkel  $DBC$ , gleich dem Winkel  $DCB$ . Eben auß diesen Ursachen seyn im andern Triangel  $BDA$ , die Winkel  $ABD$  vnd  $DAB$  einander gleich. Der halben so ist der ganze Winkel  $ABC$ , gleich den zweyen Winkeln  $ABD$  vnd  $DBC$ , oder / daß eben so viel ist / den zweyen Winkeln  $BAC$  vnd  $BCA$ .

Es ist aber der äussere Winkel  $FBA$ , diesen zweyen innern  $BAC$  vnd  $BCA$ , so gegen vbersehen / gleich / vermög der 32. Proposition des 1. Buchs / der halben auch dem Winkel  $ABC$ . Dieweil nun die zween Winkel  $FBA$ , vnd  $CBA$  einander gleich seyn / so müssen sie alle beede rechte Winkel seyn. Ist demnach erwisen / daß der Winkel  $ABC$ , so in dem halben Umbkreis stehet / ein rechter Winkel sey.

Nun ist auch zuerweisen / daß der Winkel  $BAC$ , welcher in einem grössern Stück



Stück des Umbkreißes stehet/ nemlichen in  $BAGC$ , denn der halbe Circel  $AGC$  ist kleiner sey als ein rechter Winckel/ diß geschieht nun also:

In dem Triangel  $ABC$ , vergleichen sich die drey Winckel  $A, B, C$ , zweyen rechten Winckeln. Derhalben ist leicht zu verstehen/ daß nur die zweyen Winckel/ als  $A$  vnd  $B$  kleiner seyn/ als zweyen rechte/ es ist aber zuvor erwisen worden/ daß der Winckel  $B$  oder  $ABC$ , so jetzt im halben Circel/ vnd nicht in dem grössern Theil/ darvon hie gehandelt wird/ stehet/ ein rechter Winckel ist/ derhalben so folget vnwis dersprechlich/ daß der ander Winckel  $A$  oder  $BAC$  kleiner sey als ein rechter Winckel.

Zum dritten/ daß der Winckel  $BEC$  in der vierseitigen Figur  $ABEC$ , die in dem kleinern Stück des Umbkreißes/ als  $BEC$  stehet/ grösser sey als ein rechter Winckel/ das wird also erwisen.

Nach der 22. Proposition dieses 3. Buches/ so vergleichen sich die zweyen Winckel/ als  $BAC$  vnd  $BEC$ , so vbercks gegen einander vber stehen/ zweyen rechten Winckeln: Es ist aber jetzt erwisen worden/ daß der Winckel  $BAC$  kleiner sey/ als ein rechter Winckel/ derhalben so muß der ander  $BEC$ , grösser seyn als ein rechter/ welches denn sehr leicht zu verstehen.

Ferner/ vnd zum vierdten/ weil der rechte Winckel  $ABC$ , nur ein theil ist des Winckels/ so das grösser theil/ der Circumferens  $BAGC$ , mit der Lini  $BC$  machet/ so folget auch/ daß solcher grösser sey/ als ein rechter Winckel.

Endlich vnd zum fünfften/ weil der Winckel des kleinern Stückes/ des Umbkreißes  $BHA$ , den sie mit der Lini  $BA$  machet/ nur ein Stück ist/ des rechten Winckels  $FBA$ , so ist auch leicht zu verstehen/ daß er kleiner sey denn der rechte Winckel.

Anhang.

Auß dem ersten Theil dieser Proposition folget/ daß/ so in einem Triangel/ ein Winckel gleich so groß ist als die andern zweyen/ solcher ein rechter Winckel sey/ dies weil der Winckel/ so die eine erlängerte seiten/ bey solchem Winckel/ sich auch mit solchen zweyen gemeinen Winckeln verglechet.

THEOREMA XXVIII.

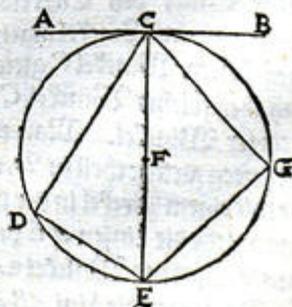
Die XXXII. Proposition.

So eine gerade Lini / einen Circel berüret / vnd von dem Punct der berührung eine Lini durch den Circel gezogen wirdt/ so seyn die Winckel/ welche diese Lini mit der anrührenden machet / gleich den Winckeln / so auff der andern seiten in desß Circels Stücken stehen.

Diese Proposition hat zweyen *Casus* (Fäll.) Erstlich wenn solche Lini/ so von dem Punct der berührung gezogen wirdt/ durch das *Centrum* gehet/ hernach wenn sie nicht durch das *Centrum* gehet.

1. Es berüre den Circel  $CDEG$ , die gerade Lini  $AB$ , im Punct  $C$ . von diesem Punct  $C$ , ziehe man die Lini  $CE$ , die durch das *Centrum*  $F$  gehe.

Man setze auch zweyen Winckel auff jedes Stück des Circel einen/ als da seyn  $CDE$  vnd  $CGE$ . Nun saget die Proposition/ daß die Winckel  $ACE$  vnd  $BCE$ , sich vergleichen mit den Winckeln/ so auff den andern seiten/ ein jeder dem jenigen/ so gegen vber stehet. Als der Winckel  $ACE$ , de Winckel  $CGE$  vñ der Winckel  $BCE$  dem Winckel  $CDE$ . Welches in dieser ersten Figur gar leicht zu erweisen. Denn weil die Lini  $CE$  durch das *Centrum*  $F$  gehet/ so ist sie der anrührenden Perpendicular/



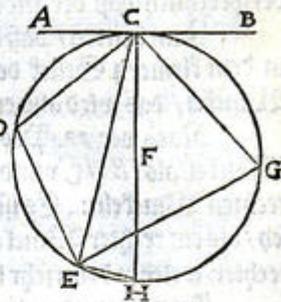
pendicular / vnd machet derhalben zween rechte Winckel mit ihr. Gleicher weiß weil die zween Winckel  $CGE$ , vnd  $CDE$  im halben Umbkreis des Circels stehen / so seyn sie auch rechte Winckel / dieweil nun alle rechte Winckel einander gleich seyn / so folget auch daß der Winckel  $ACE$ , gleich sey dem Winckel  $CGE$ , vnd  $BCE$  dem  $CDE$ .

2. Es gehe die Lini  $CE$ , nicht durch das Centrum  $F$ , sondern theil den Circel in zween vngleiche Theil / als  $CDE$  vnd  $CGE$  / man mache wider zween Winckel / wie zuvor geschehen / die seyn  $CDE$  vnd  $CGE$ . Nun muß erwisen werden / daß der Winckel  $ACE$ , sich vergleiche mit dem Winckel  $CGE$ , vnd  $BCE$  mit  $CDE$ , das geschieht nun also: Man ziehe den Diameter  $CEH$ , vnd hänge  $EH$ , durch eine gerade Lini zusammen.

Dieweil nun die Lini  $CH$ , der Lini  $AB$  Perpendicular ist / so seyn die zween Winckel  $ACH$  vnd  $BCH$  rechte Winckel / wie zuvor. Also weil der Winckel  $CEH$  im halben Umbkreis stehet / so ist er auch ein rechter Winckel / vnd derhalben vergleichen sich die zween scharpffe Winckel  $ECH$ , vnd  $CHE$  zusammen einem rechten Winckeln. So man nun den gemeinen Winckel  $ECH$ , von zweyen rechten nimmt / so folget / daß die vbrigen zween Winckel / als  $ACE$  vnd  $CHE$  einander gleich seyn. Nun ist aber der Winckel  $CGE$ , gleich dem Winckel  $CHE$ , (vermög der 21. Proposition / diß 3. Buches.) Darumb auch dem Winckel  $ACE$ , welchen nemblich die Lini  $CE$ , mit den anrühenden machet / welches war zuerweisen.

Ferners / daß der ander Winckel  $BCE$ , gleich sey dem Winckel  $CDE$ , das wirdt also er wisen:

In der viereckichten Figur  $CGED$ , vergleichen sich die zween Winckel / so vbercks gegen einander vber stehen / als  $CGE$ , vnd  $CDE$  zweyen rechten Winckeln / gleich wie auch die zween Winckel  $ACE$  vnd  $BCE$ , welche die Lini  $CE$ , mit der anrühenden machet / weil aber jetzt ist erwisen worden / daß der Winckel  $CGE$ , sey gleich dem Winckel  $ACE$ , so folget / daß der vberige Winckel  $CDE$ , müsse gleich seyn dem vberigen Winckel  $BCE$ .



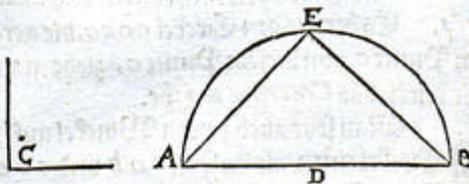
### PROBLEMA V.

#### Die XXXIII. Proposition.

Auff eine vorgebene gerade Lini / ein Stück eines Circels beschrieben / in welchem Stück ein Winckel stehe / der einem gegebenen rechtlinischen Winckel gleich sey.

**S**ie gegebene Lini sey  $AB$ , der rechtlinisch Winckel / aber  $C$ . Nun sol man auff diese Lini  $AB$  ein Stück eines Circels beschreiben / daß die zwo gerade Linien / so von dem Puncten  $A$  vnd  $B$  außgezogen / mit dem Umbkreis oder Stück des Circels zusammen stossen / einen Winckel machen / der dem gegebenen Winckel  $C$  gleich sey. Es sey aber solcher Winckel  $C$ , erstlich ein rechter Winckel. Man theil die Lini in zween gleiche theil in  $D$ , vnd beschreibe mit einem Zirckel in der weite  $DA$ , oder  $DB$  ein Stück eines Circels / das sey  $AEB$ , man ziehe die Linien  $AE$  vnd  $BE$ . Jetzt sag ich / sey der Proposition genug geschehen / vnd sey der Winckel  $AEB$ , gleich dem rechten Winckel  $C$ .

Dem weil die Lini  $AB$  gleich abgetheilt ist in  $D$ , vnd auß solchem Centro das Stück des Circels  $AEB$  beschriebt ist / so ist offenbar / daß solches Stück ein halber Circel sey / dies





## THEOREMA XXIX.

## Die XXXV. Proposition

So in einem Circel zwo gerade Lini einander durch oder zerschneiden/ist das Winkelrecht Parallelogram/von den zweyen Stücken einer Lini gemacht/ gleich dem Winkelrechten Parallelogram/ gemacht von den zweyen Stücken der andern Lini.

**D**iese drey letzte Propositiones/dieses dritten Buchs/seyen sehr künstlich/nützlich/aber darbey etwas schwer/derhalben soll man sie recht vnd mit fleiß lernen verstehen.

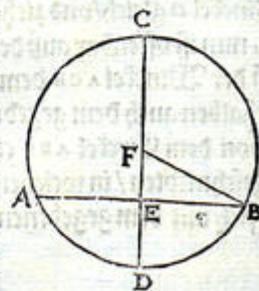
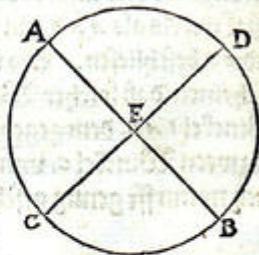
Zu dieser Proposition/werden erfordert die 47. Proposition des ersten/ die 5. Proposition des andern/vnnd die dritte Proposition dieses dritten Buchs/ welche man in frischer Gedächtniß soll haben.

In dem Circel  $ACDB$  zerschneiden sich die zwo gerade Linien  $AB$ , vnd  $CD$  im Punct  $E$ . Nun saget die Proposition/ daß das Winkelrecht Parallelogram gemacht von den zweyen Stücken  $AE$ , vnnd  $EB$  der Lini  $AB$  gleich sey/ dem Winkelrechten Parallelogram/ gemacht von den zweyen Stücken  $CE$  vnnd  $ED$  der andern Lini  $CD$ .

Diese Proposition hat auch 3. Casus oder Fäll. Der erste ist/ wenn die zwo Linien durch das Centrum gehen/vnd sich also in dem Centro durchschneiden. Der ander ist/ wenn nur eine durch das Centrum gehet. Der dritte/wenn gar keine durch das Centrum gehet. Diese drey Casus oder Fäll sollen ordentlich also erwisen werden. Was ein Winkelrecht Parallelogram sey/vnd wie solches zu machen/ ist droben auß dem andern Buch leicht zu verstehen.

Zum ersten/ wenn die zwo Linien durch das Centrum gehen/so bedarff keines weitem demonstrirens/ denn in dem Centro zertheilen sie sich in vier gleiche Stück/ derhalben so werden auch die Winkelrechte Parallelogram einander gleich seyn/ besihe die vorige Figur.

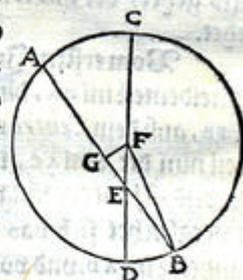
Zum andern/wenn die eine Lini durch das Centrum gehet/vnd die andern nit/ so zertheilet die jenige/ so durch das Centrum, die andern/ entweder in zwey gleiche theil/ vnnd machet rechte Winkel mit  $r$  oder aber in zween vngleiche theil. Sie zertheil solche erstlich in zween gleiche theil/zum Exempel die Lini  $CD$  gehe durch das Centrum  $F$ , zerschneiden die andern Lini  $AB$  in zween gleiche theil im  $E$ . Nun muß erwisen werde/ daß das Winkelrecht Parallelogram gemacht/von den zweyen Stücken  $CE$  vnnd  $ED$ , der Lini  $CD$  gleich sey dem Winkelrechten Parallelogram/ gemacht von den Stücken  $AE$  vnnd  $EB$ , der andern Lini  $AB$ , diß geschieht nun also: Man ziehe die Lini  $BF$ , dieweil nun die Lini  $CD$  zertheilt ist in zween gleiche Theil im  $F$ , vnd in zween vngleiche Theil im  $E$ , so folget nach Lehr der 5. Proposition des 2. Buchs/ daß das Winkelrechte Parallelogram/ gemacht von den zweyen vngleichen theilen  $CE$  vnnd  $DE$ , sampt dem Quadrat des Stück  $EF$ , nemlich des Unterscheidts/ zwischen den zweyen vngleichen theilen/ gleich sey dem Quadrat der halben Lini  $CF$ , oder  $FB$ , denn  $CE$  vnnd  $FB$  seyn einander gleich. Nun ist aber das Quadrat der Lini  $FB$  gleich den zweyen Quadraten gemacht von  $FE$  vnnd  $EB$ , denn der Winkel  $FEB$ , ein rechter Winkel



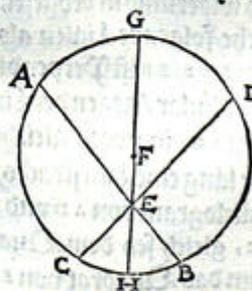
Winkel ist / so man nun das gemeine Quadrat  $FE$  davon nimbt / so folget / das das Quadrat gemachet von  $EB$ , oder viel mehr das Winkelrechte Parallelogram gemacht von  $EB$  vnd  $EA$ , welches denn allhier ein Quadrat ist / die weil die zween theil  $AE$  vnd  $EB$  einander gleich seyn / dem Winkelrechten Parallelogram gleich sey / welches von den vngleichen theilen  $CE$  vnd  $ED$  gemachet ist worden. Die demonstration ist so gar schwer nicht / wo recht achtung dar auff geben wirdt.

Ferners zertheilet oder zerschneidet die Lini  $CD$ , die andern  $AB$ , nicht in zween gleiche theil / so theil man die Lini  $AB$  in zween gleich theil / im Punct  $G$ , vnd man ziehe die Lini  $FG$ , Item die Lini  $FB$  auß dem Centrum.

Die weil nun widerumb das Winkelrecht Parallelogram / gemacht von den vngleichen theilen  $CE$  vnd  $ED$ , sampt dem Quadrat der Lini  $FE$ , gleich ist dem Quadrat der halben Lini  $FD$  oder  $FB$ : die zwey Quadrat aber der Linien  $FG$  vnd  $GE$ , dem Quadrat der Lini  $FB$  gleich seyn / vnd das Quadrat von  $FB$  den zweyen Quadraten von  $FG$ , vnd  $GB$  gleich ist. So wirdt auch das Winkelrecht Parallelogram / gemacht von  $CE$  vnd  $ED$  mit den zweyen Quadraten / von  $FG$  vnd  $GE$  gleich seyn den Quadraten von  $FG$  vnd  $GB$ . So man nun das gemeine Quadrat  $FG$  davon thut / so bleibt das Winkelrecht Parallelogram vom  $CE$  vnd  $ED$ , sampt dem Quadrat  $GE$ , gleich dem Quadrat von  $GB$ . Nun ist aber das Winkelrecht Parallelogram von  $AE$  vnd  $EB$ , sampt dem Quadrat von  $GE$ , gleich dem Quadrat von  $GB$ , der halben vnd beschlieslichen ist das Winkelrecht Parallelogram / von  $CE$  vnd  $ED$ , sampt dem Quadrat von  $GE$ , gleich dem Winkelrechten Parallelogram / von  $AE$  vnd  $EB$  sampt dem Quadrat von  $GE$ . Thue man nun das gemeine Quadrat  $GE$  von beeden / so bleiben die vbrigen Parallelogram / von  $CE$  vnd  $ED$ , vnd von  $AE$ ,  $EB$  einander gleich / welches denn zu erweisen war.



Zum dritten / gehe dieser beeden Linien keine durch das Centrum, wie in bey gefeseter Figur zusehen. So ziehe man eine Lini durch das Centrum, vnd durch den Punct / in welchem die zwo Linien einander durchschneiden / die sey  $GH$ . Weil nun jetzt in dem andern Casu oder Fall / ist er wifen worden / das das Parallelogram von  $AE$ , vnd  $EB$  gleich sey dem Winkelrechten Parallelogram / von  $GE$  vnd  $EH$ , es werde gleich  $AB$  in gleiche oder aber vngleiche theil zertheilet. Ebener massen / das das Winkelrecht Parallelogram / von  $DE$  vnd  $EC$  dem Winkelrechten Parallelogram / von  $GE$  vnd  $EH$  gleich sey / vnd also beede Winkelrechte Parallelogram / als von  $DE$  vnd  $EC$ , der Lini  $DC$ , dem dritten Winkelrechten Parallelogram von  $GE$  vnd  $EH$  gleich seyn / so folget vnwidersprechlich / das sie selbst einander gleich seyn müssen. Ist also diese Proposition nach nottufft er wifen.



T H E O R E M A X X X.

Die XXXVI. Proposition.

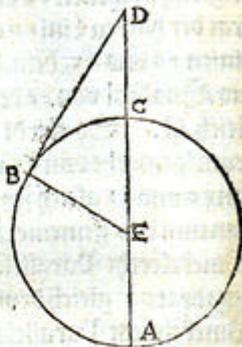
So aussershalb eines Circels ein Punct wirdt genommen / vnd von solchem zwo Linien zu dem Circel gezogen werden / deren eine den Circel durchschneidet / die andere aber ihn nur berüret / so ist das Winkelrecht Parallelogram / gemacht von der gantzen durchschneidenten Lini / vnd dem theil derselben / vom Punct außwendig bis zu dem gebog-

nen Umbkreis/ gleich dem Quadrat so von der anrührenden  
Linii gemacht wirdt.

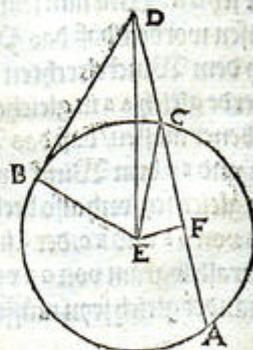
**I**n dem Punct  $D$ , außserhalb des Circels  $ABC$ , ziehe man zwei Linii/ als  $DA$ , die den Circel zerschneidet im  $C$ , vñ den  $DB$ , die den Circel im  $B$  berüre. Nun saget die Proposition/ das das Parallelogram so gemacht wirdt/ von der ganzen durchschneidenden Linii  $DA$ , vñnd von dem theil  $DC$ , zwischen dem Punct  $D$ , vñnd dem Umbkreis  $C$ , gleiches dem Quadrat/ so von der anrührenden Linii  $DB$  gemacht wirdt.

Zur Demonstration dieser Proposition/ wirdt sonderlich die 6. Proposition des 2. Buchs erfordert. Es hat diese Proposition zween *Casus* oder Fäll/ der erste/ wenn die durchschneidende Linii/ durch das Centrum des Circels gehet/ der ander/ wenn sie nicht durch das Centrum gehet.

Vom ersten: In beygesetzter Figur/ gehet die durchschneidende Linii  $DA$ , durch das Centrum  $E$ , man ziehe die Linii  $EB$ , auß dem Centro  $E$ , zum Punct des anrührens  $B$ . Die weil nun die Linii  $AC$ , in  $E$ , in zween gleiche theil ist zertheilet/ vñnd ist in der läng noch ein Stück gestricks zugesetzt/ so vergleicht sich das Parallelogram/ gemacht von der ganzen Linii  $AD$ , vñnd von dem zugesetzten theil  $DC$ , sampt dem Quadrat so von der halben Linii  $EC$ , oder  $EB$ , dem Quadrat/ so von der halben Linii  $ED$ , vñnd von dem zusatz  $CD$ , als von einer Linii gemacht wirdt. Es ist aber das Quadrat von  $ED$ , gleich den zweyen Quadraten von  $EB$  vñnd  $ED$ . Denn der Winkel  $B$  ist ein rechter Winkel/ so man nun das gemeine Quadrat von  $BE$  oder  $EC$  gemacht/ von beeden nimmet/ so bleiben die vberigen einander gleich/ als nemlich das Parallelogram von den Linien  $AD$  vñnd  $CD$ , vñnd denn das Quadrat/ gemacht von der anrührenden Linii  $BD$ , wie die Proposition vorgeben hat.



Zum andern/ es gehe die durchschneidende Linii nicht durch das Centrum, vñnd sey widerumb in beygesetzter Figur  $DA$ , man theile  $AC$  in zween gleiche theil in  $F$ , vñnd ziehe folgende Linien als  $EF$ ,  $EB$ ,  $ED$  vñnd  $EC$ , alle auß dem Centro  $E$ ,  $EB$  ist Perpendicular/ gegen der  $BD$ , vñnd  $EF$  Perpendicular/ gegen der Linii  $AC$ . Die weil nun widerumb die Linii  $AC$ , in zween gleiche theil zertheilet ist in  $F$ , vñnd ihr in der läng eine Linii stricks zugesetzt ist/ so folget/ das das Parallelogram von  $AD$  vñnd  $DC$  gemacht/ sampt dem Quadrat  $FC$ , gleich sey dem Quadrat von  $FB$ , gemacht. So man nun das Quadrat von  $EF$  darzu thut/ so wirdt sich das Parallelogram von  $DA$ ,  $DC$ , mit den zweyen Quadraten  $FC$  vñnd  $FE$ , vergleichen mit den Quadraten von  $DF$  vñnd  $EF$  gemacht/ den zweyen Quadraten aber von  $CF$ ,  $FE$  ist gleich das Quadrat von  $EC$  oder  $EB$ .



Vñnd ferners/ den Quadraten von  $DF$ ,  $FE$  ist gleich das Quadrat von  $DE$ . Derhalben ist auch das Parallelogram von  $DA$ ,  $BC$ , mit dem Quadrat von  $EB$ , gleich dem Quadrat von  $DE$ . Die weil nun dis Quadrat von  $DE$ , gleich ist den zweyen Quadraten von  $DB$  vñnd  $BE$ , vñnd dis gemeine Quadrat/ als  $BE$  davon kommet/ so bleibt das Quadrat von  $DB$ , gleich dem Parallelogram/ gemacht von  $DA$ ,  $DC$ . Welches denn vñndständiglich zu erweisen war.

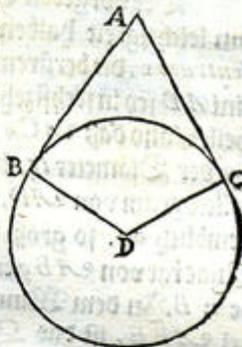
### Anhang.

Auß dieser Proposition ist offenbar/ so von einem Puncten außserhalb eines Circels viel durchschneidende Linii in den Circel gezogen werden/ das die Winkel  
etliche

Rechte Parallelogram/so von jedweder zerschneidender vnd ihrem äusseren theil/ bis zu dem Punct begriffen/ oder gemacht werden/ alle einander gleich seyn/ dieweil sie alle einem Quadrat/ der berühenden Lini gleich seyn.

Item/ das wenn zwei berühende Linien von einem Punct gezogen werden/ das dieselben einander gleich seyn. Item/ das nicht mehr als zwei Linien/ von einem Punct können gezogen werden/die den Circel berühren.

Endtlichen/ wenn zwei gleiche Linien von dem Punct/ zu dem Vmbkreis gezogen werden/ vnd eine derselbigen den Circel berührt/ das auch die ander solchen berüre müssen.



THEOREMA XXXI.

Die XXXVII. Proposition.

So ausserhalb eines Circels wirdt genommen/ vnd von solchem zwei Linien gezogen werden/ deren eine den Circel zerschneidet/ die andere aber ihn von aussen antrifft/ vnd das Quadrat dieser antreffenten/ gleich ist dem Winkelrechten Parallelogram/ von der ganzen zerschneidenden/ vnd dem außwendigen Theil derselben/ zwischen dem Punct vnd dem gebognen Vmbkreis begriffen/ so wirdt diese antreffende Lini berühren.

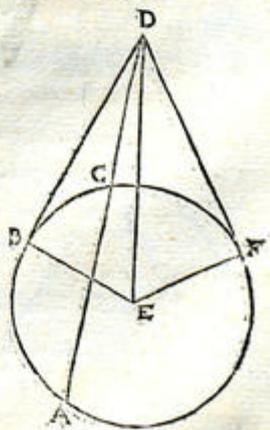
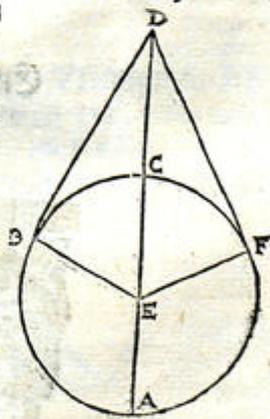
Diese Proposition ist nur die vorige umgekehret. ausserhalb des Circels  $ABCF$ , werden zwei Linien gezogen/  $DA$ , die den Circel zerschneidet/ vnd  $DB$ , die den Circel von aussen im Punct  $B$  antrifft. Es sey auch das Parallelogram von  $DA$ , vnd  $DC$  gleich dem Quadrat von  $DB$ . Derhalben berührt solche Lini  $DB$ , den Circel im Punct  $B$ .

Man ziehe auff die andere seiten  $DE$ , die den Circel berüre im Punct  $E$ , man ziehe auch die zwei Linien  $EF$ , vnd  $EB$  auß dem Centrum  $E$ , vnd so die durchschneidende Lini  $DA$ , nicht durch das Centrum gehet/ wie in der andern Figur/ so ziehe man auch die Lini  $DE$ .

Dieweil nun das Parallelogram/ von  $DA$  vnd  $DC$  gleich ist/ dem Quadrat von  $DE$ , vnd eben solchem Parallelogram auch/ das Quadrat von  $DB$  gleich ist/ auß vorgab der Proposition/ vnd also die zwey Quadrat von  $DE$ , vnd  $DB$  einander gleich seyn/ so folget auch/ das die Lini  $DF$  vnd  $DB$  einander gleich seyn.

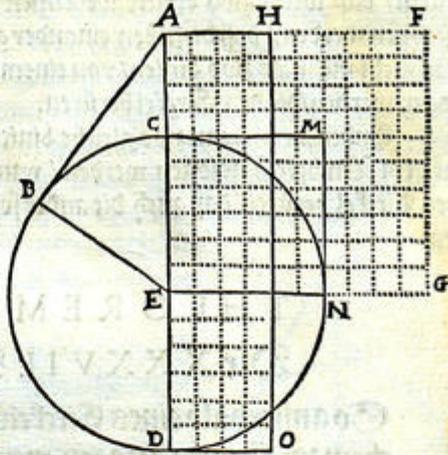
Derhalben/ weil die seiten  $DF$ ,  $FE$ , des Triangels  $DFE$  gleich seyn/ den seiten  $DB$ ,  $BE$ , vnd die Basis  $DE$  beeden gemein ist/ so wirdt auch der Winkel  $DFE$ , gleich seyn dem Winkel  $DBE$ , dieweil  $DF$  den Circel berührt/ derhalben ist auch  $DBE$  ein rechter Winkel/ vnd wirdt auch nothwendig  $DB$  den Circel im Punct  $B$  berühren. Welches zu erweisen war.

Von dem Punct  $D$



Das nun diese Proposition noch leichter verstanden werde/ so besche man bey  
gezeichnete Figur.

Der vorgeben Circel ist  $CBD$ , der Punct  $A$ , die durchschneidende Lini  $AD$ , die  
nun leichtigkeit halben gehe durch das  
Centrum  $E$ , die berührende Lini  $AB$ . Die  
Lini  $AD$  sey in sechszehen gleiche theil zer  
theilet/ also das  $AC$  4. solcher/ vnd  $CD$ ,  
als der Diameter 12. begreiffe/ das Pa  
rallelogram von  $AD, AC$  ist  $AHOD$ ,  
nemlich 64. so groß soll auch seyn das  
Quadrat von  $AB$  gemacht. Man zie  
he  $EB$ . In dem Winkelrechten Trian  
gel  $ABE$ , ist das Quadrat von  $AE$ ,  
als  $AFGE$  100. gleich den zweyen  
Quadraten von  $EB$ , vnd  $BA$  samptlich/  
 $EB$  begreiffe 6 solcher theil/ denn  $EB$  vnd  
 $EC$  seyn einander gleich/ das Quadrat  
davon ist  $CMNE$  36. von 100. subtras  
hirt/ bleibt das Quadrat der berührenden Lini  $AB$  64. dessen Wurzel ist 8. so lang  
ist solche Lini/ wie die auftheilung aufweist: so groß ist auch das Parallelogram von  
 $AD, AC$  gemacht.



Dergleichen Figur kan gemacht werden/ wenn  $AD$  gleich nicht durch das  
Centrum gehet/ denn was  $CD$  innerhalb des Circels kürzer wirdt/ das wirdt  $AC$ ,  
außerhalb des Circels desto länger/ doch nicht in gleicher Proportion des ab: vnd  
zunemens.

Ende des dritten Buchs Euclidis.





# Das 4. Buch EVCLIDIS.

## Die Beschreibungen (definitiones.)

1.

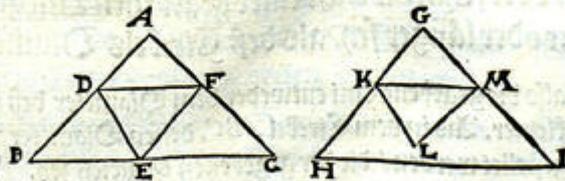
Eine rechtecklinische Figur / ist einer andern rechtecklinischen Figur recht eingeschrieben / wenn jeder Winkel der innern / jede Seite der äussern berüret.

2.

Gleicher weiß eine rechtecklinische Figur / ist umb ein andere rechtecklinische recht beschrieben / wenn jede Seite der äusseren / jeden Winkel des innern berüret.



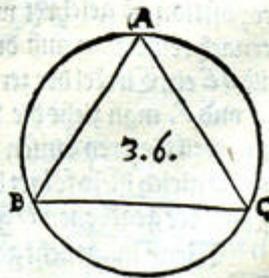
Es in benegsetzter Figur  $ABC$ , ist der Triangel  $DEF$  recht eingeschrieben / dieweil die drey Winkel  $D, E, F$ , der rechtecklinischen Figur / die drey Seiten der eussern / als  $AB, BC, CA$ , in Puncten  $D, E, F$  berühren. Welches in der andern Figur



nicht geschieht / denn der Winkel  $L$ , der eingeschriebenen Figur  $KLM$ , rüret die dritte Seiten  $HI$  nicht an / ist derhalben solche nicht recht geometrisch der äussern Figur eingeschrieben.

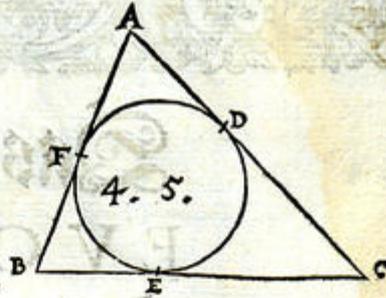
3.

Eine rechtecklinische Figur / wirdt einem Circel recht ein geschrieben / wenn alle Winkel solcher Figur den hollen Umbkreiß des Circels berühren.



4.

Also wirdt eine rechtlinische Figur / vmb einen Circkel recht beschriben / wenn alle seiten solcher Figur den Circkel berühren.



5. Gleiches weiß / wirdt auch ein Circkel / in eine rechtlinische Figur recht eingeschriben / wenn solcher mit seinem Vmbkreiß / alle vnd jede seiten solcher Figur berührt.

6.

Ein Circkel wirdt vmb eine rechtlinische Figur recht beschriben / wenn er mit dem Vmbkreiß / alle vnd jede Winkel solcher Figur berührt.

7.

Eine gerade oder rechte Lini / wirdt in einem Circkel gestellet / wenn solcher beede Ort / oder Ende den Vmbkreiß berühren.

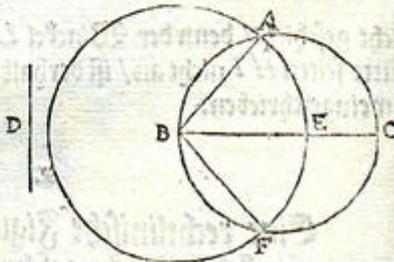


NOTA. In diesem vierten Buch *Euclidis*, seyn lauter *Problemata*, vnd kein einigs *Theorema*, derhalben in diesem Buch lauter Lehren seyn / wie man mancherley Figur beschreiben soll.

### Die erste Proposition.

In einem fürgegebenen Circkel / eine gerade oder rechte Lini / stellen oder setze / welche einer gegebenen Lini gleich / aber nit grösser oder länger sey / als des Circkels Diameter ist.

**M**uß also die gegebene Lini entweder dem Diameter des Circkels gleich seyn / oder kleiner. Als in dem Circkel *ABC*, dessen Diameter *BC*, soll eine gerade Lini gestellet werden / die der gegebenen *D* gleich sey. Ist nun solche dem Diameter gleich / so ist der Proposition schon genug geschehen / denn der Diameter die längste Lini in einem Circkel ist. Ist sie aber kürzer / so schneide man von dem Diameter *BC* ihr eine gleiche ab / wie in dem ersten Buch in der dritten Proposition ist gelehret worden / die sey *BE*. Hernach reisse man auß dem Centro *B*, in der weite *BE* ein Circkel der zerschneide den andern / in *A* vnd *F*, man ziehe die Lini *BA*, oder *BF*, so ist der Proposition genug geschehen. Denn weil die drey Linien *BA*, *BE* vnd *BF* einander gleich seyn / vnd *BE* der gegebenen *D* gleich ist / so folget das auch die Lini *BA*, oder *BF* so in dem Circkel *ABC* gestellet ist / der gegebenen *D* gleich sey.



Wenn man nicht gern will / so darff man zum andern mal kein gangen Circkel reißen / sonder nur mit einem Circkel / die weite *BE* nemen / vnd denn einen Fuch vnbe-  
weglich

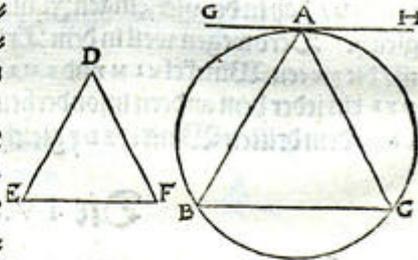
weglich in dem halten / mit dem andern aber / ein Püncklein in dem Umbkreis machen / so ist es gleich so viel. Ist alles sehr leicht zu verstehen.

Die II. Proposition.

In einem vorgebenen Circel / ein Triangel beschreiben / dessen drey Winckel / sich mit den dreyen Winckeln / eines gegebenen Triangels vergleichen.

**W**irstehe günstiger Leser / ein jeder Winckel eines / sol einem jedwedern Winckel des andern gleich seyn. Als in dem vorgebenen Circel  $ABC$ , sol man einen Triangel machen / dessen drey Winckel / den dreyen Winckeln / des gegebenen Triangels  $DEF$ , gleich seyn / ein jeder dem andern insonderheit.

Man ziehe eine den Circel berührende Linie / die sey  $GH$ , von dem Punct des anrührens  $A$ , ziehe man eine gerade Linie  $AC$ , also daß der Winckel  $HAC$  dem Winckel  $E$  gleich seyn. Gleicher weiß ziehe man die Linie  $AB$ , also daß der Winckel  $GAB$ , gleich seyn dem Winckel  $F$ . Endlichen so ziehe man die dritte seiten  $BC$ , so ist der Proposition genug geschehen.



Demonstration.

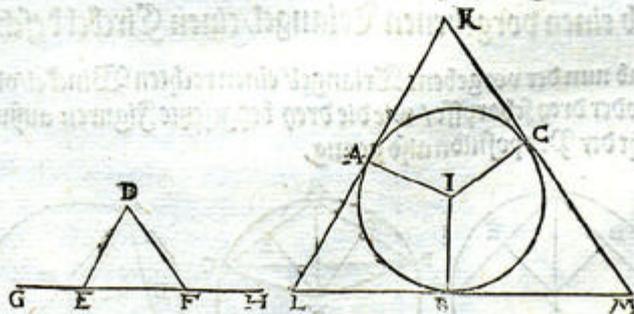
Denn weil nach der 32. Proposition des dritten Buchs / der Winckel  $ABC$ , gleich ist dem Winckel  $HAC$ , vnd  $HAC$  gleich ist gestellet worden dem Winckel  $E$ , so muß auch der Winckel  $ABC$ , gleich seyn dem Winckel  $E$  oder  $DEF$ .

Eben also / weil der Winckel  $ACB$ , gleich ist dem Winckel  $GAB$ , nach der 32. Proposition des 3. Buchs / vnd  $GAB$ , aber dem Winckel  $F$  ist gleich gestellet worden / so wirdt auch der Winckel  $ACB$ , dem Winckel  $F$  oder  $DEF$  gleich seyn. Weil aber in den zweyen Triangeln  $DEF$  vnd  $ABC$ , der Winckel  $E$ , gleich ist dem Winckel  $B$ , vnd der Winckel  $F$ , dem Winckel  $C$ , so wirdt auch der dritte Winckel  $D$ , dem dritten Winckel  $A$ , gleich seyn / durch Anleitung der 32. Proposition des 1. Buchs.

Die III. Proposition.

Umb einen vorgebenen Circel / ein Triangel beschreiben / dessen Dreyeck oder Winckel insonderheit gleich seyen / den dreyen Winckeln eines gegebenen Triangels.

**W**ird den Circel  $ABC$ , sol man ein Triangel beschreiben / dessen drey Winckel insonderheit gleich seyn den dreyen Winckeln / des Triangels  $DEF$ , diß geschieht nun also: Die eine seiten des Triangels / als  $EF$  verlängere man an beyden enden



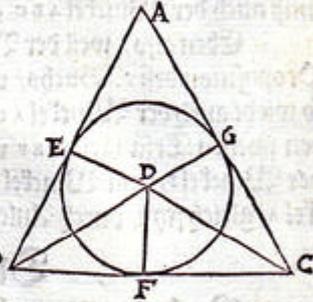
ten / bis in das  $H$  vnd  $G$ . Hernach ziehe man nach gefallens auß dem Centro  $I$ , die Linien  $IA$ , vnd man mache den Winckel  $AIB$ , gleich dem Winckel  $DFG$ . Vñ den Winckel  $BIC$ , dem Winckel  $DEH$ , weiters ziehe man den dreyen Linien  $IA, IB, IC$ , drey Perpendicularar / die seyen  $KL, LM, MK$ , die den Circel berühren in Puncten  $A, B, C$ , vnd werden in  $K, L, M$  zusammen

zusammen stossen / dieweil dieser dreyer Linien / keine der andern Parallel ist / wie auß den Winkeln  $AIC$ ,  $iz$ . Leicht zuverstehen / vnnnd ohne noht ist / viel weitläufftigkeit allhier zugebrauchen. Wenn nur jezund demonstrirt wirdt / daß der Winkel  $K$ , dem Winkel  $D$ , dem  $E$ , vnd  $M$  dem  $F$  gleich seyn / das geschieht also : In der vierseitigen Figur  $AIBL$ , vergleichen sich die vier Winkel  $A$ ,  $I$ ,  $B$ ,  $L$  vier rechten Winkeln. Nun seyn aber die zween Winkel  $I$   $AL$ , vnd  $I$   $BL$  rechte Winkel / derhalben so müssen die vbrigen zween Winkel / als  $AIB$  vnd  $BIA$ , sämtlich zweyen rechten Winkeln sich vergleichen. Wie auch die zween Winkel  $DEG$ , vnd  $DEF$  sämtlich : Es ist aber auß der Struktur der Winkel  $AIB$ , gleich dem Winkel  $DEG$ , derhalben so wirdt auch der Winkel  $BIA$ , dem Winkel  $DEF$  gleich seyn. Eben auff diese weiß wirdt erweisen / daß in der vierseitigen Figur  $BICM$ , der Winkel  $BMC$ , dem Winkel  $DIE$  gleich. Derowegen weil in dem Triangel  $KLM$ , der dem Circel  $ABC$  vmbgeschrieben ist / die zween Winkel  $KLM$  vnd  $KML$  gleich seyn / den zweyen Winkeln  $DEF$ , vnd  $DIE$  ein jeder dem andern insonderheit / so ist offenbar / daß auch der dritte Winkel  $LKM$ , dem dritten Winkel  $EDF$  gleich seyn müsse / welches zuerweisen war.

### Die IV. Proposition.

In einem vorgegebenen Triangel / ein Circel zubeschreiben.

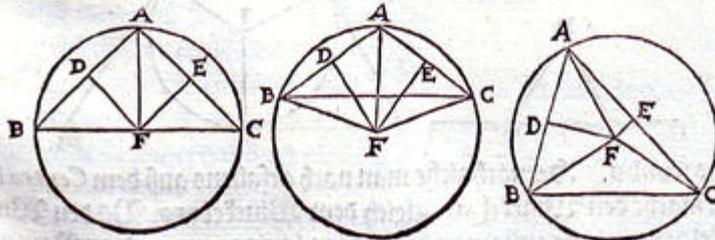
**E**ndem vorgegebenen Triangel  $ABC$ , soll man ein Circel beschreiben / diß geschieht also: Den Winkel  $C$ , theil man in zween gleiche theil / durch die Lini  $CD$ , vnd den Winkel  $B$ , durch die Lini  $BD$ , auch in zween gleiche theil. Von dem Punct  $D$ , als da die zwei Linien zusammen stossen / ziehe man drey Linien / die den dreyen seiten des Triangels Perpendicular seyn / als  $DE$ ,  $DF$  vnd  $DG$ . In dem Triangel  $DEB$ , ist der Winkel  $DBE$ , gleich dem Winkel  $DBF$  des andern Triangels / also der Winkel  $DEB$ , dem Winkel  $DFB$ , denn es seyn zween rechte Winkel / so ist die seiten  $BD$  beeden gemein / derwegen so muß die dritte seite  $DE$ , der  $DF$  auch gleich seyn. Eben B auff diese weiß wirdt erweisen / daß die Lini  $DG$ , der Lini  $DF$  gleich seyn. Sein also diese drey Linien / als  $DE$ ,  $DF$  vnd  $DG$  einander gleich / so nun auß dem Punct  $D$ , als Centro in der weite  $DE$  ein Circel beschrieben / so ist der Proposition genug geschehen / den er gehet nohtwendig durch die drey Punct  $E$ ,  $F$ ,  $G$ , in welchen er die drey seiten des vorgebenen Triangels berüret.



### Die V. Proposition.

Umb einen vorgebenen Triangel / einen Circel beschreiben.

**E**shab nun der vorgebene Triangel / einen rechten Winkel / oder einen werten / oder drey scharpffe / wie die drey beygesetzte Figuren aufweisen / so geschieht der Proposition also genug.

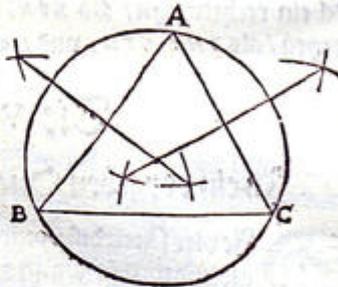


Man

Man theile die zwei seiten  $AB, AC$  in zween gleiche theil in Punct  $D$  vnd  $E$ , vnd ziehe auß solchen Perpendicular Linien den seiten  $AB, AC$ , biß sie im Punct  $F$  zusamen stoßen/dieses Punct ist des fünffteigen Circels *Centrum*, man ziehe ferner die Linien  $FA, FB, FC$ , (in dem Winckelrechten Triangel ist nicht von nöthen/ daß man die zwei Linien  $FB$  vnd  $FC$  ziehe/ denn das Punct  $F$  fällt allezeit in die mitten derselben seiten  $BC$ .) Die weil nun die seiten  $AD, DE$ , des Triangels  $ADF$ , gleich seyn den seiten  $BD, DE$ , des Triangels  $BDF$ , vnd die Winckel  $D$ , rechte Winckel seyn/ so wirdt auch die Basis  $AF$  der Basis  $BF$  gleich seyn. Gleicher weiß wirdt erweisen/ daß die Linien  $FA$ , vnd  $FC$  einander gleich seyn. So nun auß dem Punct oder *Centro*  $F$  in der weite  $FA$ , ein Circel gerissen wirdt/ so ist der Proposition genug geschehen/ daß sein Umbkreiß berüret die drey Eck oder Winckel  $A, B, C$ , des Triangels  $ABC$ , daß denn also zumachen/vorgeben war.

Anhang.

**B**ierauff ist offenbar/ das gemeldtes Punct oder *Centrum* des begerten Circels/ der sol umb den Triangel beschrieben werden/ausser dem Triangel fällt/wenn solcher ein weiten Winckel hat. Innerhalb aber des Triangels/ wenn er drey scharpffe Winckel hat/ in dem Winckelrechten Triangel/ aber fällt er allzeit auff die mitte der seiten/ welche dem rechten Winckel unterzogen ist.



Kurzer Weg.

**M**an theile die zwei seiten  $AB, AC$ , in zween gleiche theil durch Circeltrif/ wie droben im ersten Buch ist gelehret worden/ vnd ziehe durch solche Triß zwei Linien/wo solche einander durchschneiden/ da ist das *Centrum*, man reise hernach den Circel.

Auff diese weiß können auch drey Punct/doch daß sie nicht in einer geraden Linien stehen/ in einem Umbkreiß eines Circels gebracht werden/ wie solches leicht auß beygesetzten Figuren zuverstehen ist.

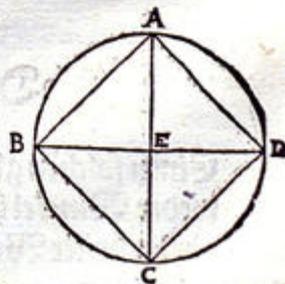


Die V I. Proposition.

In einem vorgebenen Circel ein Quadrat beschreiben.

**W**as in nechsten 4. Propositionen *Euclides*, von Triangeln vnd Circeln gelehret hat/das wirdt er nun in folgenden 4. Propositionen von Circeln vnd Quadraten lehren.

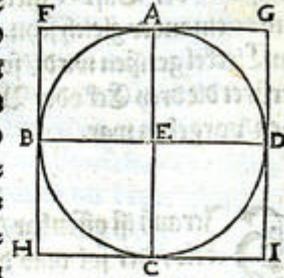
Man ziehe in dem vorgebenen Circel  $ABCD$ , zween Diameter  $AC, BD$ , also daß mit ihrem durchschneiden in  $E$ , vier rechte Winckel machen. Hernach ziehe man vier Linien  $AB, BC, CD, DA$ , so ist geschehen/ was die Proposition haben wolte. Denn daß diese vier Linien einander gleich seyn/wirdt gar leicht also erweisen/ in dem Triangel  $AEB$ , seyn die seiten  $AE, EB$ , gleich den seiten  $BE, EC$ , des andern Triangels  $BEC$ , vnd seyn die Winckel bey dem  $E$ , rechte Winckel/ derhalben/ so ist die Basis  $AB$  gleich der Basis  $BC$ , gleiches ist zuverstehen von den andern zweyen Triangeln  $CED$  vnd  $DEA$ .



## Die VII. Proposition.

Umb einen vorgebenen Circel/ ein Quadrat beschreiben.

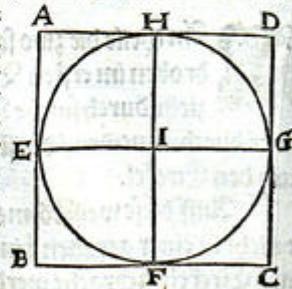
**N**dem vorgeben Circel  $ABCD$ , ziehe man wider zween Diameter  $AC, BD$ , die sich zu rechten Winkeln in Centro  $E$  zerschneiden. Darnach in den Puncten  $A, B, C, D$ , ziehe man vier anrührende / Linien  $FG, GI, IH, HF$ , die in Puncten  $G, I, H, F$  zusammen stossen / so ist das begerte Quadrat gemacht. Daß es aber ein Quadrat sey / vnd die vier Winkel  $F, G, I, H$  rechte Winkel seyn / ist leicht zuverstehen / dieweil durch die zween Diameter / solche in vier Quadratfelder ist abgetheilet / vnd ein jedweders drey rechte Winkel hat / als zum Exempel / das Feld oder Quadrat  $AEBF$ , hat diese drey rechte Winkel / als  $FAE, AEB$  vnd  $EBF$ , derhalben muß nothhalben auch der vierte Winkel ein rechter seyn / als  $BFA$ , gleiches von den andern dreyen / als  $BHC, CID$ , vnd  $DGA$  zuverstehen.



## Die VIII. Proposition.

In ein vorgeben Quadrat/ ein Circel einschreiben.

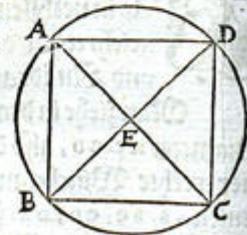
**I**n vier seiten diß vorgebenen Quadrats  $AB, BC, CD, DA$  theile man in zwey gleiche theil in Puncten  $E, F, G, H$ , vnd ziehe die zween Diameter  $EG$ , vnd  $HF$ , auß dem Punct  $I$ , da sie sich durchschneiden / in der weite  $IE$  reise man den Circel  $HEFG$ , der die vier Puncten  $HEFG$  notwendig berühren muß. Dieweil alle ganze Linien / in dieser Figur einander gleich seyn / derowegen auch die halben / werden einander gleich seyn / als  $IE, IH, IG$  vnd  $IF$ , bedarff keines weitem demonstrirens / es ist vorhin alles gar leicht vnd ohne mühe zuverstehen.



## Die IX. Proposition.

Umb ein vorgeben Quadrat/ ein Circel beschreiben.

**M**an ziehe in dem vorgebenen Quadrat  $ABCD$ , zween Diameter / als  $AC$  vnd  $DB$ , auß dem Punct  $E$ , in der weiten  $EA$  oder  $ED$ , reise man einen Circel / so ist der Proposition genug geschehen. Ist ohne noht in solchen leichten vnd bekannten sachen / viel weitläufftigen demonstrirens sich gebrauchen.



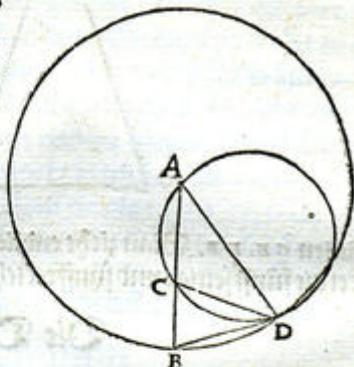
## Die X. Proposition.

Einen solchen gleichfüßigen Triangel zumachen / dessen jedweder Winkel bey der Basi / zweymal so groß sey / als der vbrige dritte Winkel.

**D**iese vnd folgende Propositiones seyn nicht so leicht / wie die vorgehenden. Sonderlichen aber wirdt dieser 10. Proposition muß in folgenden recht erscheinen /

scheinen. Darumb sol solche recht vnnnd wol verstanden werden / es werden aber zu rechtem Verstandt/dieser Proposition die 11. des 2. Buchs / vnd die 32. vnd 37. des dritten erfordert.

Die Lini  $AB$ , sey im Punct  $C$  also zertheilet / das das Winckelrecht Parallelogram / von der ganzen Lini  $AB$ , vnd  $CB$  beschrieben / gleich sey dem Quadrat / so von  $AC$  gemacht wirdt / hernach auß dem Centro  $A$ , in der weite  $AB$ , reisse man einen Circel / der sey  $ABD$ . Man stelle in solchem Circel die Lini  $BD$ , das sie der Lini  $AC$  gleich sey / man ziehe auch die Lini  $AD$ . Nun ist ein Triangel gemacht / als  $ABD$ , dessen jeder Winckel bey der Basis  $BD$ , als  $ADB$  oder  $ABD$ , (denn sie seyn einander gleich / weil die zwo Lini  $AB$ ,  $AD$  einander gleich seyn /) noch oder zweymal so groß sey / als der vorige dritte Winckel  $BAD$ .



Die Demonstration ist also:

**M**An beschreib vmb den Triangel  $ACD$ , den Circel  $ACD$ . Dieweil das Parallelogram von  $AB$ ,  $BC$  gleich ist dem Quadrat von  $BD$ , vnnnd  $AB$  den Circel  $ACD$  zerschneidet / so muß  $BD$  solchen Circel berühren / (37. Proposition des 3. Buchs) im Punct  $D$ . Derhalben ist der Winckel  $BDC$ , gleich dem Winckel  $A$ , (32. Proposition 3. Buchs.) So man nun den gemeinen Winckel  $CDA$  darzu thut / so wird der ganze Winckel  $BDA$ , gleich seyn den zweyen Winckeln  $CAD$  vnd  $CDA$ . Diesen beiden Winckeln aber / ist gleich der äussere Winckel  $BCD$ , (32. Proposition des 1. Buchs /) derhalben wirdt der Winckel  $BCD$ , gleich seyn dem Winckel  $ADB$  oder  $ABD$ , dieweil  $ABD$  vnd  $ADB$  einander gleich seyn / vnd die Lini  $C$ , gleich der  $BD$  oder der  $AC$ . Werden also die zween Winckel  $CAD$ , vnd  $CDA$  auch einander gleich seyn.

Dieweil nun erwiesen worden / das der Winckel  $ADB$ , gleich so groß ist / als die zween gleichen Winckel  $CAD$ , vnd  $CDA$  samptlich seyn / so folget vnwidersprechlich / das er zweymal so groß sey / als deren einer / das ist / als der Winckel  $CDA$ . Also auch der ander Winckel  $ABD$ , bey der Basis  $BD$ , ist zweymal so groß / als der dritte vnd vberige Winckel  $BAD$ . Dieweil diese zween auch einander gleich seyn / wie allbereit ist gemeldet worden.

### Die XI. Proposition.

Eine gleich fünffseitichte / vnd gleich fünffeckichte Figur in einen vorgebenen Circel beschreiben.

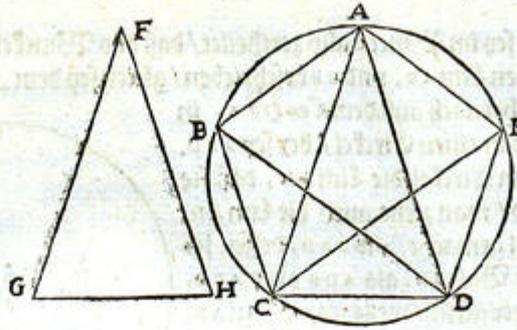
Oder:

Eine fünffseitichte vnnnd fünffeckichte Regular Figur / in einen vorgebenen Circel beschreiben.

**Z**u mercken das ein Regular Figur ist / die gleiche seiten / vnnnd also auch gleiche Winckel hat.

Man mache erstlich einen gleichfüßigen Triangel / wie die nechst vorhergehende Proposition gelehret. Der sey  $GFH$ , in den vorgebenen Circel  $ABCDE$ , werde

werde ein Triangel beschrieben / der diesem gleiche Eck hab / der sey  $CAD$ , vnd dessen beide Winkel bey der Basis / als  $ACD$  vnd  $ADC$ , werden gleich zertheilet durch die



Linien  $CE$ ,  $DB$ . Man ziehe endlichen die Linien  $AB$ ,  $BC$ ,  $DE$ ,  $EA$ . Also ist in dem Circel die fünffseitige vnd fünffeckichte Regular Figur  $ABCDE$  beschrieben.

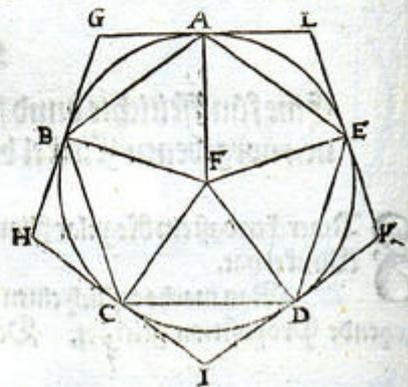
Die Demonstration ist also:

**D** Jeweil jedweder auß den beiden Winkel / als  $ACD$  vnd  $ADC$ ; zweymal so groß ist / als der dritte vnd vberige Winkel  $CAD$ , vnd in zween gleiche Winkel seyn zertheilet worden / so werden die fünff Winkel  $ADB$ ,  $BDC$ ,  $CAD$ ,  $DCE$  vnd  $ECA$  einander gleich seyn / derhalben werden auch die Stück des Umbkreiß / als  $AB$ ,  $BC$ ,  $CD$ ,  $DE$  vnd  $EA$  einander gleich seyn / nach der 26. Proposition des 3. Buchs / vber diß auch die geraden Linien  $AB$ ,  $BC$ ,  $CD$ ,  $DE$  vnd  $EA$  werden einander gleich seyn / dieweil sie gleichen Stück des Umbkreiß vnterzogen seyn / (29. Proposition des 3. Buchs.) Ist also gleichseitig diese Figur. Widerumb / weil die Stück  $AB$  vnd  $ED$  einander gleich seyn / so man das gemeine Stück  $BCD$ , zu beeden thut / so folget daß das ganze Stück  $ABCD$ , auff welchem der Winkel  $AED$  steht / gleich sey dem ganzen Stück  $EDCB$ , auff welchem der Winkel  $BAE$  steht. Werden also auch solche beide Winkel / als  $BAE$  vnd  $AED$  einander gleich seyn. Eben auff diese weiß wird erwiesen / daß auch die vberigen drey Winkel / als  $EDB$ ,  $DBC$  vnd  $CBA$  diesen zweyen gleich seyn / vnd wird also die ganze Figur auch gleich Eckich seyn / das zu erweisen war.

Die XII. Proposition.

Eine gleichfünffseitige vnd gleichfünffeckichte Figur / vmb einen vorgebenen Circel beschreiben.

**M** An beschreibe erstlich ein Regular fünffseitichte vnd fünffeckichte Figur / in den vorgebenen Circel / wie in der 11. Proposition jetzt ist gelehret worden. In dem vorgebenen Circel nun / sey solche Figur  $ABCDE$ , verstehe die geraden eingeschriebenen Linien / wo nun diese Figur mit den Ecken den Umbkreiß anrühret / als in Puncten  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$ ,  $E$ , da werden außserhalb den des Circels / den Circel berührende Linien gezogen / die werden in den fünff Ecken  $G$ ,  $H$ ,  $I$ ,  $K$ ,  $L$ , zusammen stossen / vnd also die begerte Figur machen. Daß aber solche fünff gleiche Eck oder Winkel hab / wirdt also kürzlich erwisen. Man ziehe von den Puncten des anrührens fünff Linien zu dem Centro  $F$ , als  $AF$ ,  $BF$ ,  $CF$ ,



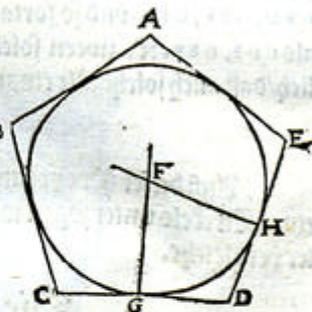
$DF$ ,  $EF$ .

*DF, EF.* Diweil nun diese alle den äussern anrühenden Perpendicular seyn / so werden sie auch lauter rechte Winckel mit einander machen / als *FAL, FEL, FAG, FBG,* vnd so fortan. Ferners / so seyn auch die Winckel *FAE, FEA,* vnd *FAB, FBA,* einander gleich / diewel *FA, FE, FB,* einander gleich seyn / gleich wie auch die Linien *EA, AB.* So nun solche von den rechten Winckeln / *FAL, FEL,* vnd von *FAG, FBG* genommen werden / so bleiben auch die vberigen vier Winckel / als *LAE, LEA* vnd *GAB, GBA* einander gleich. Endlichen weil in dem Triangel *ALE,* die zween Winckel *LAE, LEA* gleich seyn / den zweyen Winckeln *GAB, GBA* des Triangels *AGB,* so folget vnwidersprechlich / das auch der dritte Winckel *ALE* gleich sey / dem dritten Winckel *AGB,* gleiche Demonstration ist von den andern dreyn Winckeln *BHC, CID, DKE* zu vernemen. Das aber solche Figur gleiche seiten hab / als *GH, HI, IX, KL, LG,* ist leicht zu erweisen. Nemlich / weil alle Winckel / als *LAE, LEA, GAB, GBA, HBC, HCB,* ic. einander gleich seyn / so werde auch die vnter zogene seiten einander gleich seyn / *LE, LA, AG, GB, BH, HC,* ic. also auch die ganze Linien oder seiten *LG, GH, HI,* Das denn sehr leicht zu verstehen ist / wenn man nur ein wenig die gedanken beyssammen behelt.

Die XIII. Proposition.

In ein fünffeckicht Regular Figur / einen Circkel beschreiben.

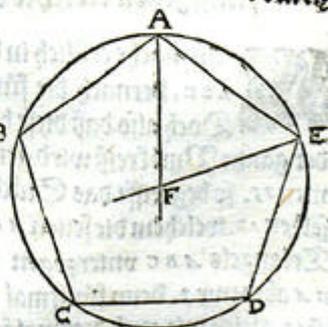
**M**An theil zwo seiten der Regular Figur / als *ED* vnd *DC* in zween gleiche theil im Puncten *G* vnd *H,* vnd von solchen Puncten / ziehe man zwo Perpendicular *GF, HF,* die werden sich in *Centro F* zu schneiden. Hernach auß dem *Centro F* in der weite *EH,* reiße man einen Circkel / so ist der begerte Circkel beschrieben. Die Demonstration ist auß vorhergehenden leicht zu verstehen.



Die XIV. Proposition.

Um ein fünffeckicht Regular / einen Circkel beschreiben.

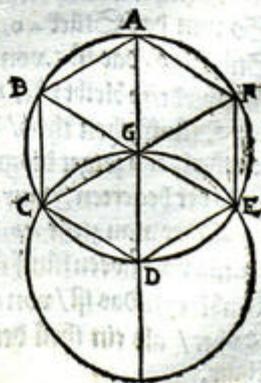
**M**An theile zween Winckel der Regular Figur / als *BAE* vnd *AED,* durch die Linien *AF,* vnd *EF* in zween gleiche theil / so werden solche sich in *F* durchschneiden / auß solchem Punct oder *Centro F,* in der weite *FA* oder *FE,* reiße man einen Circkel. Dieser Proposition Demonstration / wie auch der nechst vorhergehenden / ist auß vorigen leicht zu verstehen / man kan es nicht alles vberall verdrüsslich widerholen.



Die XV. Proposition.

In einem vorgebenen Circkel / eine sechseckichte vnd sechßseitichte Regular Figur beschreiben.

**D**er vorgebene Circkel ist *ADF,* dessen *Centrum* ist *G,* man ziehe den Diameter *AD,* auß dem *Centro D,* vnd weiten *DC* beschreibe man einen Circkel / der ist *CGE,* der den gegebenen Circkel / durchschneidet in Puncten *CE.* Man ziehe auch die Linien *CGF* vnd *EGB* / man hänge nun *AB, BC, CD, DE, EF, FA* durch gerade Linien zusammen / so ist die begerte Figur in den Circkel beschrieben.



## Die Demonstration ist also:

In dem Triangel  $CGD$ , ist die Lini  $CG$ , gleich der  $GD$ , dieweil sie beede auß dem Centro  $G$  zu dem Umbkreis gezogen seyn. Eben solcher Ursach halben / ist die Lini  $GD$ , gleich der Lini  $DC$ , hat also dieser Triangel drey gleiche seiten / so werden auch die drey Winkel  $CGD, GDC, vnd DCG$  einander gleich seyn / deren jedweder / wirdt den dritten theil von zween rechten begreifen / sintemal sie alle drey samplich zwey rechten gleich seyn. Weil aber auch der Triangel  $DGE$ , dem vorigen durchaus gleich ist / also wirdt dessen jedweder Winkel / auch den dritten theil von zween rechten begreifen. Nun seyn aber ferners diese drey Winkel / als  $CGD, DGE$  vnd  $EGF$  zweyen rechten Winkeln gleich / vnd die zween Winkel aber  $CGD, DGE$  ein jeder den dritten theil von zweyen rechten begreiffet / so wirdt nothalben der Winkel  $EGF$ , den vbrigen dritten theil von zweyen rechten begreifen.

Dieweil aber die andern drey Winkel  $FGA, AGB, BGC$  diesen dreyen gegen vber stehen / so werden solche diesen dreyen gleich seyn / vnd also alle sechs Winkel einander gleich seyn / derhalben auch die Stück des Umbkreis / auff welchen solche stehen / vnd auch die geraden Linien  $AB, BC, CD, DE, EF, FA$ , die solchen gleichen Stücken vnterzogen seyn / einander sich vergleichen. Das aber diese Regular Figur auch gleich eckicht sey / ist leicht zu beweisen / dieweil alle Winkel / als  $GCD, GDC, GDE, GED, GEF, GFE$ , vnd so fortan einander gleich seyn / vnd ein jeder Winkel der Figur / als  $CDE, DEF$ , ic. zween solcher gleicher Winkel begreiffet / so folget vntwidersprechlich / das auch solche alle einander gleich seyn.

## Anhang.

Auß dieser Proposition erscheinet klar / das allezeit die seite / so dem sechsten theil eines Circels vnterzogen wirdt / sich mit dem Semidiametro / oder halben Diameter vergleiche.

## Die XVI. Proposition.

In einem gegebenen Circel / eine fünfzehen seitichte / vnd fünfzehen eckichte Regular Figur beschreiben.

**M**An mache ersitlich in den vorgebenen Circel  $ADFG$ , den Regular Triangel  $ABC$ , hernach die fünfseitige vnd fünf eckichte Regular Figur  $ADEFG$ . Doch also das diese beede Figuren / von  $A$  ihren anfang nemen. Wenn nun der ganze Umbkreis wirdt genommen  $15$ . so begreiffet das Stück des selben  $AB$ , welchem die seiten  $AB$  des Triangels  $ABC$  vnterzogen ist  $5$ .  $BA$  aber nur  $3$ . denn fünfmal drey ist  $15$ . gleich wie auch drey mal fünf. So nun das Stück  $AD$ , von dem Stück  $AB$ , das ist  $3$ . von  $5$ . genommen wirdt / so bleibt vber  $DB$ , nemlich  $2$ . fünfzehen theil / dessen halben theil,  $HB$  zeigt die größe eines theils der begerten Figur.

Oder man ziehe  $AB$ , als  $5$ . von  $AE$ , als von zween fünf theilen des Umbkreis / das ist / von  $10$ . so bleibe  $BE$  vber / als ein theil der begerten Figur.



Anhang.

Anhang.

**A**ls diesem *Problemate*, wirdt gleichsam eine Kunst gelernet/wie man dergleichen vielerley Regular Figuren in einem Cirkel beschreiben sol. Denn weil  $AB$  von dreyen genennet wirdt/ dieweil solche den dritten theil des Cirkels begreiffet/ vnd  $AD$  von fünffen/ weil sie den fünffen Theil begreiffet/ so solche mit einander multiplicirt werden/ so kompt 15. Derhalben auß diesen beeden/ dem Cirkel eingeschriebenen seiten/ der zweyen Regular Figuren/ wirdt auch die Figur eingeschrieben/so fünfzehnen gleiche seiten/ vnd gleiche Eck hat. Nemblich auff diese weis: Der Nenner der seiten  $AD$ , als 5. wirdt von dem Nenner/ der seiten  $AB$ , als 3. vmb 2. vbertreffen/ derhalben begreifen  $DB$ , vmb welches/ nemblich  $AB$ , die seiten  $AD$  vbertrifft/ zween theil solcher begerten Figur/ halbiert in  $H$ , so ist  $HB$ , oder  $HD$ , die grösser seiten der begerten Regular Figur/von fünfzehnen seiten/ vnd fünfzehnen Ecken.

Ende des vierdten Buchs Euclidis.



Das



# Das 5. Buch EVCLIDIS.

## Die Beschreibungen.

**E**VCLIDES hat bisshero in den vier Büchern gehandelt/ von einer blossen größe (*quantitate*) als von Linien/ Triangeln/ Quadrangeln/ Circeln/ &c. Wie eine jede vor sich selbst sol vnd kan recht betrachtet werden. In folgenden Büchern nimbt er solche größe wider für sich/ betracht aber solche nicht vor sich allein/ sondern helt solche gegen andern grössen/ vnd besihet/ wie solche gegen denselben andern ein Proportion habe.

Es ist aber diß folgend fünffte Buch zimlich schwer/ nicht allein von wegen der sachen/ so darinnen tractirt werden/ sondern vornemblich wegen der *terminorum* oder Namen/ so darinnen gebraucht/ vnd sehr vbel in deutscher Sprach können verständlich gegeben werden. Doch wil ich mich hier innen so viel beflüssigen/ darmit der günstige Leser sich möge leichtlich darein verrichten.

### I.

Wenn ein kleiner Ding in einem grössern/ gerad etlichmal begriffen wirdt/ so wirdt solches kleiner genant/ ein theil des grössern.

**E**s weil  $AB$  in der Lini  $AD$  gerad drey mal begriffen wirdt/ so ist  $AB$  ein theil der Lini  $AD$ . Hergegen weil  $EF$  in der Lini  $EH$ , nur zweymal begriffen wirdt/ vnd bleibt  $GH$  vberig/ so wirdt  $EF$  nicht ein theil der Lini  $EH$  genant. Darumb ligt der rechte Verstandt dieser Beschreibung in dem Wörtlein/ Gerad: Also seyn 1, 2, 3. ein jedes insonderheit theil der ganzen Zahl 6. denn wirdt gerad sechsmal/ 2. drey mal/ 3. zweymal in der grössern Zahl begriffen.

Aber 4. vnd 5. mit nichten/ denn sie nur einmal in solcher begriffen werden/ vnd bleibt von 4. zwey/ von 5. eins vberig.

Diß sol von allen sachen verstanden werden/ als von Linien/ Maß/ Gewicht/ &c.

### II.

Solches grössere Ding/ in welchem das kleiner gerad etlich mal begriffen wirdt/ nennet man ein ganzes (*multiplex*.)

**E**s in vorigem Exempel wirdt die Lini  $AD$ . ein ganzes genant/ gegen den theilen  $AB, BC, CD$ . Diweil solches dieser 1. Theil ein jedes gerad drey mal in sich

sich begreiffet. Die Lini  $EH$ , aber kan kein ganzes genennet werden / gegen den theil  
len  $EF$ ,  $FG$ ,  $GH$ , dieweil dieser Theil keines grad / etlich mal in der ganzen Lini  $EH$  be-  
grieffen werden/welches denn gar leicht zuverstehen ist.

I I I.

So man zwey gleichförmige Ding ( als zwey Zahl / zwey Li-  
nien / zwey größ / zwey Gewicht / zwey Maß /  $\text{ic.}$  Gegen einan-  
der helt oder schätzet / so wirdt solche gegen einander Hal-  
tung oder Schätzung ein Proporz genennet.

**A**ls wann man zwey Zahl / Linien / Größ / Maß / Gewicht /  $\text{ic.}$  Gegen einander  
helt / sie seyn gleich alle beede einander gleich / oder eines größer / oder kleiner deñ  
das ander / nur daß sie gleichförmige ding seyn / das ist / daß sie einer ley sachen  
seyn / oder mit einer ley Namen genennet werden / so wirdt solche Gegenhaltung oder  
Schätzung eine Proportion genennet. Als  $AB$ , gegen  $CD$  oder gegen  $EF$  vnd  $GH$ , als  
so 2. gegen 2. oder gegen 3.

I V.

Die Vergleichung der Proportion wirdt Proportionalitet  
genennet.

**E**leich wie in der dritten Beschreibung / das gegen einander halten zweyer  
gleichförmiger Ding / ist ein Proporz genennet wor-  
den / also allhier das gegen einander halten zweyer  
gleichen Proporzten wirdt Proportionalitet geheiffen.

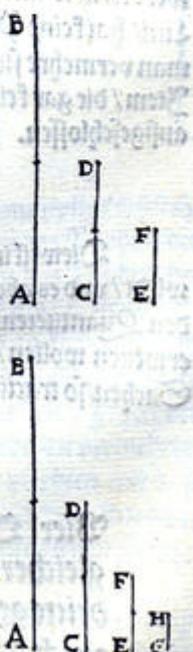
Als wenn ich  $AB$  gegen  $CD$  halt / das ist 9. gegen 3. oder  
 $EF$  gegen  $GH$ , das ist 12. gegen 4. so wirdt solches ein Proporz  
tion genant. Wenn ich aber solche zwey Proporzten / als die  
Linien  $AB$ ,  $CD$  vnd  $EF$ ,  $GH$  gegen einander halt / so wirdt solches  
ein Proportionalitet geheiffen. Nemblich / wie die Lini  $AD$ , die  
Lini  $CD$ , grad drey mal in sich begreiffet / also begreiffe die Lini  
 $EF$ , die Lini  $GH$  auch drey mal.



Oder im andern Exempel das gegen einander halten der Lini  $AB$  gegen  $CD$ ,  
vnd  $CD$  gegen  $EF$  heist Proportionalitet / die Lini  $AB$  begreiffet die  
Lini  $CD$  zweymal in sich / vnd die Lini  $CD$ , begreiffe die Lini  $EF$  auch  
zweymal. Es ist auch zu mercken allhier / daß von zweyer ley Pro-  
portionaliteten gehandelt wirdt / die erste wirdt genant *Continua*,  
wenn etliche Quantitetem ein gleich vnd ordentliche Proportion  
halten. Da allzeit die andere gegen der ersten / vnd gegen der drit-  
ten gehalten wirdt / vnd eine gleiche Proportion hat. Hernach die  
dritte gegen der andern vnd vierte / vnd so fortan.

Als in bey gesetztem Exempel / geschicht eine *Continua* Pro-  
portionalitas / der vier Linien  $AB$ ,  $CD$ ,  $EF$ ,  $GH$ . Denn  $AB$  helt sich  
gegen  $CD$ , wie  $CD$  gegen  $EF$ , vnd  $CD$  gegen  $EF$ , wie  $EF$  gegen  $GH$ ,  
denn die Lini  $AB$ , begreiffe zweymal die Lini  $CD$ , vnd  $CD$  zweymal  
die Lini  $EF$ , vnd  $EF$  zweymal die Lini  $GH$ , oder zu ruck genommen  
was für ein Proportion ist zwischen der Lini  $GH$  vnd  $EF$ , solch ist  
auch zwischen  $EF$  vnd  $CD$ , vnd zwischen  $CD$  vnd  $AB$ .

Die ander Proportionalitas wirdt *Discreta* genant /  
wenn etlich Quantitetem zwar eine gleiche Proportion haben / aber  
nit in solcher Ordnung wie jetzt gesagt / vnd erklärt worden / nemb-  
lichen / daß die erste groß gegen der andern / in der Ordnung ein sol-



che Proportion hat / wie die dritte gegen der vierten / da man die andern nicht gegen der vorgehenden / vnd nachfolgenden helt. In Exempeln ist es leichter zuverstehen: Vnter den Linien  $AB, CD, EF, GH$ , ist ein *Discreta* Proportionalitas / aber in kein solcher stetiger Ordnung wie zuvor in der *Continua*, sondern abgesetzter weis. Als  $AB$  helt sich gegen  $CD$ , wie  $EF$  gegen  $GH$ , vnd nicht wie  $CD$ , als die ander gegen der dritten  $EF$ , denn gleich wie die Linie  $AB$ , die Linie  $CD$  gerad drey mal in sich begreiffet / also begreiffet auch die Linie  $EF$ , die Linie  $GH$  drey mal in sich / vnd  $IK$ , die Linie  $LM$ , daß also vnter diesen sechs Quantiteten / zwar eine gleiche Proportion / als durch drey begrieffen / vnd ein Proportionalitas *Discreta* genennet werde.



## V.

Diejenigen Grösse oder Quantiteten haben eine Proportion gegen einander / deren die eine etlichmal genommen oder vermehret / die andern vbertreffen mag.

**Z**uörderst müssen diese Quantiteten gleichförmige Ding seyn / wie zuvor auch in der dritten Beschreibung / ist gesagt vnd erkläret worden / denn Zahl gegen Linien / haben kein Proportion / vnd so fort an.

Hernacher so müssen solche Quantiteten also seyn beschaffen / damit wenn eine vnter denselben / als die kleine etlichmal vermehret wirdt / sie die andern endlichen vbertreffen kan. Als die Linie  $A$  vnd  $B$ , haben ein Proportion gegen einander / dieweil die kleiner als  $A$  drey mal genommen oder vermehret / grösser wirdt / denn die ander Linie  $B$ . Also in zahlen  $3$ . vnd  $7$ . haben ein Proportion gegen einander / dieweil  $3$ . drey mal vermehret / machet  $9$ . vnd das  $7$ . als die andere zahl vbertriffet / gleiches ist zuverstehen von allen andern Quantiteten. Es werden aber alle vndliche Ding außgenommen / als ein endliche Linie / hat keine Proportion gegen einer vndlichen Linie / dieweil solche endliche Linie / man vermehre sie so oft als man wil / die vndlichen nimmermehr vbertreffen kan. Item / die gar keine Quantiteten seyn / als Punct / Nullen /  $\varnothing$ . werden auch allhier außgeschlossen.



## NB.

Dieweil in folgenden alles von allen Quantiteten geredet vnd demonstriret wirdt / vnd es aber allzu weitläufftig / ja gleichsam vnmöglich were / von allen vnd jeden Quantiteten / Exempel einzuführen / als hab ich nur in Linien vnd Zahlen / solches erweisen wollen / durch welche denn der günstige Leser genugsamen Verstand der Sachen / so tractirt werden / wirdt vernemen können.

## VI.

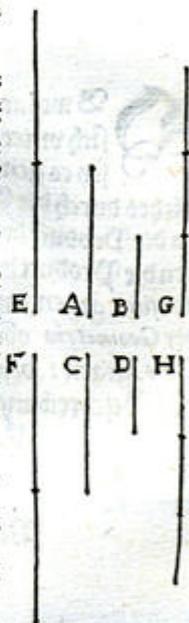
Vier Quantiteten oder Grösse seyn gegen ein. einander in gleicher Proportion / als die erste gegen der andern / vnd die dritte gegen der vierten / wenn man die ersten vnd die dritten gleich oft nimbt / oder durch eine gleiche Zahl vermehret / also

auch

auch die andern vñnd vierdten / ( es sey die Zahl der vorigen gleich oder nicht / ) vñnd alsdenn die ersten zwey Product / entweder grösser / gleich / oder kleiner seyn / als die letzten zwey / doch also / daß das Product des ersten gehalten werde / gegen dem Product des andern / vñnd das Product der dritten / gegen dem Product der vierdten Quantitet.

**W**eniger ist es nicht / diese Beschreibung ist schwer / recht zuverstehen / sintemal der vortreffliche Mann *Campanus* / vñnd alle die ihme nachgangen / von dem rechten Verstandt dieser *definition* geirret haben / scheme mich also auch nicht / ob ich gleich viel Zeit vñnd Müß darauß gewand / biß ich den rechten vñnd eygentlichen Inhalt dieser *definition* erlanget hab. Denn ohne rechten gründlichen Verstandt der sachen / einen *Autorem* in ein andere Sprach zubringen / ist ein vergebliche / vñnütze vñnd oft schädliche Arbeit / wie ich denn vor mein Person wol gesehen / daß die *translatores* der Astrologen auß Arabischer vñnd Griechischer in die Lateinische Sprach an vnzehlichen viel Orten / den rechten Verstand der sachen ganz verkehret haben / ob sie gleich solcher Sprach ganz wol kündig gewesen / die sachen aber nit genugsam verstanden haben. Welches ich allhier *obiter* hab melden wollen / ich kom jetzt zu Erklärung des rechten Verstandes dieser Beschreibung / kan aber durch Exempel am besten verstanden werden.

Die vier Quantiteten seyn *A, B, C, D*, *A* die erste / *B*, die ander / *C*, die dritte / *D*, die vierde. Das Product von *A*, ist *E*, von *B*, ist *G*, von *C*, ist *F*, von *D*, ist *H*. Nun sagt die *definition*, wenn man die erste als *A*, vñnd *C* die dritte gleich oft nimbt / als allhier zweymal / vñnd andere / als *B*, vñnd vierde / als *D*, auch gleich oft nimbt / als drey mal / vñnd die Product von *A* vñnd *C*, das ist *E* vñnd *F* grösser seyn / als die andern zwey / oder derselben gleich oder kleiner / so seyn solche Quantiteten in einer Proportion gegen einander / das ist / wenn *E* grösser ist / als *G*, vñnd *F* auch grösser als *H*, oder wenn *E* gleich ist dem *G*, vñnd *F* auch gleich dem *H*, oder wenn endlich *E* kleiner ist / als *G* vñnd *F* auch kleiner als *H*. Daß also *E* vñnd *F* entweder zugleich grösser / gleich oder kleiner seyn müssen / als *G* vñnd *H*.



In den Zahlen ist die Sach noch eygentlicher zuverstehen / vñnd kan man vñmbständlich erweisen / wie es mit vier Quantiteten müsse beschaffen seyn / daß sie in gleicher Proportion stehen sollen. Als zum Exempel: Es seyn vier Quantiteten 3, 2, 6, 4. Nun wil ich wissen / ob sie in gleicher Proportion stehen / als 3. gegen 2. vñnd 6. gegen 4. so examinire ich sie nach Lehr der Beschreibung / vñnd multiplicir erstlich / 3. vñnd 6. als die erste vñnd die dritte mit einer Zahl / als mit 4. kompt das Product der ersten / 12. der dritten 24. also die andern vñnd vierdten mit 7. kompt das Product der andern 14. der vierdten 28. Diweil nun das Product der ersten / als 12. kleiner ist / als das Product der andern als 14. vñnd das Product der dritten / als 24. kleiner ist / desß das Product der vierdten / als 28. so sage ich / daß diese vier Zahlen in gleicher Proportion gegen einander stehen / die erste gegen der andern / vñnd die dritte gegen der vierdten. Also wenn man die ersten vñnd dritten / als 3. vñnd 6. mit dreyen vermehret / so kompt das erste Product 9. das ander 18. die andern aber / vñnd vierdten mit 2. so kompt das andern Product 4. desß vierdten 8. Diweil nun widerumb die ersten zwey Product grösser seyn / denn die letzten / so folget / daß solche Quantiteten in gleicher Proportion gegen einander stehen.

Endlichen wenn man die ersten vñnd dritten Zahl mit 6. vermehret / so kompt das Product der ersten 18. der dritten 36. die andern aber / vñnd vierdten mit 9. kompt

das Product der andern 18. der vierdten 36. dieweil nun das Product der ersten/gleich ist dem Product der andern/vnd das Product der dritten/ dem Product der vierdten/ so folget auch nach der dritten vmbstände der Beschreibung/ daß diese zahl in gleicher Proportion stehen/ nemblich wie 3. gegen zwey/ also 6. gegen 4. die Proportion ist außfolgenden leichtlich zuverstehen.

Ver- mehrt mit	4	die erste 3	} prod:	12	} kleiner	} 3	die erste 3	} prod:	9	} größer	
		die dritte 6		24			die dritte 6		18		
	7	die andere 2	} prod:	14			} 2	die andere 2	} prod:		4
		die vierdte 4		28				die vierdte 4			8

Vermerkt mit	6	die erste 3	} Product	18	} gleich.
		die dritte 6		36	
	9	die andere 2	} Product	18	
		die vierdte 4		36	

### Notwendige Warnung.

**S** Wol auß den bloßen Worten dieser Beschreibung zuvernehmen/daß wenn sich vnter den drey Bedingungen/ nur eine zu vier Quantiteten schicke/ so sey es genug erwisen/ daß solche in gleicher Proportion stehen/ so wirdt doch solches durch die Erfahrung verworffen. Denn man sehr viel Exempel finden kan/ da die Product der ersten vnd der dritten/entweder zugleich grösser/oder kleiner seyn/ den die Product der andern vnd vierten/ vnd doch solche keines wegs in gleicher Proportion gegen einander stehen. Als 4. 3. 6. 5. Nun ist jedem der nur ein wenig in der *Geometria* oder *Arithmetica* erfahren/ bekannt daß ein andere Proportion sey 4. gegen 3. denn 6. gegen 5. nichts desto weniger/ so schicken sich zwo Bedingungen der Beschreibung hieher/ wie in folgenden zusehen.

Vermehrt mit	2	die erste 4	} prod:	8	} kleiner.
		die dritte 6		12	
	3	die andere 3	} prod:	9	
		die vierdte 5		15	

Vermehrt mit	3	die erste 4	} prod:	12	} größer.
		die dritte 6		18	
	2	die andere 3	} prod:	6	
		die vierdte 5		10	

Dergleichen Exempel können viel gefunden werden/ zu welchen sich diese zwo Bedingung schicken/ vnd doch nicht in einer gleichen Proportion stehen.

Derhalben ist diß die rechte Art vnd Weiß zu erfahren/ ob vier zahlen in gleicher Proportion gegen einander stehen oder nicht/ daß man nemblich probire ob man solche auff alle drey Bedingungen richten könne/ wie *Clavius* solches weitläufftig lehret

lehret und erkläret. Denn wo nicht alle drey Bedingungen sich auff vier Quantitäten oder Zahlen schicken/so stehen solche nicht in gleicher Proportion.

Dij ist aber meine gute Erinnerung vñnd Lehr / daß man alsobalden sehe / ob man solche Zahl haben könne / durch welche die gleichheit der Producten können gefunden werden / denn in allen Exempeln / in welchen die ersten zwey Product den andern gleich seyn / doch wie im anfang ist gemelt worden / nemlich das Product der ersten / dem Product der andern / vñnd das Product der dritten / dem Product der vierdten / dieselben stehen in gleicher Proportion / in welchen aber solches nicht kan seyn / die stehen auch nicht in gleicher Proportion. Wie im nechsten Exempel zuvernehmen / ob man gleich grössere vñnd kleinere Product findet / durch die Multiplication / so kan man doch nimmermehr finden / daß beide Product / als das erst mit dem andern / vñnd das dritte mit dem vierdten sich vergleiche. Zwar wenn man die ersten vñnd dritten Zahl / als 4. mit 6. multipliciret / vñnd die ander vñnd vierdte mit 8. so vergleicht sich das Product der ersten / mit dem Product der andern / aber die andern zwey nicht. Als so wenn man 4. vñ 6. mit 5. vermehret / vñ 3. vñ 5. mit 6. so vergleicht sich das Product der dritten / mit dem Product der vierdten / aber die andern zwey nit / wie hie bey zuschē:

Vermehrt mit	{	6	{	die erste 4	} prod:	{	24	} gleich.
				die dritte 6		{	36	
		}	{	8	} prod:	{	24	} kleiner.
				die andere 3		{	40	
Vermehrt mit	{	}	{	5	} prod:	{	20	} grösser.
						die erste 4	{	
		}	{	}	} prod:	{	18	} gleich.
						die andere 3	{	
				6		{	50	

Aber daß beide zugleich / nemlich das Product der ersten / mit dem Product der andern sich vergleiche / vñnd das Product der dritten / mit dem Product der vierdten / das geschieht in keinen andern Zahlen oder Quantitäten / als die in gleicher Proportion gegen einander stehen / man multiplicir wie man wolle.

Compendium.

**D**Amit ich aber dem günstigen Leser nichts verhalte / sondern auß gutem vñnd treuem Herzen offenbar / wie man geschwindt vñnd ohne viel multipliciren erfahren soll / ob vier Zahlen in gleicher Proportion seyn oder nicht / wie ich solches durch vielfältiges experimenten vñnd nachsinnen endlich erfunden hab / vñnd sag diß in höchster Wahrheit / daß ich solch Compendium bey keinem *scriptore* gesehen oder gelesen hab / wirdt es aber bey einem andern auch gefunden / daran ich doch zweifel / so laß ich einem jeden seyn *inventum* vor das seyne / man lasse mir aber auch das meine vor das meine.

So thu man ihm nun also:

**W**enn man vier Zahlen hat / vñnd wil wissen / ob solche in gleicher Proportion seyn oder nicht. So multiplicir man die ersten vñnd dritten / mit der andern / vñnd die andern vñnd vierdten mit der ersten. Oder die ersten vñnd dritten mit der vierdten / vñnd die andern vierdten mit der dritten / wenn alsdann das Product der ersten / vñnd andern einander gleich / vñnd das Product der dritten vñnd vierdten / so stehen solche Zahl in gleicher Proportion / wo aber nicht / so stehen sie nicht in gleicher Proportion / ob gleich sonst die andern zwo Bedingungen / als grösser vñnd kleiner / auff solche Exempel sich reimen vñnd schicken. Das vorige Exempel.

Erste/	dritte	andere	viertte
3	6	2	4
2	2	3	3
<hr/>		<hr/>	
6	12	6	12
Oder:			
3	6	2	4
4	4	6	6
<hr/>		<hr/>	
12	24	12	24

Wenn man nun die gleichheit der Producten hat / so kan man leichtlich den andern zweyen Bedingungen auch genug thun / das man den Excess ( vbertritt ) oder Defect ( mangel ) finde. Ist also nun auß jehet erzehleten Vmbständen offenbar / das alle drey Bedingungen / auff vier Quantiteten sich reimen müssen / wenn sie in gleicher Proportion stehen sollen / wie hierinnen *Clavius* sehr deutlich vnd weitläufftig / vnd die meynung *Campani* vnd *Orontij* nach nottufft widerlegt.

### Ein ander Compendium.

**W**idere / wenn sie wollen geschwindt wissen / ob vier Zahlen in gleicher Proportion seyn oder nicht / haben diß *Compendium*. Sie dividiren die erste durch die andere / oder die andere durch die erste / nach dem die erste oder andere grösser oder kleiner. Gleichfals thun sie mit der dritten / vnd vierdten. So nun die zweyen Quotienten gleich seyn / so stehen solche Zahlen in gleicher Proportion / wenn sie aber vngleich / so stehen sie nicht in gleicher Proportion. Als ich will wissen / ob 3. 2. 6. 4. in gleicher Proportion stehen. Erstlich dividir ich die ersten / als 3. mit der andern / kompt  $\frac{3}{2}$ . Also die dritten mit der vierdten / kompt  $\frac{6}{4}$ . das ist  $\frac{3}{2}$ . dieweil nun die Quotienten einander gleich seyn / so stehen diese vier Zahlen in gleicher Proportion.

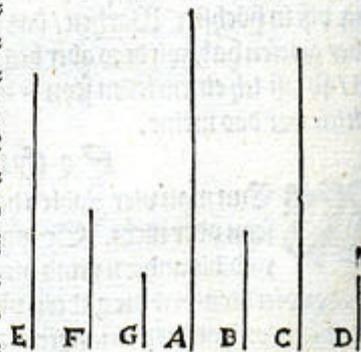
Dieweil aber *Euclides* mit sonderem Raht vnd Bedencken in Examinirung vierer Quantiteten die (*aequemultiplicia*) Product gebrauchet / wie *Clavius* Ursach anzeigt / also hab ich mein *Compendium* auch auff solche *aequemultiplicia* richten wollen. Seyn alle beede Weg gerecht / allein das man in dem letzten die grössern Bruch in ihre kleine bringet.

Das ich diese Beschreibung weitläufftiger / vnd mit mehrern vmbständen / hab erklären wollen / ist nicht ohne Ursach geschehen / wie derjenige wol verstehen wirdt / der des *Campani* vnd *Orontij* meynung gewesen / denn warlich am rechten vnd gründlichen Verstande dieser Beschreibung viel gelegen ist.

### V I I.

Die Quantiteten / so in gleicher Proportion stehen / werden proportionirte gröss genant.

**E**leche Grösse oder Zahlen in gleicher Proportion stehen / ist eygentlich in der sechsten Beschreibung gesagt vnd erkläret worden. Allhier wirdt jnen ein besonderer Name gegeben / das sie nemblich proportionirte Quantiteten genennet werden. Als A, B, C, D, seyn proportionirte Quantiteten / dieweil / wie die Lini A, die Lini B, gerad drey mal in sich begreiffet / also begreiffet auch die Lini C, die Lini D, gerad drey mal. Item / E, F, G, seyn auch proportionirt / den wie die Lini E begreiffet die ander Lini F gerad zwey mal / also begreiffet auch die ander Lini G, die dritte zwey mal. Also die zahlen 12. 4. 9. 3. seyn proportionirte zahlen. Item / 8. 4. 2. den wie 12. 4. drey mal begreiffet / also 9. 3. vnd wie 8. zwey mal in sich helt 4. also helt 4. zwey mal in sich 2.



V I I. Wenn

V I I I.

Wenn aber die Product sich nicht also verhalten (wie in der sechsten Beschreibung vermeldt) das ist/ wenn sie nicht proportionirt seyn / vñnd das Product (multiplex,) der ersten grösser ist/ denn das Product der andern/ das Product aber der dritten nicht grösser ist / denn das Product der vierten / so ist die Proporz der ersten gegen der andern grösser / als die Proporz der dritten / gegen der vierten.

**D**iese Beschreibung redet nicht von vier Proportionirten Quantiteten/ wie die Wort deutlich anzeigen. Allein sie lehret/ wenn man vier Quantiteten hat/ ob die Proportion der ersten/ gegen der andern grösser oder kleiner sey/ als die Proportion der dritten/ gegen der vierten. Solches geschieht wider durch die Product oder *aequemultiplicia*. Es ist aber auch zu mercken/ das allhier die Multiplicirung oder Vermehrung wider geschieht/ wie in der sechsten Beschreibung/ nemlich/ das man die erste vñnd dritte Zahl/ durch eine gewisse Zahl vermehret/ vñnd die andere vñnd vierde gleichfalls. Wenn als denn das Product der ersten grösser ist/ denn das Product der andern. Das Product aber der dritten nicht grösser ist/ denn das Product der vierten/ so hat die erste Zahl eine grössere Proportion gegen der andern/ denn die dritte gegen der vierten. Als es seyn vier Quantiteten 5. 6. 3. 4. die seyn nun nicht proportionirt/ das ist/ sie stehen nicht in gleicher Proportion/ wie man denn solche nach der Lehr der sechsten Beschreibung examiniren mag.

Nun vermehre ich 5. als die erste mit 4. kompt das Product 20. vñnd 3. als die dritte/ kompt 12. Hinwiderumb die andere/ als 6. mit 3. kompt 18. vñnd die vierde/ als 4. kompt 12. Allhier ist das Product der ersten grösser/ denn das Product der andern/ aber das Product der dritten/ ist nicht grösser denn das Product der vierden/ sondern seyn gleich/ derhalben auch die Proportion der ersten/ gegen der andern grösser ist/ denn der dritten/ gegen der vierden. Solches ist auch leichtlich zuverstehen/ wenn mans in brochene Zahl setzet/ also:  $\frac{5}{6}$ . denn augenscheinlich/ das der Bruch  $\frac{5}{6}$ . grösser ist/ als der Bruch  $\frac{3}{4}$ . den in der nächsten mangelt nur  $\frac{1}{6}$ . in dem andern aber  $\frac{1}{4}$ . Also in Linien/ die vier Quantiteten seyn A, B, C, D, das Product des A ist E, vñnd begreiffet E das A drey mal / Wie auch das Product des dritten/ als F das C drey mal begreiffet. Also das Product von B ist G, von D ist H. Dieweil nun das Product E grösser ist als das Product der andern G, das Product aber F nicht grösser ist/ als H, sondern auch noch kleiner/ derhalben so sage ich/ das die Proportion zwischen A vñnd B, grösser sey/ als zwischen C D.

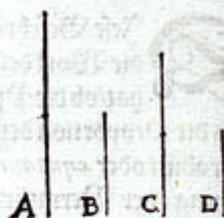
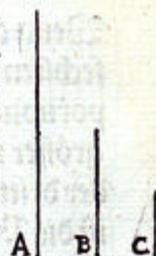


I X.

Eine Proportionalitet erfordert auff das wenigste drey Termin/ oder bestehet in dreyen Terminen.

**W**as Proportionalitet sey/ ist droben in der vierten Beschreibung genugsam erkläret worden/ nemlich eine vergleichung zweyer oder mehrer Proportionen. Item/ das zweyerley Proportionalitet sey/ als *Continua* vñnd *Discreta*.

So sagt nun die Beschreibung/ daß die Proportionalitet auff das wenigst in drey Terminen bestehe/ das ist der Proportionalitet so *Continua* genennet wirdt/ in welcher der mittler Termin zweymal genommen wirdt: Als die Proportionalitet der drey Linien *A, B, C.* kan weniger nicht haben als diese drey *A, B, C.* denn wie sich helt *A* gegen *B.* also helt sich *B* gegen *C.* da denn die *Linie B.* zweymal genommen wirdt/ vnd wirdt erstlich gehalten gegen der ersten/ vnd denn hernach gegen der dritten. Denn was nur zween Termin erfordert oder hat/ das ist ein Proportion/ als *A, B.* ist nur ein Proportion/ wenn aber solche gegen *B, C* gehalten wirdt/ so ist es ein Proportionalitet vnd erfordert auff das wenigst diese drey Termin/ *A, B, C.* In der *Discreta* oder abgesetzten Proportionalitet / müssen auff das wenigste vier Termin seyn/ als wie sich helt *A* gegen *B.* so helt sich *C* gegen *D.* in welcher zwei abgesetzte Proportionen gegen einander verglichen werden.



X.

Wenn drey Quantiteten Proportionirt seyn / so ist die Proportion der ersten gegen der dritten zweymal so groß / als der ersten gegen der andern.

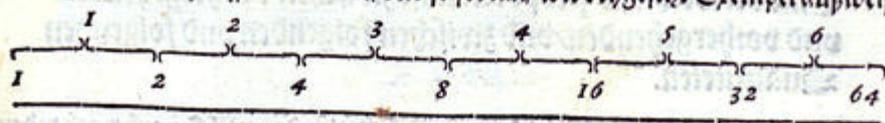
**S** Als ist/ die Proportion der ersten gegen der andern/ ist in der ersten gegen der dritten gedoppelt/ denn *Euclides* allhier nicht redet von den Proportionen/ ob sie ein gezweyte/ gedritte oder gewierte Proportion sey/ sondern diejenige Proportion/ so da ist zwischen der ersten vnd andern/ die ist zwischen der ersten vnd dritten gedoppelt/ es sey für ein Proportion was da wolle/ zwischen der ersten vnd andern. Diese Beschreibung kan aber durch Exempel am besten verstanden werden/ als 2. 6. 18. Nun sag ich daß in diesen dreyen Proportionirten zahlen/ die Proportion der ersten/ gegen der dritten/ als 2. gegen 18. gedoppelt sey/ das ist diejenige/ so ist zwischen der ersten vnd andern/ zweymal genommen sey. Als zwischen der ersten vnd andern Zahl / ist ein gedritte Proportion/ denn drey mal 2. ist 6. also drey mal 6. ist 18. daß also solche gedritte Proportion zwischen der ersten/ vnd dritten zweymal genommen/ oder gedoppelt wirdt. Item/ 1. 2. 4. seyn Proportionirte zahlen/ vnd ist zwischen 1. vnd 2. eine gezweyte Proportion/ also auch zwischen 2. vnd 4. vnd ist also solche gezweyte Proportion zwischen der ersten vnd dritten zweymal genommen.

X I.

Wenn vier Quantiteten Proportionirt seyn / so ist die Proportion der ersten gegen der vierten drey mal so groß / als die Proportion der ersten gegen der andern/ vnd also fortan.

**S** Als ist/ wie in der nechsten Beschreibung gesaget / diejenige Proportion/ so da ist zwischen der ersten vnd andern/ die ist zwischen der ersten vnd vierten drey mal genommen. Also wenn fünff Proportionirte Quantiteten seyn/ so ist die Proportion der ersten gegen der andern/ vier mal genommen / zwischen der ersten vnd fünfften/ wie in zahlen 1. 2. 4. 8. 16. 32. zu ersehen/ zwischen welchen ein gezweyte Proportion ist / vnd in zahlen 1. 3. 9. 27. 81. zwischen welchen eine gedritte Proportion ist / wenn man also die zahl/ von welcher die Proportion den Namen hat/ so sonst Nenner demonitator genennet wirdt/ nimmet/ vnd die Zahl ordentlich darin vermehret / so kan man die Proportionirte zahlen erlangern / so lang man wil/ vnd

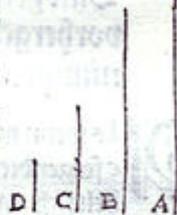
vnd so offtmals die Multiplication geschicht/so offte wird die Proportion genemmen/  
zwischen der ersten vnd dritten zweymal/zwischen der ersten vñ vierten dreyimal/zwis  
schen der ersten vñ fünfften viermal/vnd so fortan/ wie beygesetzt Exempel aufweist.



Die vnter Zahl als 2. zeigt an den Zähler / oder davon die Proportion den  
Namen hat. Die obern Zahl zeigen an/ wie offte solche genemmen  
worden. Die mittlern seyn die proportionirte Zahl.

In Linien ist es gleich also/ als A, B, C, D, zwischen diesen vier  
Linien ist eine gezweyte Proportion/denn die Linie D, wird in C zwey  
mal begriffen/vnd C in B zweymal/vnnd B in A auch zweymal/ solche  
Proportion ist zwischen der ersten D, vnnd dritten B, gedoppelt oder  
zweymal genemmen/zwischen D aber/vnd A als ersten vnd vierdten  
dreyimal

NOTA. Diese zwey Beschreibungen können gar wol für eine  
genemmen werden/dieweil sie auch nur von einem Ding reden/wie  
sie denn *Clavius* zusammen gesetzt/ hab sie aber zertheilen wöllen/  
weil sie auch in dem Griechischen Text zertheilt seyn.

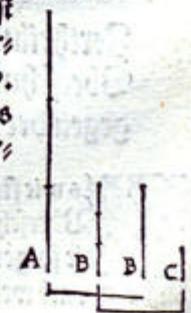
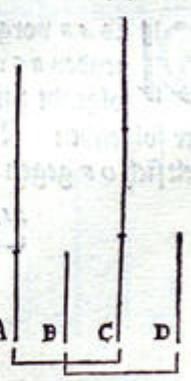


XII.

In proportionirten Quantiteten / seyn die vorgehenden mit  
den vorhergehenden/ die folgenden mit den folgenden/ gleich  
proportionirt.

Als Griechische Wort *ὁμόλογον*, hab ich anderst nicht wissen zuverdeut  
schen/ als gleich proportionirt / der Verstand aber ist also. Es seyn vier  
proportionirte Quantiteten/ als Linien A, B, C, D, denn  
wie sich A helt gegen B, also C gegen D. Es werden aber allhier  
vorhergehenden genant A vnnd C, die folgenden B vnnd D, also in  
diesen vier proportionirten Linien/die zwey vorhergehenden A vñ  
C, vnd die zwey folgenden B vnd D, gleich proportionirt *ὁμόλογα*.

Also in Zahlen/ proportionirte Zahlen seyn / 12. 9. 3. 6.  
denn wie sich helt 12. gegen 9. also helt sich 3. gegen 6. vnd seyn  
12. vnd 3. als vorhergehende/vnd 9. 6. als folgende gleich propor  
tionirt. Gleich wie es nun geschicht in *proportionalitate Discreta*  
wie jetzt ist erklärt/ also geschicht es auch in *Proportionalitate*  
*Cōtinua*. Als in dreyen proportionirten Linien A, B, C, (allein das  
man die mittlern Linien zweymal rechne oder setze / vnd sey auch B.) ist ein *Continua*  
Proportionalitet. Denn wie sich helt A gegen B, also B gegen C, ist  
also in diesem Exempel B, mit dem A als vorhergehend/vnnd wider  
umb mit dem C, als folgendt gleich proportionirt. Also in zahlen 9.  
3. 3. 1. wie sich 9. helt gegen 3. also 3. gegen 1. Ist 3. mit 9. als  
vorhergehenden/ vnd widerumb mit 1. als folgendem gleich propor  
tionirt.



Ω Eine

## XIII.

Eine verwechselte Proportion ist zwischen vorhergehenden/ vnd vorhergehenden/ vnd zwischen folgenden vnd folgenden Quantiteten.

**D**iese Beschreibung ist leicht zu verstehen auß der nechst vorhergehenden/ denn dieselbigen Exempel sich durchaus hieher schicken/wenn nemlich vier proportionirte Quantiteten seyn/ vnnnd man die erste gegen die dritten/ vnd die andern gegen die vierden helt/ sie seyn entweder gleich oder vngleich/ nur daß sie proportionirt seyn.

## XIV.

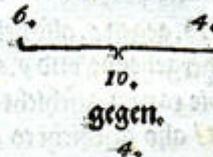
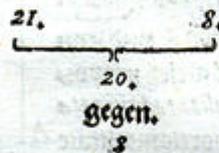
Umbgekehrte Proportion ist/wenn man die folgenden für die vorhergehenden/ vnnnd die vorhergehenden für die folgenden nimmet.

**D**ies wenn man auß  $D$  vnd  $B$  vorhergehende/ vnd auß  $A$  vnd  $C$  folgende macht/ vnnnd sagt: wie sich  $D$  helt gegen  $B$ , also helt sich  $B$  gegen  $A$ .

## XV.

Eine Zusammensätzung der Proportion ist/ wenn man beederseids die vorgehent/ vnd folgende zusammen/ gegen der folgenden allein schätzet.

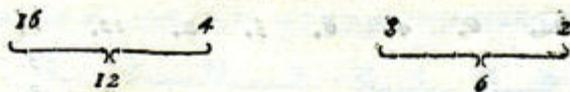
**D**ies  $AB$  vorgehend vnd  $BC$  folgende zusammen/ nemlich  $AC$ , gegen der folgenden  $BC$  vnd  $DE$ , vorhergehende/ vnd  $EF$  folgende zusammen/ nemlich  $DF$  gegen  $EF$  der folgenden. Wie sich helt  $AC$  gegen  $BC$ , also helt sich  $DF$  gegen  $EF$  also in Zahlen.



## XVI.

Zertheilung der Proportion ist/ wenn man beederseids den Überschuß/ vmb welchen die vorgehent die folgent vbertrifft/ gegen der folgenden helt.

**D**ies wie sich helt  $AC$  gegen  $BC$ , also  $DF$  gegen  $EF$ : derhalben auch wie der Überschuß  $AB$ , vmb welchen  $AC$ , als vorhergehende grösser ist denn  $BC$ , die folgende/ sich helt gegen der folgenden  $BC$ , also helt sich auch der Überschuß  $DE$ , vmb welchen  $DF$  grösser ist als  $EF$ , gegen der folgenden  $EF$ . In Zahlen.



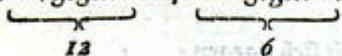
Derhalben wie 12. gegen 4. also 6. gegen 2.

XVII.

Verwendung der Proportion/ ist/ wenn man beederseits die vorgehend helt gegen dem Uberschuß/ vmb welchen die vorgehend die folgent vbertrifft.

**W**ie die ganze vnd vorgehend  $AC$ , sich helt gegen dem Uberschuß  $AB$ , vmb welchen  $AC$ , als vorgehend die folgent  $BC$  vbertrifft/ also helt sich die ganze vorgehend  $DE$ , gegen dem Uberschuß  $DE$ , vmb welchen  $EF$ , die folgend  $EF$  vbertrifft: In Zahlen.

Wie 20. gegen 8. also 10. gegen 4.

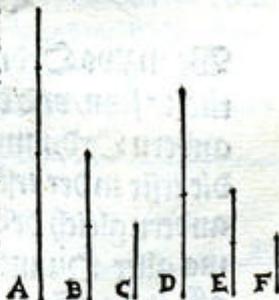


XVIII.

Gleichheit der Proportionalitet ist / wenn mehr als zwo Quantiteten/ vnd in gleicher Meng oder Anzahl/ auch andere Quantiteten seyn / auch allzeit zwo gegen zwo in gleicher Proportion stehen / wie sich nun in den ersten Quantiteten/ die erste gegen der letzten helt/ die mittlern hindan gesetzt/ also helt sich auch in den andern Quantiteten / die erste gegen der letzten/ die mittlern widerumb hindan gesetzt.

**W**ie es seyn drey Linien  $A, B, C$ , vnd in gleicher Proportion andere drey  $D, E, F$ , also wie sich  $A$  geg  $B$ , vñ  $B$  gegen  $C$  helt/ so helt sich auch  $D$  gegen  $E$ , vnd  $E$  gegen  $F$ , vnd wie sich in den ersten Quantiteten oder Linien  $A$ , helt gegen  $C$ , hindan gesetzt die  $B$ , also helt sich auch in den andern Linien/  $D$  gegen  $F$ , hindan gesetzt  $E$ .

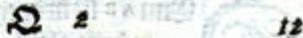
Dieses geschicht aber auff zweyerley weiß. Als erstlich / wenn man ordentlich immer zwey gegen zwey helt/ vnd so fort fehrt / vnd dem zum andern in verruckter Ordnung/ wie jetzt sol erklärt werden.



XIX.

Ordentlich geschicht es/ nemblich wie sich in der ersten Ordnung der Quantiteten/ die erste gegen der andern/ die ander gegen der dritten/ vnd so fortan helt/ also helt sich in der andern Ordnung/ auch die erste gegen der andern/ vñ die ander gegen der dritten/ etc.

**W**ie wenn sich in der nechstvorhergehenden Figur  $A$  helt gegen  $B$ , wie  $D$  gegen  $E$ , vnd wie  $B$  gegen  $C$ , also  $E$  gegen  $F$ , also in Zahlen.



12. 6. 4. 6. 3. 2. 12. 6.  
 6 3  
 4 2

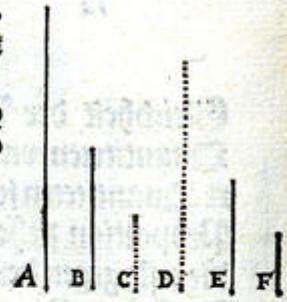
Ist gar leicht zu verstehen/wenn nemlich eine gleiche Proportion ordentlich  
 wirdt gehalten/ in beeden Ordnungen der Quantiteten.

XX.

Mit verruckter Ordnung geschieht es / wenn die vorgehend  
 gegen dem folgenden / in der ersten Ordnung also helt / wie  
 die vorgehent gegen dem folgenden / in der andern Ordnung.  
 Aber wie sich die folgent der ersten Ordnung / helt gegen ei-  
 ner andern als dritten / also verheld sich etwas anderst / oder  
 eine andere Quantitet gegen dem vorgehenden der andern  
 Ordnung.

**E**s wie sich helt A gegen B, also helt sich E gegen F,  
 vnd wie sich widerumb helt B gegen C, also helt  
 sich D gegen E, der vorgehenden.

Nach dem die Beschreibungen genugsam / als ich  
 achte / nicht allein verdeutschet / sondern auch erkläret / so  
 folgen nun die Propositionen.



THEOREMA I.

Die erste Proposition.

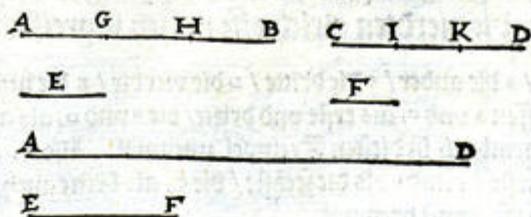
Wenn zwo Ordnung etlicher / doch gleicher Anzahl / Quan-  
 titeten seyn / vnd die erste der ersten Ordnung / in der ersten / der  
 andern Ordnung / gleich etlichmal begriffen wirdt. Als so  
 die erste in der ersten gleich drey mal / also auch die ander in der  
 andern gleich drey mal / vnd so fortan. So wirdt die Sum-  
 ma aller Quantiteten in der ersten Ordnung / auch gleich so  
 offte in der Summa aller Quantiteten der andern Ordnung  
 begriffen werden.

**E**s seyn zwo Ordnung der Quantiteten / in der ersten seyn E, F, in der andern  
 A, B, C, D, vnd werde E in A, B gleich drey mal begriffen / also auch F in C, D drey  
 mal. Nun sagt die Proposttion / daß die Summa beeder Quantiteten der  
 ersten Ordnung E, F zusammen / als eine Quantitet / in der summa der Quantiteten  
 A, B, C, D, zusammen / als der andern Ordnung / auch gleich drey mal begriffen werde.

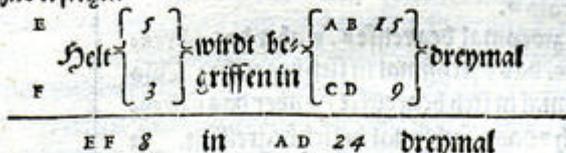
Demonstration.

**D**enn A, B ist in drey gleiche Theil zertheilet / nach der größe des E, also auch  
 C, D in drey gleiche Theil nach der größe des F. Diweil nun A, G vnd C, I  
 gleich

gleich ist dem  $\varepsilon$  vnd  $f$ , also auch  $gh, ik$ , vnd den zum dritten  $hb, kd$ , so folget das  $ef$



zusammen auch in  $AD$ , als einer Lini gerad drey mal begriffen werde. In Zahlen ist es noch leichter zu verstehen.



T H E O R E M A I I.

Die I I. Proposition.

Wenn sechs Quantiteten seyn/ vnd die erste die andern/ vnd die dritte die vierdten / gleich etlichmal in sich begreifen / wie auch die fünffte die andern / vnd die sechste die vierdten. So wirdt die erste vnd fünffte zusammen / die andern gleich so offte begreifen / als offte die dritte vnd sechste zusammen / die vierdten in sich begreifen.

**S**eyn sechs Quantiteten / die erste  $AB$ , die ander  $c$ , die dritte  $DE$ , die vierdte  $f$ , die fünffte  $BG$ , die sechste  $EH$ . Gleich wie nun  $AB$ , die andern  $c$ , vnd die dritte  $DE$  die vierdte  $f$  zweymal in sich begreifen / vnd wie die fünffte  $BG$ , die andern  $c$  drey mal vnd die sechste  $EH$  die vierdten  $f$  auch drey mal in sich begreifen.

Also sagt die Proposition / werde die erste vnd fünffte zusammen als  $AG$ , die andern  $c$  gleich so offte begreifen / als offte die dritte vnd fünffte zusammen / nemlich  $DE$ , die vierdte  $f$  in sich begreifen. Denn  $AB$  begreiff  $c$  zweymal / vnd  $BG$  drey mal / also  $DE$  begreiff  $f$  auch zweymal / vnd  $EH$  drey mal / derhalben wie die ganze  $AG$ , die andern  $c$  fünf mal in sich begreiff / also begreiffe die ganze  $DE$ , die vierdte  $f$  auch fünf mal / wie auß benegesetzten Zahlen auch leichtlich kan verstanden werden / denn  $c$  als  $5$ . wirdt in  $AG$ , als  $25$ . fünf mal begreiffen / also  $f$ , als  $4$ . in  $DE$ , als  $20$ . auch fünf mal.

T H E O R E M A I I I.

Die I I I. Proposition.

Wenn sechs Quantiteten seyn/ vnd die erste die andern/ vnd die dritte die vierten/ gleich offte in sich begreifen: gleicher weis/ wenn die fünffte die ersten/ vnd die sechste die dritten auch gleich

offte

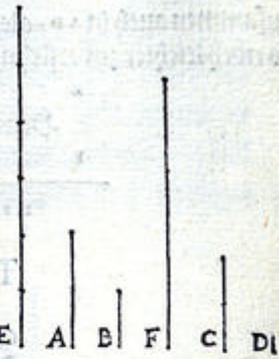
offt in sich begreiffen/so wird auch die fünffte/die ander/vnd die sechste/die vierdten gleich offt in sich begreiffen.

**A** Ist die erste / **B** die ander / **C** die dritte / **D** die vierdte / **E** die fünffte / **F** die sechste. Nun begreiffen **A** vnd **C**, als erste vnd dritte/die **B** vnd **D**, als ander vnd vierdte gleich offt in sich / nemlich in diesem Exempel zweymal. Also **E**, als die fünffte begreiffte die **A** als die erste / vnd **F** als die sechste / die **C**, als dritte auch gleich offt in sich / nemlich / in diesem Exempel drey mal.

Nun sagt die Proposition/das die fünffte/ als **E**, die andern als **B**, gleich so offt in sich begreiffe / wie **F** als die sechste / die vierdte als **D**.

Die weil **A** zweymal begreiffe **B**, **E** aber das **A** drey mal/so folget/das **E**, das **D** sechsmal in sich begreiffe: Also weil **C** das **D** zweymal in sich begreiffet / **F** aber das **C** drey mal / so wirdt auch **F** das **D** sechsmal in sich begreiffen. In Zahlen ist es noch leichter zu verstehen.

**B** helt drey / **A** 6. wirdt also 3. in 6. zweymal begriffen. **E** 18. vnd 6. in 18. drey mal / derhalben 3. in 18. sechsmal. Also **D** helt 2. **C** 4. wirdt **D** in **C** zweymal begriffen / **F** 12. vnd 4. in 12. drey mal / derhalben 2. in 12. sechsmal / wie nun **E** das **B** sechsmal in sich begreiffet oder helt / also **F**, das **D** 6. Sonst geschicht die gemeine Demonstratio dieser Proposition durch die andern / als nechst vorhergehende.



#### THEOREMA IV.

#### Die IV. Proposition.

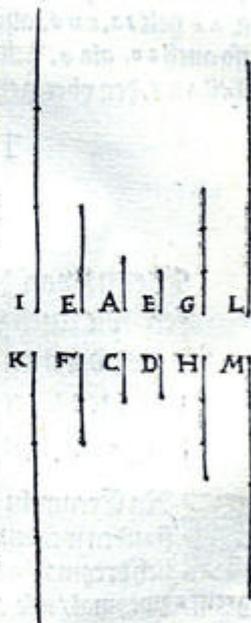
Wenn vier Quantiteten proportionirt seyn / das ist / wenn sich die erste helt gegen der andern / wie die dritte gegen der vierdten / so werden auch die Product der ersten vnd dritten / gegen den Producten der andern vnd vierdten proportionirt seyn / man gebrauch zur Multiplication / was für Zahl man wölle / nur das die Product gebührender weiß / gegen einander gehalten werden.

**D**ie Product vnd Multiplicirung / muß man wider verstehen / wie droben in der 6. Beschreibung ist weitläufftig vnd nach notturfft angezeigt worden. Vnd erscheinet allhier erst der rechte Nutz / des rechten vnd eigentlichen Verstandes solcher 6. Beschreibung. Denn in Erklärung dieser 4. Proposition *Campanus*, *Orontius*, vnd *Michael Holzmann* sehr geirret haben / in dem sie nicht allein die 6. Beschreibung / sondern auch diese 6. Proposition *de proportionali excessu vel defectu* Uberschuss oder Mangel verstanden haben. Der rechte Verstand dieser vierten Proposition ist dieser: Wenn vier proportionirte Quantiteten seyn / vnd die erste vñ dritte / durch eine gewisse Zahl vermehret werden / also auch die andere vnd vierte nach der Lehr / so in der 6. Beschreibung ist geben worden. Das alsdann das Product von der ersten Quantitet / sich halte gegen dem Product von der andern / wie sich helt das Product von der dritten / gegen dem Product von der vierten Quantitet. Das ist / Ist das erste Product kleiner denn das ander / so muß auch das dritte kleiner seyn denn das vierdte / ist jenes gleich / so wirdt auch diß gleich seyn / ist es aber grösser / so wirdt auch dieses grösser seyn / sie seyn nū kleiner / gleich oder grösser / so helt sich allzeit das erste Product

duct gegen dem andern / wie das dritte gegen dem vierdten / man veränder die Zahl / damit man multiplicirt wie man wölle. In Zahlen wil ichs deutlicher weisen. Es seyn vier proportionirte Zahlen. 2. 4. 3. 6. denn wie sich helt 2. gegen 4. also helt sich 3. gegen 6. Nun multiplicir ich 2. vnd 3. als erst vnd dritte durch 3. kompt 6. 9. 4. vnd 6. aber / als andere vnd vierdte / durch 2. kompt 8. 12. seyn in dieser Multiplication die zwey Product kleiner / vnd helt sich doch das erste Product 6. gegen dem andern als 8. wie das dritte als 9. gegen 12. Zum andern / multiplicir ich durch gleiche Zahlen / als durch 4. kompt das erste vnd dritte Product / 8. 12. das ander vnd vierdte 16. 24. wie sich nun 8. helt gegen 16. also helt sich 12. gegen 24. vnd in diesem Fall allein / als wenn man durch gleiche Zahl multiplicirt / ist eine gleichheit der Proportion / zwischen den Quantiteten / vnd zwischen den Producten. Ferners multiplicir ich die erste vnd dritte mit 4. kommen 8. 12. die andere vnd vierdte mit 2. kommen 8. 12. Wie sich nun 8. helt gegen 8. also 12. gegen 12. seyn jetzt die Product einander gleich. Endlichen multiplicir ich die ersten vnd dritten / durch 5. kommen 10. 15. die andern vnd vierten / durch 2. kommen 8. 12. seyn die ersten Product grösser / vnd helt sich 10. gegen 8. wie 15. gegen 12.

Hierauß erscheinet nun engentlich / das diese Proposition nicht handelt von gleichheit der Proportionen. Das ist / wie sich helt die erste Quantitet gegen der andern / also helt sich das Product von der ersten / gegen dem Product von der andern / welches nur allein geschieht / wenn die Multiplication durch gleiche Zahl geschieht / sondern sie saget / das auch die Product proportionirt seyn / das ist / das wie sich das erste helt gegen dem andern / also das dritte gegen dem vierdten / es sey vor ein Proportion was es immer wölle. Wie in dem vorgesezten Exempel klärtlich zu ersehen. Da in einer jeden besondern Multiplication / auch besondere Proportion sich finden.

Also in Linien / es seyn vier proportionirte Linien / als A, B, C, D, die Product von A vnd C seyn E, F, von B vnd D seyn G, H. Nun sagt die Proposition / das auch diese 4. Product gegen einander proportionirt seyn / vnd sich E helt gegen G, wie sich helt F gegen H. Das ist / Ist E kleiner / als G, so wirdt auch F kleiner seyn den H, ist es aber gleich / so ist auch dieses gleich / ist endlich grösser / so wirdt auch dieses grösser seyn / es geschehe die Multiplication oder vermehrung der Quantiteten wie sie wölle: E gegen A, vnd F gegen C, helt sich in gezwenter Proportion. Aber G gegen B, vnd H gegen D in gedritter Proportion / Wenn man aber diese vier Linien gleich off / das ist / durch eine Zahl vermehret / als zum Exempel die durch 6. so seyn Product also / von A ist I, von C ist K, von B ist L, von D ist M. In diesem Fall trifft es zu / das wie sich helt A gegen B, also helt sich I gegen L, vnd wie sich helt C gegen D, also K gegen M, wie in bey gesezter Figur leichtlich zu ersehen.



Anhang.

**B**is dieser Proposition ist abzunehmen / das wenn man die vier proportionirte Quantiteten / vnd nirt eine umbkehre / das es dennoch alles / beedes die ersten Quantiteten / vnd denn auch die Product gegen einander proportionirt seyn: Als das sich helt B gegen A, wie D gegen C, vnd das Product L gegen dem Product E, wie H gegen F, vnd L gegen I, wie M gegen K. Ich hab diese Proposition weitläufftiger erklären wöllen / wie auch droben bey der sechsten Beschreibung geschehen / damit man desto bas den rechten vnd engentlichen Verstandt dieser Proposition hab. Des Campanus, Orontius, Michael Holzmann / vnd andere der Sachen nicht genug gethan haben / wie zuvor ist angezeigt worden.

## THEOREMA V.

## Die V. Proposition.

Wenn eine Quantitet ein andere gleich so oft in sich begreiffet / als ein abgeschnidtener Theil der ersten / den abgeschnidtenen Theil der andern / so wirdt auch der vberige Theil der ersten Quantitet / den vberigen Theil der andern so oft in sich begreiffen / wie oft die ganze erste / die ganze andere in sich begriffen hat.

In Exempeln wirdt diese Proposition am besten verstanden. Die Lini  $AB$ , begreiffet die Lini  $CD$  zweymal in sich / also auch der abgeschnidtene Theil  $EB$ , den abgeschnidtenen Theil  $FD$  zweymal / so wirdt auch der vberig Theil  $AE$ , den vberigen Theil  $CF$  zweymal begreiffen / nemlich so oft die ganze  $AB$ , die ganzen  $CD$  in sich begriffen hat. In zahlen sieht man die Warheit dieser Proposition gar leichtlich / ohne weitläufftig demonstrieren /  $AB$  helt  $12$ ,  $CD$   $6$ , also das  $CD$ , das ist  $6$ , in  $AB$ , als  $12$ , zweymal beschloffen wirdt. Also auch  $EB$ , als  $4$ , helt  $FD$ , als  $2$ , auch zweymal in sich / derhalben auch der vberig Theil  $AE$   $8$ , den vberigen Theil  $CF$   $4$ , zweymal in sich begreiffet.

## THEOREMA VI.

## Die VI. Proposition.

Wenn zwei Quantiteten ander zwei gleich oft in sich begreiffen / wie auch zween abgeschnidtene Theil von solchen ersten / die andern auch gleich oft in sich begreiffen / so werden die vberigen zween Theil / entweder den zweyen andern Quantiteten gleich seyn / oder sie gleich oft in sich begreiffen.

In Exempeln kan auch diese Proposition am besten vnd süglichesten verstanden werden /  $AB$  vnd  $CD$ , begreiffen  $E$  vnd  $F$  gleich oft in sich / als nemlich dreymal /  $AB$ , die  $E$  vnd  $CD$ , die  $F$ . Der abgeschnidtene Theil aber  $AG$ , begreiff  $E$  zweymal / wie auch der abgeschnidtene  $CH$ , die  $F$  zweymal. Nun sage die Proposition / das die vberigen theil / als  $GB$ , vnd  $HD$  denn  $E$  vnd  $F$ , ein jede der andern in sonderheit / als  $GB$ , der  $E$  vnd  $HD$ , der  $F$ , entweder gleich seyn / oder dieselben gleich oft in sich begreiffe. Als im ersten Exempel seyn sie gleich / dieweil  $AB$  die  $E$  gleich oft in sich beschleisset / als dreymal / vnd ein jeder Theil derselben in sonderheit der  $E$  gleich ist / derhalben auch  $GB$ , das ein theil derselben dreymal ist / sich mit  $E$  vergleicher. Also auch  $HD$  mit  $F$ .

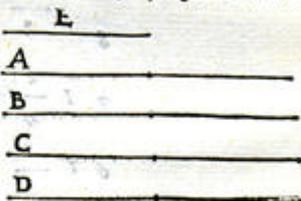
Im andern Exempel begreiffet  $AB$  vnd  $CD$ , die Linten  $E$  vnd  $F$  gerad fünfmal in sich / die abgeschnidtene Theil aber / als  $AG$  vnd  $CH$  dreymal / derhalben die vberigen Theil  $GB$  vnd  $HD$  solchen nicht gleich seyn / sondern sie gleich zweymal in sich begreiffen / als  $GB$  das  $E$ , vnd  $HD$  das  $F$ .

T H E O R E M A V I I.

Die VII. Proposition.

Alle gleiche Quantiteten gegen einer Quantitet geschätzet / seyn in einer Proportion / oder haben einerley Proportion. Also eine Quantitet gegen gleiche Quantiteten gehalten / hat auch einerley Proportion.

**D**iese Proposition ist gar leicht zu verstehen / vnd vergleicht sich mit dem ersten gemeinen Verstande bey dem ersten Buch. Die Linien A, B, C, D, seyn all einander gleich / vnd begreiffet eine jegliche die E zweymal in sich / derhalben stehen sie alle in gleicher Proportion gegen der E, also stehet auch E gegen alle vier in gleicher Proportion.



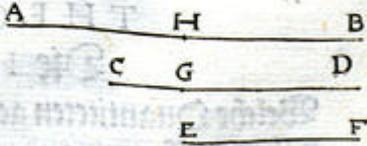
T H E O R E M A V I I I.

Die VIII. Proposition.

Wenn zwei ungleiche Quantiteten gegen einer andern gehalten werden / so wirdt die Proportion der grössern / gegen der selben grösser seyn / denn der kleinern. Hergegen wirdt dieselbig Quantitet eine grössere Proportion haben gegen der kleinern / denn gegen der grössern.

**D**ie gemeine Demonstration bey denn Künstlern / ist etwas schwer vnd verwirret / vnd geschicht durch die Product (aequemultiplicia,) ich wil aber dem günstigen Leser / den rechten Verstande auff das kürzte anzeigen.

Die zwei ungleiche Quantiteten seyn /  $AB$  die grössere /  $CD$  die kleiner. Die dritte aber gegen welchen diese zwei gehalten werden / ist  $EF$ . Nun saget die Proposition das  $AB$  gegen  $EF$  eine grössere Proportion habe / als die kleiner  $CD$  gegen  $EF$ . Vnd hinwiderumb das  $EF$  eine grössere Proportion hab / gegen  $CD$  der kleinern / denn gegen  $AB$  der grössern. Ursach / dieweil  $AB$  die  $EF$  zweymal in sich begreiffet /  $CD$  aber nur einmal / vnd mit dem Rest  $CG$ . Hergegen hat  $EF$  eine grössere Proportion gegen  $CD$ , denn gegen  $AB$ , vrsach das  $EF$  nur vmb denn Rest oder Uberschuss  $CG$  kleiner ist als  $CD$ , aber nur halb so groß als  $AB$ . In Zahlen ist es noch leichter zu verstehen. Es seyn ungleiche Zahlen 27. vnd 24. vnd werden gehalten gegen 6. so sagt die Proposition / das 27. ein grössere Proportion hab gegen 6. denn 24. Ursach / dieweil 27. das 6. fünffthalbmal 4 1/2. in sich begreiffet 24. aber nur viermal. Hergegen helt 6. gegen 24. ein grössere Proportion / als gegen 27. Denn es mangelt nur drey viertel / das ist 18. zu Erfüllung der 24. wie bey gesetztes Exempel sampt der Proportion aufweist.



$$\left. \begin{array}{l} 27 \quad 4\frac{1}{2} \\ 24 \quad 4 \end{array} \right\} \text{gegen } 6. \text{ vnd } 6. \text{ gegen } \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{9} 27 \\ \frac{1}{4} 24 \end{array} \right.$$

Das

Das ist die Proportion 27. gegen 6. ist  $4\frac{1}{2}$ . aber 24. gegen 6.  $\frac{4}{1}$  nun siset man ja wol das die Proportion  $4\frac{1}{2}$ . grösser ist denn  $\frac{4}{1}$ . Hinwidernimb die Proportion 6. gegen 27. ist  $\frac{2}{9}$ . das ist/ weil 3. in 27. neunmal begrieffen wirdt/so helt 6. solcher zwey theil. Aber die Proportion der 6. gegen 24. ist  $\frac{1}{4}$ . das ist 6. ist der vierte theil von 24.

Dieser Proposition warheit bestehet aber nit allein in zweyen ungleichen Quantiteten/sondern auch in dreyen vnd mehr nach gefallen. Besihe nachfolgent Exempel.

10	2	$\frac{1}{2}$	} gegen 4	4 gegen	$\frac{2}{5}$	10
9	2	$\frac{1}{4}$			$\frac{4}{9}$	9
8	2	$\frac{1}{2}$			$\frac{1}{2}$	8
7	1	$\frac{3}{4}$			$\frac{4}{7}$	7
6	1	$\frac{1}{2}$			$\frac{2}{3}$	6
5	1	$\frac{1}{4}$			$\frac{4}{5}$	5
4	1	1			$\frac{4}{4}$	4
3	3	$\frac{3}{4}$			$\frac{1}{3}$	3
2	2	$\frac{2}{4}$			$\frac{2}{2}$	2
1	1	$\frac{1}{4}$			$\frac{4}{1}$	1

Hie siset du wie in der ersten Ordnung die Proportion abnimmet / als die Proportion der 10. gegen 4. ist  $2\frac{1}{2}$ . der 9. aber nur  $2\frac{1}{4}$ . vnd also sortan. In der andern Ordnung nemen sie zu/als die Proportion der 4. gegen 10. ist  $\frac{2}{5}$ . gegen 9. nur  $\frac{4}{9}$ . denn  $\frac{4}{9}$ . ist vmb  $\frac{1}{9}$ . kleiner denn  $\frac{2}{5}$ . denn wenn sie solcher gleich were / so müste sie seyn  $\frac{4}{10}$ . wie leichtlich zuverstehen.

THEOREMA IX.

Die IX. Proposition.

Welche Quantiteten gegen einer andern einerley Proportion haben/die seyn einander gleich. Vnd hergegen so eine Quantitet gegen etlichen andern Quantiteten einerley Proportion hat/so seyn dieselben auch einander gleich.

**D**iese Proposition ist nur die 7. vmbgekehret / bedarff keines weitem demonstrarens oder erklärens.

THEOREMA X.

Die X. Proposition.

Wen zwo Quantiteten gegen einer geschätzet oder gehalten werden / so ist vnter denselben beeden die grössst/ welche eine grössere Proportion machet. Die kleinest aber/ gegen welche die dritte gehalten wirdt/ eine grössere Proportion hat.

**D**iese Proposition ist auch nur die 8. Proposition vmbgekehret / bedarff auch weder Exempel oder Berichtens.

EVCLIDIS.  
THEOREMA XI.

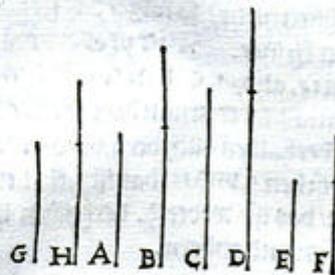
Die XI. Proposition.

Wie viel Proportion einer andern Proportion gleich seyn/  
die sein alle vntereinander gleich.

**W** Als *Euclides* zuvor in der siebenden Proposition/von den bloßen Quantiteten gesagt/das befestiget er allhier auch in den Proportionen. Als wenn ich sag.

$$\left. \begin{array}{l} 6 \\ 9 \\ 12 \\ 15 \\ 21 \end{array} \right\} \text{Helt sich} \left. \begin{array}{l} 4 \\ 6 \\ 8 \\ 10 \\ 14 \end{array} \right\} \text{wie 3 gegen 2.}$$

Derhalben so seyn diese Proportionen all einander gleich/ das ist/ wie sich helt 6. gegen 4. also 9. gegen 6. vnd 12. gegen 8. 15. gegen 10. vnd 21. gegen 14. da nemblich vberall die folgendte Zahl zwey drittheil der ersten begreiffet. Als 4. helt zwey drittheil des 6. vnd 6. zwey drittheil der 9. vnd so fortan. Also in Linien. *A* helt sich gegen *B*, wie *C* gegen *H*, also *C* gegen *D*, wie *C* gegen *H*. Vnd endlich *E* helt sich gegen *F*, wie *G* gegen *H*, weil nun alle drey Proportionen zwischen *AB*, *CD*, *EF* sich mit der Proportion zwischen *GH* vergleichen/so vergleichen sie sich vntereinander / weil aber *G* zwey drittheil der *H* helt / so folget das auch das  $A^{\frac{2}{3}}$ . der *B*, vnd  $C^{\frac{2}{3}}$ . der *D*, vnd  $E^{\frac{2}{3}}$ . der *F* begreiffen. Sonst wirdt auch diese Proposition durch die Product (*aequemultiplicia*) demonstrirt vñ erkläret/ vermittelst der 6. Beschreibung/ aber ich richte mich nach dem günstigen Leser/ damit derselbig die Sachen die an ihnen selbst nicht schwer / durch kurze Erklärung vnd leicht verständliche Exempel verstehen lerne.



THEOREMA XII

Die XII. Proposition.

Wenn viel Quantiteten gegen einander in einerley Proportion stehen / wie nun jede vorhergehende gegen ihren folgenden sich helt/also wirdt sich auch die Summa aller vorhergehenden/halten gegen der Summa aller folgenden.

**W** An besehe nur diß folgende Exempel.

$$\left. \begin{array}{l} 3 \\ 4 \\ 5 \\ 6 \\ 7 \\ 8 \end{array} \right\} \text{gegen} \left. \begin{array}{l} 9 \\ 12 \\ 15 \\ 18 \\ 21 \\ 24 \end{array} \right\}$$


---

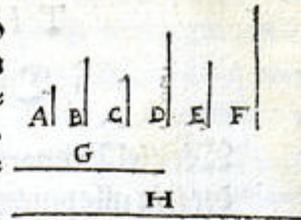
Summa 33      99.

R 2

Nemblich

Nemblich wie 1. gegen 3.

Stehen alle in einer gedritten Proportion: Also in Linien,  $A$  helt sich gegen  $B$ , wie  $C$  gegen  $D$ , vnd  $E$  gegen  $F$ . Derhalben auch,  $C$  als die Summa von  $A, C, E$  zusamen gegen  $H$ , als der Summa von dem folgenden  $B, D, F$ , denn wie  $A$  in  $B$ , vnd  $C$  in  $D$ , vnd  $E$  in  $F$  zweymal begriffen wirdt/ also auch  $C$  in  $H$  wirdt zweymal beschloffen.



### THEOREMA XIII.

#### Die XIII. Proposition.

Wenn vier proportionirte Quantiteten seyn / vnd zu denen noch zwo kommen / aber in einer andern Proportion. Ist nun solche Proportion kleiner denn der dritten gegen der vierdten / so wirdt sie auch kleiner seyn denn der ersten gegen der andern. Also ist sie grösser denn die eine / so wirdt sie auch grösser seyn als die andere.

**D**iese Proposition ist gar leicht zuverstehen / auß der 11. Proposition. Denn weil die Proportion zwischen der ersten vnd andern / vnd zwischen der dritten vnd vierdten einander gleich seyn / die aber zwischen der fünfften vnd sechsten nicht / so folget das sie allen beeden müssen vngleich seyn / sie sey nun grösser oder kleiner. Vier proportionirte Zahlen seyn / 8, 12, 10, 15. denn wie sich helt 8. gegen 12. also 10. gegen 15. zu diesen kommen zwo andere / als 5, 10. in einer andern Proportion / die weil nun diese der Proportion zwischen dem dritten vnd vierdten vngleich ist / derhalben auch der zwischen dem ersten vnd andern. Allhier ist aber die Proportion zwischen 5. vnd 10. das ist  $\frac{1}{2}$ . kleiner denn die Proportion zwischen der dritten vnd vierdten / das ist / weder  $\frac{2}{3}$ . derhalben ist sie auch kleiner denn die Proportion zwischen der ersten vnd andern.

Erste	andere		fünffte	sechste
8.	12	} ist die Proportion $\frac{2}{3}$	} 5	} 10
Dritte	vierdte			
10	15		8	10
				} ist die Proportion $\frac{1}{2}$ . kleiner.
				} 10
				} größer

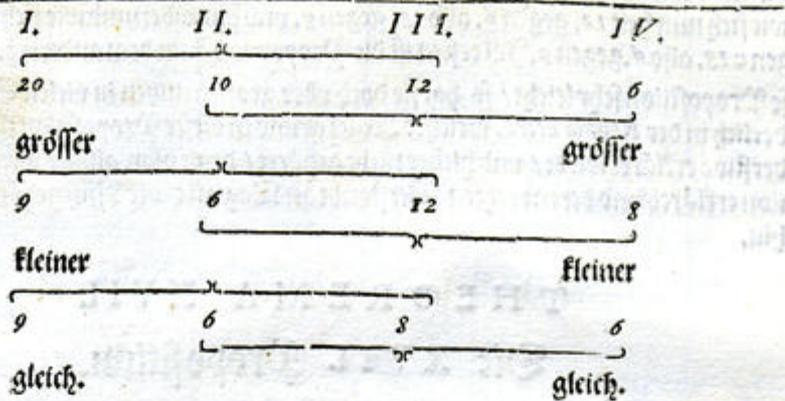
Also sey die fünffte vnd sechste 8. 10. ist die Proportion  $\frac{4}{5}$  grösser denn die Proportion zwischen der dritten vnd vierdten. Also auch grösser denn die Proportion zwischen der ersten vnd andern. Ist vnwonnöthen in Linien solches zu weisen / denn die Sach gar leicht zuverstehen ist.

### THEOREMA XIV.

#### Die XIV. Proposition.

Wenn vier Proportionirte Quantiteten seyn / vnd die erste grösser ist denn die dritte / so ist auch die ander grösser denn die vierdte. Ist sie kleiner / auch kleiner / ist sie gleich / auch gleich.

**E** Erklärung besitze folgend Exempel.

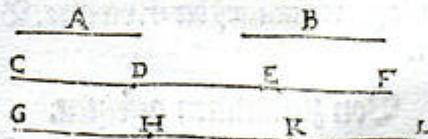


THEOREMA XV.

Die XV. Proposition.

Wenn zwei oder mehr Quantitäten gleich etlichmal genommen oder vermehret werden / so halten sich die Theil solcher Product gegen einander / wie die Product selbst / allein daß die Theil rechtmässiger weiß gegen einander genommen werden.

**E**s es seyn zwei Quantitet  $A$  und  $B$  gleich oft genommen / das ist / dreymal in diesem Exempel / das Product von  $A$  ist  $CF$ , von  $B$  aber  $GL$ . Nun sag ich / daß sich die Theil / als  $CD$  gegen  $GH$ , und  $DE$  gegen  $HK$ , und  $EF$  gegen  $KL$ , oder  $CE$



gegen  $GK$ , oder  $DF$  gegen  $HL$  verhalten / wie sich die ganzen Product gegen einander verhalten / welches denn gar leicht zu verstehen / sonderlich nach Anleitung der 7. und 12. Proposition. Denn weil  $CF$  in drey gleiche Theil zertheilet ist / und ein jeder dem  $A$  gleich ist / also  $GL$  auch in drey gleiche Theil / und ein jeder dem  $B$  gleich. Wie nun sich  $A$  gegen  $B$ , oder derselben Product  $CF$ , und  $GL$  gegen einander halten / also halten sich auch die Theil / so sie genommen werden / wie ich im Exempel gewisen hab. Also in Zahlen  $A$  helt  $10$ ,  $B$   $15$ . das Product von  $A$ , als  $CF$   $30$ . von  $B$ , als  $GL$   $45$ . Wie sich nun  $30$ . gegen  $45$ . helt / also  $10$ . gegen  $15$ . oder  $20$ . das ist  $CE$ , oder  $F$  gegen  $30$ . das ist  $GK$  oder  $HL$ .

THEOREMA XVI.

Die XVI. Proposition.

Wenn vier Quantiteten proportionirt seyn / so werden sie versetzt (enallax) auch proportionirt seyn.

Diese Proposition ist leicht zu verstehen / auf der 13. Beschreibug. Es seyn 4. proportionirte Quantitet  $A, B, C, D$ . also daß sich  $A$  geg  $B$  helt / wie  $C$  geg  $D$ . derweg  $A$



gegen

gegen

gegen c, wie b gegen d, in Zahlen sieht man es gar deutlich / A helt 12, B 6, C 18, D 9, wie sich nun helt 12, gegen 6, also 18, gegen 9, vnd hinwiderumb wie sich helt A 12, gegen C 18, also 6, gegen 9. Im ersten ist die Proportion  $\frac{2}{3}$ , in dem andern  $\frac{2}{3}$ . Ob wol diese Proposition sehr leicht / so hat sie doch vber grossen nutzen in vielen Sachen / sonderlich in der *Regula detri*, welcher Regel grund in dieser Proposition stehet / wie anderstwo erkläret wirdt / vnd hieher nicht gehöret / denn man allhier nur die Proposition erkläret / vnd deren rechten Verstandt an Tag gibt / der Nutz gehöret anderstwo hin.

## THEOREMA XVII.

## Die XVII. Proposition.

Wann zusammen gesetzte Quantiteten proportionirt seyn / so seyn sie zertheilte auch proportionirt.

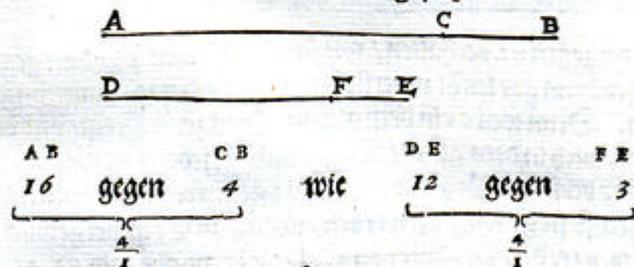
## THEOREMA XVIII.

## Die XVIII. Proposition.

Wann zertheilte Quantiteten proportionirt seyn / so seyn auch die zusammen gesetzte proportionirt.

**D**ie siebenzehende demonstirt *Euclides* vnd *Clavius* durch die *aequemultiplicia*, vermittelst der 6<sup>ten</sup> definition, die 18. aber durch *absurda* vngeräumte Ding / die nicht seyn können. Aber der rechte Verstandt sampt eynfältigen Demonstration wirdt genommen auß der 15. vnd 16. Beschreibung / wie solgende Exempel aufweist.

## Von zusammen gesetzten.



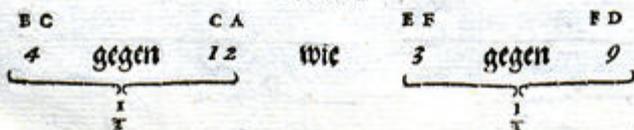
Oder:



## Von zertheilten.



Oder:



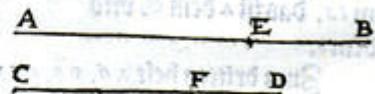
THEO.

THEOREMA XIX.

Die XIX. Proposition.

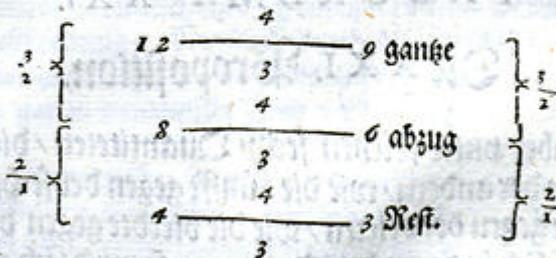
Wann von zweyen Quantiteten zwo andere genommen werden/also daß sich ein Abzug gegen dem andern helt/wie das ganze dem ganzen. So werden sich auch in solcher Proportion die Rest oder vberbliebene Theil gegen einander halten.

**S**ie zwo Quantiteten seyn  $AB$  vnd  $CD$ , von  $AB$  neme man  $AE$ , vnd von  $CD$ ,  $CF$  Also daß sich  $AE$  helt gegen  $CF$ , wie die ganze  $AB$ , gegen  $CD$ . So wirdt sich auch der Rest  $EB$  halten gegen dem Rest  $FD$ , wie sich die ganzen gegen einander gehalten haben. In Zahlen sihet man die warheit dieser Proposition gar klar.



Wie sich helt

$AB$   $CD$   
 $12$  gegen  $9$ . Also helt sich auch  $AE$   $8$ , gegen  $CF$   $6$ , vnd der Rest  $EB$   $4$ , gegen dem Rest  $FD$   $3$ .



THEOREMA XX.

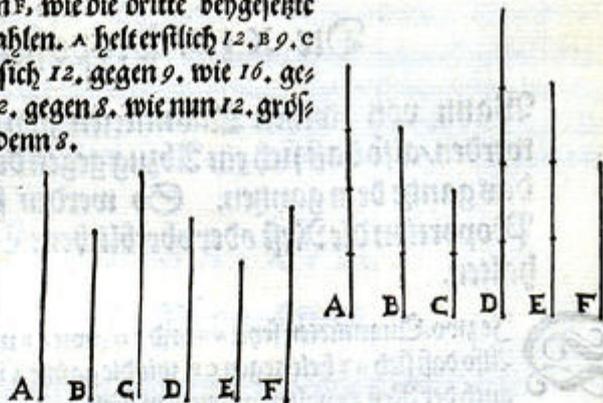
Die XX. Proposition.

Wann sechs Quantiteten also beschaffen seyn/daß wie sich die erste gegen der andern helt/also auch die vierdte gegen der fünfften. Item wie sich die ander gegen der dritten helt/also auch die fünffte gegen der sechsten. Wenn nun die erste grösser oder kleiner wirdt seyn/als die dritt oder jr gleich/ so wird auch die vierdte grösser oder kleiner seyn/ als die sechste/ oder ihr gleich.

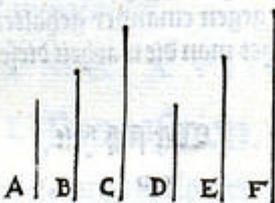
**E**xempeln ist diese Proposition am leichtesten zu verstehen/ vermittelt der  $18$ . vnd  $19$ . Beschreibung.  
 Es seyn sechs Quantiteten  $A, B, C, D, E, F$ . vnd helt sich  $A$  gegen  $E$ , wie  $D$  gegen  $E$ , vnd  $B$  gegen  $C$ , wie  $E$  gegen  $F$ . Ist nun  $A$  grösser als  $C$ , so wird auch  $D$  grösser seyn

seynden  $F$ , wie die erste Figur aufweist. Ist aber  $A$  dem  $C$  gleich / so wirdt auch  $D$  dem  $F$  gleich seyn / wie in der andern Figur zu ersehen. Ist aber  $A$  kleiner denn  $C$ , so wird auch  $D$  kleiner seyn denn  $F$ , wie die dritte beygesetzte Figur anzeigt. Also in Zahlen.  $A$  hesterslich  $12, B 9, C 6, D 16, E 12, F 8$ . allhier hest sich  $12$ , gegen  $9$ , wie  $16$ , gegen  $12$ , vnd  $9$ , gegen  $6$ , wie  $12$ , gegen  $8$ , wie nun  $12$ , grösser ist denn  $6$ , also  $16$ , grösser denn  $8$ .

Zum andern hest  $A 16, B 12, C 16$ , vnd  $D 12, E 9, F 12$ , hie hest sich wider  $16$ , gegen  $12$ , wie  $12$ , gegen  $9$ , vnd  $9$ , gegen  $12$ , wie  $12$ , gegen  $16$ , vnd weil  $16$ , dem  $16$ , gleich ist / derhalben auch  $12$ , dem  $12$ , das ist  $A$  dem  $C$ , vnd  $C$  dem  $F$ .



Zum dritten hest  $A 6, B 9, C 12, D 8, E 12, F 16$ , wie sich  $6$ , hest gegen  $9$ , also hest sich  $8$ , gegen  $12$ , wie sich  $9$ , hest gegen  $12$ , also  $12$ , gegen  $16$ , vnd weil  $A 6$ , kleiner ist den  $C 12$ , derhalben  $A$  ist auch  $D 8$ , kleiner als  $F 16$ .



THEOREMA XXI.

Die XXI. Proposition.

Wann aber vnter solchen sechs Quantiteten / die erst sich hest gegen der andern / wie die fünfft gegen der sechsten / vnd die ander gegen der dritten / wie die vierdte gegen der fünfften / nemlich in verruckter Ordnung / so wird sich gleichwol mit der ersten gegen der dritten eins / vnd denn mit der vierten vnd sechsten anders Theils verhalten / wie die vorgehent Proposition aufweist.

**D**ieser Proposition Verstande gehet auß der 20. Beschreibung. Die gemeine Demonstration wirdt auß der 8. vnd 10. Proposition dieses Buchs genommen.

Die Erklärung ist diese:

Die sechs Quantiteten seyn widerumb  $A, B, C, D, E, F$ , wie sich nun hest  $A$  gegen  $B$ , also  $E$  gegen  $F$ , vnd wie sich hest  $B$  gegen  $C$ , also  $D$  gegen  $E$ , in verruckter Ordnung. Wie sich nun  $A$  hest gegen  $C$ , also verhest sich  $D$  gegen  $F$ , das ist / ist jene kleiner / grösser oder gleich / also auch diese. Als in beygesetzem Exempel / ist  $A$  kleiner denn  $C$ , also auch  $D$  denn  $F$ . Also könnte man auch allhier drey Figuren machen / wie in der nechst vorhergehenden Proposition geschehen ist. Aber ich wil es nur in Zahlen erweisen.



Erste	9	2	Vierdte
Andere	12	3	Fünffte
Dritte	18	4	Sechste

Wie sich helt 9. gegen 12. also helt sich 3. gegen 4. vnd wie sich helt 12. gegen 18. also 2. gegen 3. vnd wie 9. kleiner ist denn 18. also auch 2. kleiner denn 4.

Erste	16	64	Vierdte
Andere	10	32	Fünffte
Dritte	5	29	Sechste

Größer

Erste	36	6	Vierdte.
Andere	24	9	Fünffte.
Dritte	36	6	Sechste.

Gleich.

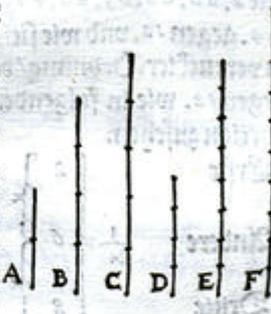
T H E O R E M A X X I I.

Die X X I I. Proposition.

Wann sechs Quantiteten sich laut der zwantzigsten Proposition / verhalten / so geschieht in solchen eine gleichheit der Proportionalitet / das ist / wie sich die erste gegen der dritten helt / also die vierdte gegen der sechsten.

**D**ie Demonstration geschieht auch durch die vierdte Proposition / vnd sechsten Beschreibung. Nemblich durch die Product (*aquemultiplicia*,) wenn man aber selches in allen Propositionen / wo es statt hat / widerholen wolte / würde es gar zu weitläufftig vnd verdriefflich werden.

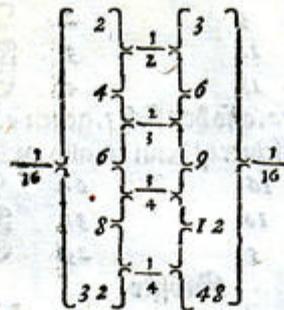
Die erste Quantitet ist A, die ander B, die dritte C, die vierdte D, die fünffte E, die sechste F. Wie sich nun helt A gegen B, also helt sich D gegen E, vnd wie B gegen C, also E gegen F, vnd schließlich / wie sich A gegen C helt / also D gegen E, hindangeset die beide mittlern Quantitet B vnd E, oder was für ein Proportion hat A gegen C, eben ein solch Proportion hat D gegen E, sie seyn nun kleiner / größer A B C D E F oder gleich / wie in der 20. Proposition ist gesaget worden / also in Zahlen.



$$\left[ \begin{array}{c} 2 \\ 4 \\ 6 \end{array} \right] \left[ \begin{array}{c} \frac{1}{2} \\ \frac{2}{3} \end{array} \right] \left[ \begin{array}{c} 5 \\ 10 \\ 15 \end{array} \right] \left[ \begin{array}{c} \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \end{array} \right]$$

Was für ein Proportion ist zwischen 2. vnd 4. ein solche ist zwischen 5. vnd 10. nemblich  $\frac{1}{2}$ . vnd was für ein Proportion ist zwischen 4. vnd 6. ein solche ist auch zwischen 10. vnd 15. nemblich  $\frac{2}{3}$ . Derhalben auch was für ein Proportion ist zwischen 2. vnd 6. ein solche ist auch zwischen 5. vnd 15. nemblich  $\frac{1}{3}$ .

Es ist aber zu wissen / das dieser Proposition warheit nit allein in 6. Quantiteten bestche / sondern in so vielen als man wil / nur das allzeit zwo gegen zwo in rechter Ordnung vnd gleicher Proportion stehen: Item / es ist nicht vonnöten / das einer ley Proportion durch auß sey / sondern es mögen so vieler ley Proportion seyn als immer wolten / wie beygesetz Exempel aufweist.



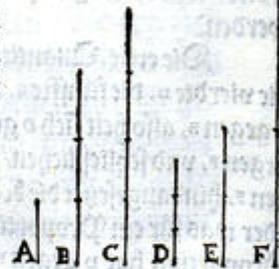
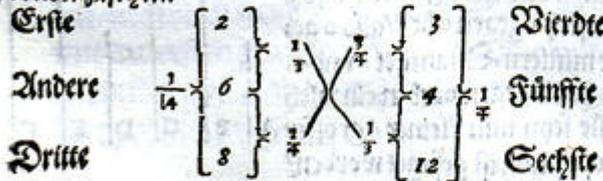
In diesem Exempel ist allezeit zwischen zweyen vnd zweyen ein besondere Proportion/ als zwischen 2. vnd 4. 3. vnd 6.  $\frac{1}{2}$ . zwischen 4. 6. vnd 6. 9.  $\frac{2}{3}$ . zwischen 6. 8. vnd 9. 12.  $\frac{3}{4}$ . zwischen 8. 12. vnd 12. 18.  $\frac{2}{3}$  vnd stehen doch endlich die äussersten/ als 2. 32. vnd 3. 48. in gleicher Proportion/ als  $\frac{1}{10}$ . wie 2. in 32. sechshebenmal begriffen wird/ also 3. in 48. Also mag man die Zahlen oder Quantiteten erlängern/ oder vermehre nach gefalle/ allein daß allzeit zwischen zweyen vñ zweyen eine gleiche Proportion sey.

THEOREMA XXIII.

Die XXIII. Proposition.

Gleiches ist von solchen sechs Quantiteten zuverstehen / wann sie sich verhalten/ wie die 21. Proposition/ außweiset.

**Q** Es es seyn sechs Quantiteten A, B, C, D, E, F, vñnd helt sich A gegen B, wie E gegen F, vñnd B gegen C, wie D gegen E, nemblich in verruckter Ordnung. Als so helt sich auch A gegen C, wie D gegen F. In Zahlen / A helt 2. B 6. C 8. D 3. E 4. F 12. Wie sich helt 2. gegen 6. als so 4. gegen 12. vñnd wie sich helt 6. gegen 8. also 3. gegen 4. in verruckter Ordnung/ derhalben auch 2. gegen 8. wie 3. gegen 12. wie in folgender Sagung der Zahl vñnd Proportion zusehen.



THEOREMA XXIV.

Die XXIV. Proposition.

Wann vnter sechs Quantiteten sich die erste helt gegen der andern/ wie die dritte gegen der vierdten/ vñnd helt sich auch die fünffte gegen der andern / wie die sechste gegen der vierdten/ so wirdt auch die erste vñnd fünffte zusammen gegen der andern sich halten/ wie die dritte vñnd sechste zusammen sich gegen der vierdten halten.

**D**iese Proposition ist durchaus die andere dieses Buchs/ allein mit diesem vnterscheid/ was alldar EUCLIDES von der vierfachen Proportion redet/ weiß nemblich eine Quäntitet die andern gerad erstlichmal in sich begreiffet/ das redet er allhier vñnd allerley Proportionē in gemein/ es begreiffe gleich eine die andern in sich/ wie jetzt gesagt/ oder nit/ nur daß sie proportionirt seyn / wie die Proposition anzeiget. Man besehe die Exempel bey der andern Proposition.





# Das 6. Buch EVCLIDIS.

## Die Beschreibungen.

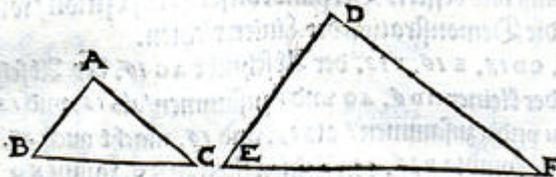
I.

Gleichförmige rechteckliche Figuren seyn / welcher Winkel insonderheit einander gleich seyn / vnd die seiten / so solche gleiche Winkel beschließen / proportionirt seyn.

### Erklärung.



Den zweyen beygesetzten Triangeln  $ABC$  vnd  $DEF$ , seyn die Winkel insonderheit gleich / als  $A$  ist gleich dem Winkel  $D$ , vnd  $B$  dem Winkel  $E$ , vnd  $C$  dem Winkel  $F$ , so seyn auch die seiten proportionirt / das ist / wie sich die seite  $AB$  helt gegen der seiten  $DE$ , also helt sich die seiten  $AC$  gegen der seiten  $DF$ , vnd  $BC$  gegen  $EF$ . Oder wie sich helt  $AB$  gegen  $AC$ , also helt sich  $DE$  ge-



gen  $DF$ , vnd wie sich helt  $BC$  gegen  $CA$ , also helt sich  $EF$  gegen  $FD$ . Derhalben seyn diese zwo Figur gleichförmig /  $AB$  helt  $3$ ,  $AC$   $4$ ,  $BC$   $5$ ,  $DE$   $6$ ,  $DF$   $8$ ,  $EF$   $10$ . Wie nun  $3$ , gegen  $6$ , also  $4$ , gegen  $8$ , vnd  $5$ , gegen  $10$ .

Gleiche Erklärung dieser Definition ist in vier oder vielsseitigten Figuren.

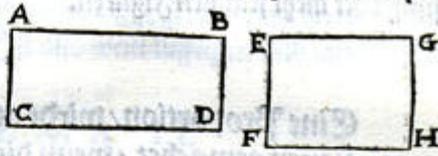
II.

Widerfinns proportionirte Figuren seyn / wann das vorgehende der ersten gegen dem vorgehenden der andern / vnd das folgende der andern gegen dem folgenden der ersten in gleicher proportion stehet.

Erklärung.

Erklärung.

**D** Jeweil diese Beschreibung auß dem Griechischen Text deutlicher vnd eygentlicher nicht hat können verdeutschet werden: Derhalben muß sie in Exempeln besser erkläret werden. Als beide beygesetzte Parallelogramm seyn wider sinns proportionirte Figuren / denn wie sich das vorgehende der ersten Figur als  $AB$ , helt gegen dem vorgehenden der andern Figur  $EF$ , also helt sich das folgende der andern Figur  $FH$ , gegen dem folgenden der ersten Figur  $BD$ . Oder wie sich das vorgehende der ersten  $AB$ , gegen dem folgenden / oder jetzt auch vorgehenden der andern  $FH$  helt / also helt sich  $EF$  gegen  $BD$ .



Als  $AB$  helt  $21$ ,  $BD$   $12$ ,  $EF$   $14$ ,  $FH$   $18$ .

Wie sich  $AB$   $21$ , helt gegen  $EF$   $14$ , also  $FH$   $18$ , gegen  $BD$   $12$ . Oder wie sich helt  $AB$   $21$ , gegen  $FH$   $18$ , also  $EF$   $14$ , gegen  $BD$   $12$ .

Fernere Erklärung dieser Beschreibung in Parallelogrammen vnd Triangeln / wirdt der günstige Leser bey der  $14$ . vnd  $15$ . Proposition dieses sechsten Buchs finden.

III.

Proporklich oder nach rechter Proportion / wirdt eine Lini in zwen Stück zertheilet / wann sich die ganze Lini gegen dem grössern Stück also verhält / wie das grösser gegen dem kleinern.

Erklärung.

**D** Je gegebene Lini ist  $AB$ , zertheilet in  $c$ , also / daß wie sich die ganze Lini  $AB$ , helt gegen dem grössern Stück  $AC$ , also verhält sich das grösser Stück  $AC$ , gegen dem kleinen  $CB$ . In gemeinen *rational* Zahlen / kan man kein Exem



pel dieser proporklichen Zertheilung einer geraden Lini haben / wie auch droben ist vermeldet / vnd von dieser Zertheilung / vnten in der  $30$ . Proposition dieses  $6$ . Buchs mehr folgen wirdt.

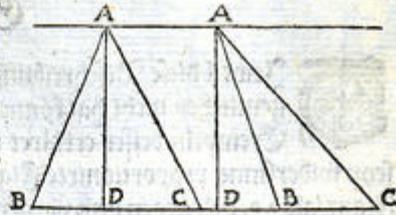
IV.

Die höhe einer jedwedern Figur wirdt angezeigt / durch eine Perpendicular Lini / so von ihrer Spitz oder höchsten Theil auff die grund oder boden seiten gezogen ist.

Erklärung.

**D** Je Figur ist  $ABC$ , von seiner Spitzten oder höchstem Theil  $A$ , ziehe man die Perpendicular  $AD$  auff die grund oder boden Stetten  $AB$ , Solche zeigt an die Höhe dieser Figur. In der

ersten Figur fällt solche Perpendicular innerhalb / in der andern aber außershalb der Figur / vnd muß alsdenn die boden seiten erlängert werden bis in  $D$ , diese Perpendicular Linie / so die höhe einer jedwedern rechteckigen Figur anzeigt / hat sehr grossen Nutz in der *Geometria*, wie zum theil zu ende des andern Buchs. ist angezeigt worden. Gleiches verstehe von vier / fünff oder mehr seitigten Figuren.



V.

Eine Proportion / wirdt auß zweyen oder mehrern Proportionen gemacht / wenn dieser Nenner in einander multiplicirt werden / samptlich solche Proportion geben.

**W**ie die gezwölffte Proportion wirdt gemacht / auß 2. vnd 6. denn 2. in 6. multiplicirt / gibt die Proportion 12. oder auß 3. vnd 4. denn drey mal vier macht 12. Also die Proportion von 30. wirdt gemacht von der gezweyten / gedritten vnd gefünfften Proportion Dann 2. in 3. vermehret / gibt 6. vnd 6. in 5. gibt 30. Stehet also  $\frac{2}{3} \cdot \frac{1}{5}$ . diese Nenner ordentlich in einander vermehret geben  $\frac{1}{15}$ . Also die gezweyte Proportion wirdt gemacht von diesen beeden  $\frac{1}{2}$ . vnd  $\frac{1}{3}$ . denn diese mit einander multiplicirt / geben 2. nemlich die gezweyte Proportion. Aber hies von hat sehr weilläufftig vnd umbständlich *Clarivus* geschrieben.

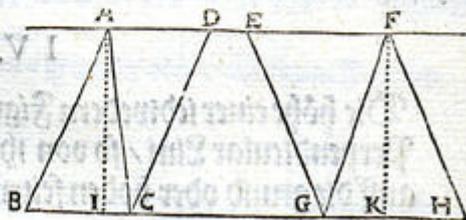
## THEOREMA I.

## Die erste Proposition.

Die Triangel so gleicher höhe seyn / die halten sich gegen einander / wie die Basis eines gegen der Basis des andern sich verhält: gleiches verstehe von den Parallelogrammen.

## Erklärung.

**W**ie zweyen Triangel seyn  $ABC, FGH$ , haben gleiche höhe oder Perpendicular Linien / als  $AI$  vnd  $EK$ . Nun saget die Proposition / daß sich der Triangel  $ABC$ , (verstehe seinen Inhalt) verhält gegen dem Triangel  $FGH$ , wie sich die Basis  $BC$  hält gegen der Basis  $GH$ , das ist / ist die Basis  $BC$  halb so groß als die Basis  $GH$ , so wirdt auch der Inhalt des Triangels  $ABC$  halb so groß seyn / als der Inhalt des Triangels  $FGH$ , also hält sich auch das Parallelogram  $ABCD$  gegen dem Parallelogram  $EGHF$ , wie sich dero Basis  $BC$  vnd  $GH$  gegen einander verhalten.



## Demonstratio.

**W**er beweist dieser Proposition stehet vornemblich in der 35. 36. 37. 38. Proposition des ersten Buchs. Nur daß man verstehe / wann Triangel oder Parallelogram gleicher höhe seyn / daß solche auch in Parallel Linien stehen.

hen. Vnd also gleichheit der höhen vor Parallel Linien zuvernehmen. Daß wie alldar erwisen worden / daß alle Triangel vñnd alle Parallelogram / so in Parallel Linien vñnd auff gleichen *Basibus* stehen / einander gleich seyn / also wirdt solches auff die Proportion einer Basis gegen der andern allhier gerichtet. Nemblich seyn die höhe vñnd Bases einander gleich / so werden auch die Triangel oder Parallelogram einander gleich seyn. Seyn sie in gleicher höhe / vñnd ist eine Basis doppelt so groß als des andern / so wird auch der Inhalt desselben doppelt so groß seyn / als des andern. Was demnach für einer Proportion zwischen den *Basibus* ist / solche ist auch zwischen dem Inhalt der Triangel oder Parallelogram. Ist also weiltläufftigen vñnd langweilligen demonstrirens ganz nicht vonnöten.

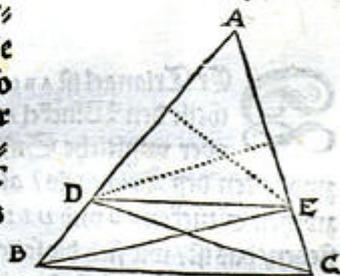
THEOREMA II.

Die II. Proposition.

Wann in einem Triangel einer seiten ein Parallel Linien gezogen wirdt / so zertheilet solche die andern zwo seiten proportionlich. Hinwiderumb / wann in einem Triangel eine Lini gezogen wirdt / vñnd zwo proportionlich zertheilet / so ist solche gegen der dritten Parallel.

Erklärung.

**I**n dem Triangel  $ABC$ , wirdt der seiten  $BC$  eine Parallel Lini als  $DE$  gezogen / solche Lini sol nach vorgab der Proposition / die andern zwo seiten / als  $AB$  vñnd  $AC$  in  $D$  vñnd  $E$  proportionlich zertheilen. Das ist / daß sich  $AD$  gegen  $DB$  helt / wie  $AE$  gegen  $EC$ , vñnd wie sich helt  $AD$  gegen  $AE$ , also  $DB$  gegen  $EC$ . Dis ist nun der erste Theil dieser Proposition. Zum andern / Wann in dem Triangel  $ABC$  die Lini  $DE$ , die zwo seiten  $AB$  vñnd  $AC$  proportionlich zertheilet / so sey solche der dritten seiten / als  $BC$  Parallel.



Demonstration.

**M**an zihē die Lini  $DC$  vñnd  $EB$ , so werden die zween Triangel  $DBE$ , vñnd  $DCE$  einander gleich seyn / dieweil sie in Parallel Linten  $DE$  vñnd  $BC$ , vñnd auff einer Basis  $DE$  stehen (37. Proposition des 1. Buchs.) Derhalben wie sich der Triangel  $ADE$ , helt gegen dem Triangel  $DEB$ , also helt sich eben solcher Triangel  $ADE$  gegen  $EDC$ , (7. Proposition des 5. Buchs.) Nun wie sich der Triangel  $AED$ , helt gegen dem Triangel  $DEB$ , also helt sich die Basis  $AD$ , gegen der Basis  $DB$ . Denn diese zween Triangel seyn gleicher höhe in  $E$ , so die gedüpfelte Perpendicular Lini / so von  $E$  auff die Basis  $AD$  oder  $AB$  fällt / anzeigt (1. Proposition des 6. Buchs.) Auf gleichen Ursachen / wie sich der Triangel  $ADE$ , helt gegen dem Triangel  $EDC$ , also helt sich die Basis  $AE$ , gegen der Basis  $EC$ , dieweil sie beide in gleicher höhe in  $D$  stehen / welche die gedüpfelte Perpendicular Lini / so von  $D$  auff die  $AE$  oder  $AC$  fällt / anzeigt.

Der ander Theil wirdt also erwisen.

**W**ie sich  $AD$  helt gegen  $DB$ , also helt sich der Triangel  $AED$  gegen dem Triangel  $DEB$ . Item / wie sich helt  $AE$  gegen  $EC$ , also verhält sich der Triangel  $AED$  gegen

gegen dem Triangel  $EDC$ . Nun helet sich aber  $AD$  gegen  $DB$  wie  $AE$  gegen  $EC$ . Derhalb  
 ben so wird sich der Triangel  $AED$  halten gegen dem Triangel  $DEB$ , wie ebenmessiger  
 Triangel  $ADE$ , gegen dem Triangel  $EDC$ . Diweil den nun der Triangel  $ADE$ , oder  
 $AED$  (welches denn eben eins ist) in gleicher Proportion gegen beide Triangeln/als  
 gegen  $DEB$  vnd  $EDC$  stehet/so folget das solche zween Triangel einander gleich seyn.  
 Diweil schließlich diese zween gleiche Triangel als  $DBE$  vnd  $DCE$  auff einer  
 Basi  $DE$  stehen / so folget vnwidersprüchlich / das sie auch in Parallel Linien stehen  
 müssen / vnd also die zwo Linien  $DE$  vnd  $BC$  einander Parallel seyn / vermög der 39.  
 Proposition des ersten Buches.

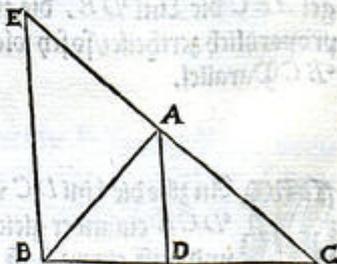
## THEOREMA III.

## Die III. Proposition.

So auß einem Winckel eines Triangels eine Lini biß auff  
 die Basi gegen vber gezogen wirdt / vnd solche Lini bemel-  
 ten Winckel in zween gleiche Theil / die Basi aber in zwey  
 gleiche oder vngleiche Stück abtheilet / so werden die oberi-  
 gen zwo Seiten / mit den zweyen Stücken der Basi in glei-  
 cher Proportion seyn: Vnd hintwiderumb / wenn die zwey  
 Stück der Basi mit den oberigen zweyen seiten in gleicher  
 Proportion seyn / so wirdt vorgedachte Lini den Winckel in  
 zween gleiche Theil zertheilen.

## Erklärung.

**D**er Triangel ist  $ABC$ , auß dessen Winckel  $A$  werde die Lini  $AD$  gezogen / vnd  
 theile den Winckel  $A$  in zwey gleiche theil / die Basi  $BC$  aber in zwey gleiche  
 oder vngleiche Stück. So sagt die Proportion / es werden die vberigen  
 zwo seiten des Triangels / als  $AC$  vnd  $AB$  mit den  
 zweyen Stücken  $CD$  vnd  $DB$  in gleicher Proportion  
 stehen / das ist / wie sich die seite  $AC$ , helt gegen der sei-  
 ten  $AB$ , also halte sich das Stück  $CD$  gegen dem  
 Stück  $DB$ .



## Demonstration.

**M**an zihē auß  $B$  der Lini  $AD$  eine Parallel Li-  
 ni / biß das sie mit der erlängerten Lini  $CA$  im Punct  $E$  zusammen stossen.  
 Diweil nun auff die zwo Parallel Linien  $EB$  vnd  $AD$ , die zwerch Lini  $BA$ ,  
 fällt / so seyn die zween Winckel  $EB A$  vnd  $BAD$  einander gleich. Derhalb  
 ben auch der Winckel  $EB A$  dem Winckel  $DAC$ . Eben auß dieser Ursach ist auch  
 der Winckel  $BEC$ , gleich dem Winckel  $DAC$ , *internus externo*, &c. Derhalb  
 so werden in dem Triangel  $ABE$ , die zween Winckel  $E$  vnd  $B$  einander gleich seyn/  
 also auch ihre vnterzogene seiten  $EA$  vnd  $BA$ . Diweil nun in dem Triangel  $ECB$   
 der seiten  $EB$  die Lini  $AD$  Parallel ist / so helt sich  $EA$  gegen  $AC$  wie  $BA$  gegen  
 $DC$ , vnd (wie gesagt /) weil  $EA$  vnd  $BA$  einander gleich seyn / so wirdt sich  $BA$   
 halten gegen  $AC$ , wie  $BD$  gegen  $DC$ , vnd also die zwo seiten  $BD$  vnd  $DC$ , in glei-  
 cher Proportion stehen.

Das ander Theil dieser Proposition wirdt also erwisen :

**B** A helt sich gegen AC, wie BD gegen DC, vnd BD helt sich gegen DC, wie EA gegen AC, derhalben werden BA vnd EA einander gleich seyn / wie auch die zween Winkel E vnd EBA, diesem Winkel EBA ist gleich der Winkel BAD *enallax*, vnd dem Winkel E, der Winkel DAC *internus externo*, &c. Werden also die zween Winkel BAC vnd DAC einander gleich seyn / wie die zween Winkel E vnd EBA. Ist demnach der ganze Winkel BAC, durch die Lini AD in zween gleiche Theil zertheilet.

Anhang.

**W** Ann in einem Triangel die drey seiten bekant seyn / vnd man wil wissen / wie groß die Stück der Basis seyn / welche die Lini machen / so den Winkel gegen vber in zween gleiche Theil zertheilet. So *addir* man die läng der zwo seiten zusammen / vnd setze ferner in die Regel Detri also: Wie sich diese Summa helt gegen der groß der Basis / also helt sich eine seite gegen dem Stück / so von solcher ende bis an die gezogene Lini gezogen wirdt. Exempel. AC, helt 9. AB 12. Basis BC 14. die Summa von AC vnd AB ist 21.

Stehet also:

21. gibt 14. wie viel gibt 12. macht 8. BD.

Widerumb:

21. gibt 14. wie viel gibt 9. 6. DC.

THEOREMA IV.

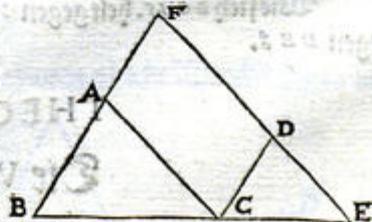
Die IV. Proposition.

Triangel / welcher Winkel / ein jeder dem andern insonderheit gleich seyn / oder Winkelgleiche / oder gleichbeckichte Triangel / die haben Proportionirte seiten / Nemlich welche gleiche Winkel beschliessen / vnd welche gleichen Winkeln vnterzogen seyn / die stehen gegen einander in gleicher vnd einerley Proportion.

Erklärung.

**D** Je zween Triangel ABC, DCE haben alle Winkel einander gleich / einen jeden dem andern insonderheit / als BAC dem CDE, vnd ABC dem DCE vnd ACB dem DEC.

So sagt die Proposition / das die seiten / welche gleiche Winkel beschliessen / proportionirt seyn / das ist / wie sich AB helt gegen BC, so den Winkel ABC beschliessen / also helt sich DC gegen CE, so den Winkel DCE beschliessen / der denn dem vorigen gleich ist.



Also von den seiten / so die andere vnd gleiche Winkel beschliessen / zuverstehen ist. Item / das die seiten BC vnd CE, so den gleichen Winkeln BAC, vnd CDE vnterzogen / in einerley vnd gleicher Proportion stehen / mit den seiten AC vnd DE, welche

che den gleichen Winkeln  $ABC$  vnd  $DCB$  vnterzogen seyn. Das ist/ was für ein Proportion ist zwischen  $BC$  vnd  $CE$ , ein solche ist auch zwischen  $AC$  vnd  $DE$ , vnd zwischen  $AB$  vnd  $DC$ .

## Demonstratio.

**M**An setze oder stosse die zween Triangel also zusammen/ das die beide seiten  $BC$  vnd  $CE$  eine gerade schnurebene Lini machen / wie in der bengelessten Figur zuersehen / man erlängere auch beide seiten  $BA$  vnd  $ED$ , bis sie im Punkt  $F$  zusammen stossen/ werden also die zwo Linien  $BF$  vnd  $CD$ , wie auch  $EF$  vnd  $CA$  gegen einander Parallel seyn/ weil die Winkel  $BCF$  vnd  $DCE$ , wie auch  $FEC$  vnd  $ACB$  einander gleich seyn *interni externis &c.* Ist derhalben die vberlänge Figur  $ACDF$  ein Parallelogram/ das ist  $AF$  ist gleich dem  $CD$  vnd  $FD$  dem  $AC$ .

Das nun  $AB$  sich gegen  $BC$  helt/ wie  $DC$  gegen  $CE$ , das wirdt also erwiesen: In dem Triangel  $FBE$  wirdt der Lini  $FE$ , die Parallel Lini  $AC$  gezogen/ Derhalben/ wie sich  $BA$  helt gegen  $AF$ , also helt  $BC$  gegen  $CE$ , oder wie sich helt  $AB$  gegen  $BC$ , also helt sich  $AF$  gegen  $CE$ , das ist /  $CD$  gegen  $CE$ , dann  $AF$  vnd  $CD$  seyn einander gleich.

Das aber  $BC$  sich helt gegen  $CA$ , wie  $CE$  gegen  $ED$ , wirdt also erwiesen:

In dem Triangel  $FBE$ , ist widerumb der Lini  $FB$  ein Parallel Lini  $CD$  gezogen. Derhalben/ wie sich helt  $EC$  gegen  $CB$ , also  $ED$  gegen  $DF$ : Oder wie sich helt  $EC$  gegen  $ED$ , also helt sich  $CB$  gegen  $DF$ , das ist/ gegen  $CA$ , dann  $CA$  vnd  $DF$  seyn einander gleich.

Also wie sich helt  $BC$  gegen  $CE$ , so helt sich  $FD$ , das ist/  $AC$  gegen  $DE$ .

## Anhang.

**D**iese Proposition ob sie wol schlecht anzusehen/ so hat sie doch vber grossen nutz. Denn der grund der Lehr von Abmessung der Höhe/ Tieffe vnd Breite der Thurn/ Festung/ Felder / &c. So durch Quadranten Jacobs stab/ vnd andere darzu tügliche Instrumenten geschicht/ stehet in dieser Proposition/ da allezeit zween solche gleichförmige oder gleichreckichte Triangel müssen gemachet werden/ wie hievon ganze deutsche vnd lateinische Bücher voll seyn/ vnd allhier mit vielen Exempeln zu erklären ganz vnnötig acht/ denn ich nicht den nutz/ sondern die Demonstration vnd rechten Verstande dieser Proposition zuschen vorgenommen hab.

Doch den anfangenden vnd vngewöhnten in der Geometri setze ich in Zahlen dis Exempel: In dem grössern Triangel  $ABC$  halten sich die seiten also:  $AB 9$ ,  $BC 15$ ,  $CA 12$ . In dem andern vnd kleineren aber  $CE 10$ . Nun auß Lehre dieser Proposition/ wil ich die vberigen zwo seiten  $CD$  vnd  $DE$  finden/ thu ihm also:

Wie sich  $BC 15$ , helt gegen  $CE 10$ , also helt sich  $AB 9$ , gegen  $DC 6$ , vnd  $AC 12$ , gegen  $DE 8$ .

## THEOREMA V.

## Die V. Proposition.

**S**o zweyer Triangel seiten gegen einander Proportioniret seyn ( Wie inn der nechsten Vierdten Proposition

position erkläret / ) so werden sie auch gleiche Winckel haben gegen einander / nemlich die / welchen gleicher Proportion seiten vnterzogen seyn.

**S** Es ist nur die nechstvorgehende Proposition vmbgekehrt / bedarff demnach keines besondern demonstrirens / denn eines auß dem andern vntwidersprüchlich folget.

T H E O R E M A V I.

Die V I. Proposition.

So in zweyen Triangeln ein Winckel eines gleich ist einem Winckel des andern / auch die zwo seiten / so solche zween gleiche Winckel beschließen / gegen einander proportionirt seyn / so werden solche zween Triangel winckelgleich seyn / vnd auch diejenige Winckel einander gleich seyn / welchen die seiten / so in einerley Proportion stehen / vnterzogen seyn.

**S**iese vnd folgende 7. Proposition / seyn nur fernere vnd vmbständlichere Erläuterung der vorgehenden fünfften Proposition: Vnd ist dis die Summa vnd der Inhalt: Das nemlich nicht möglich / wenn in zweyen Triangeln / ein Winckel eines gleich ist einem Winckel des andern / vnd vber dis / die vberigen seiten in einerley Proportion gegen einander stehen / das nicht auch die vberigen Winckel einander insonderheit sollten gleich seyn.

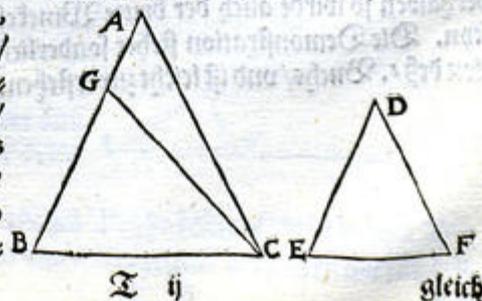
T H E O R E M A V I I.

Die V I I. Proposition.

Wann in zweyen Triangeln ein Winckel eines gleich ist einem Winckel des andern / auch zwo seiten in jedwedern Triangel / welche andere zween gleiche Winckel beschließen / gegen einander proportionirt seyn / vnd beeder theils die vberige Winckel so gegen einander gehalten werden / entweder kleiner oder grösser seyn als ein rechter Winckel: So müssen solche Winckel gleiche Triangel seyn / vnd die jenigen Winckel einander gleich haben / welchen die proportionirte seiten vnterzogen seyn.

Erklärung.

**S**ie zween Triangel seyn  $ABC, DEF$ , die zween gleiche Winckel seyn  $A$  vnd  $D$ , wenn nun die zwo seiten  $AC, CB$ , so den Winckel  $A$  beschließen / proportionirt seyn gegen den zweyen seiten  $DE, EF$ , so den Winckel  $D$  beschließen / vnd auch die zween vberige Winckel / als  $B$  vnd  $E$  zugleich entweder grösser oder kleiner seyn / als ein rechter Winckel / so müssen solche zween Triangel winckel-



gleich seyn/das ist alle drey Winkel einen jeden dem andern insonderheit gleich haben/ vnd die jenigen Winkel einander gleich/ welchen die proportionirte seiten vnter zogen seyn/ wie in der nechsten Proposition angedeutet/ vnd in der vierdten diß demonstrirt worden.

Eines ist aber sonderlich bey dieser Proposition zumercken/ nemlich/ daß die zween vberige Winkel  $\beta$  vnd  $\gamma$  zugleich grösser oder kleiner seyn müssen/ als ein rechter Winkel.

Denn man ziehe die Lini  $cc$ , daß sie der seiten  $cb$  gleich sey. Vnd sey der Winkel  $c$  grösser als ein rechter/  $\beta$  aber kleiner/ so werden nichts desto weniger die zween Winkel  $a$  vnd  $d$  einander gleich seyn/ vnd die zwo seiten  $ac$ ,  $cg$  gegen den seiten  $de$ ,  $eb$  proportionirt/ aber darumb die zween Triangel  $acc$  vnd  $dfe$  nicht winkelgleich seyn. Welches denn sonderlich bey dieser Proposition zumercken ist/ die andern Demonstration seyn auß der vierdten Proposition bekannt.

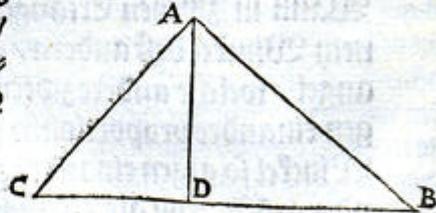
## THEOREMA VIII.

## Die VII. Proposition.

So auß dem rechten Winkel eines winkelrechten Triangels / ein Perpendicular auff die Basis gezogen wirdt/ vnd zween andere winkelrechte Triangel machet / so werden solche / beedes dem gantzen Triangel vnd sie selbst vntereinander winkelgleich oder gleichförmig seyn.

## Erklärung.

Wß dem rechten Winkel  $a$ , des Winkelrechten Triangels  $abc$ , werde auff die Basis  $bc$  die Perpendicular  $ad$  gezogen/ welche den gantzen Triangel in andere zween abtheilet/ als in  $adc$  vnd  $adb$ , sagt die Proposition/ daß diese beede Triangel dem gantzen winkelgleich oder gleichförmig seyn/ wie auch sie selbst vnter einander.



## Demonstration.

Wenn in den zweyen Triangeln  $bac$  vnd  $adb$ , seyn die Winkel  $a$  vnd  $d$  rechte/ derhalben einander gleich/ so ist der Winkel  $b$  beeden gemein. Derhalben so wirdt der dritte Winkel  $c$  dem dritten Winkel  $bad$  gleich seyn. Also in den zweyen Triangeln  $adb$  vnd  $adc$ , seyn die zween Winkel  $adc$  vnd  $adb$  rechte/ vnd ist der Winkel  $c$ , gleich dem Winkel  $dab$ , wie jetzt demonstrirt worden/ derhalben so wirdt auch der dritte Winkel  $dca$ , dem dritten Winkel  $dab$  gleich seyn. Die Demonstration stehet sonderlich in dem andern Theil der 32. Proposition des 1. Buchs/ vnd ist leicht zuverstehen.

COROL.

COROLLARIUM Anhang.

Die Perpendicular Lini stehet mitten in der Proportion zwis-  
schen den zweyen Stück den der Basis / vnd jedwedere seiten  
siehet mitten in der Proportion / zwischen der ganzen Basis  
vnd dem Stück / so an die seiten stösset.

**S** Ein wie sich helt  $BD$  gegen  $DA$ , als eben solche  $DA$  gegen  $DC$ ,  
Also wie sich helt  $BC$ , als die ganze Basis gegen der seiten  $BA$ , also  
eben solche seite  $BA$  helt sich gegen dem Stück  $DB$ , so im Punct  $B$  an die seite  
 $BA$  stösset. Also wie sich helt  $CB$  gegen die seiten  $CA$ , also  $CA$  gegen  $CD$ .

Es wirdt aber darumb gesaget / das solche mitten in der Proportion siehe zwis-  
schen zweyen / dieweil sie in der Regel Detri zweymal genommen wirdt / vnd in gleis-  
cher Proportion gegen dem vorgehenden vnd folgenden siehet.

**NOTA.** Wenn in einem winkelrechten Triangel / die drey seiten bekante  
seyn / so find man die Perpendicular / vnd die Stück der Basis auff diese weis:  
Quadrir die zwo seiten / so den rechten Winkel beschliessen / solche Quadrat  
dividir durch die länge der Basis / so kommen die groß der Stück der Basis  
heraus.

Exempel.

In obgesetztem winkelrechten Triangel seyn die drey seiten bekant: Als  $AB$   
 $20$ ,  $AC$   $25$ ,  $CB$   $25$ . Quadrir  $AB$  kompt  $400$ ,  $AC$   $225$ , durch die Basis  $25$  dividir/  
kompt vor die läng des Stückes  $CD$   $9$ , für  $DB$   $16$ . Die Perpendicular aber wirdt als  
so gefunden:

Multiplir ein Stück der Basis mit dem andern / auß der Summa ziehe die  
gevierde Wurzel die zeigt die läng der Perpendicular. Als in vnserem Exempel  
multiplir  $16$ , mit  $9$ , kompt  $144$ , dessen gevierde Wurzel ist  $12$ , die läng der Perpen-  
dicular  $AD$ .

P R O B L E M A I.

Die v. Proposition.

Von einer vorgegebenen Lini einen gewissen begerten Theil  
abschneiden.

**S** Je vorgegebene Lini ist  $AB$ , von dieser sol man den dritten Theil abschneit-  
den / geschicht also: Auß  $A$  ziehe ich ein Lini / die einen Winkel mache mit  
 $AB$ , die sey  $AC$ . Diese Theil ich in so  
viel Theil von den  $A$  an / dessen einer in der Lini  
 $AB$  begeret wirdt / als in diesem Exempel in drey  
Theil / dieweil der dritte Theil begeret wirdt / die  
seyen nun  $AD$ ,  $DE$ , vnd  $EF$ , auß dem  $F$  ziehe die Li-  
ni  $FB$ , dieser  $FB$  ziehe auß dem  $D$ , als dem dritten  
Theil der ganzen  $AF$  ein Lini  $DG$ , das sie der Lini  
 $FB$  Parallel sey / so sag ich das  $AG$  sey der dritte  
Theil der ganzen Lini  $AB$ .



Die Demonstration ist auß der andern dieses Buchs bekant / denn in dem Tri-  
angel  $ABF$ , wirdt der seiten  $BF$  ein Parallel Lini  $DG$  gezogen / derhalben wie sich helt

$AD$  gegen  $DE$ , also helt sich  $AG$  gegen  $GB$ , oder wie sich helt  $AD$  gegen  $AF$ , also helt sich  $AG$  gegen  $AB$ .

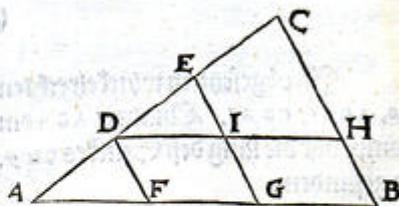
Es helt sich aber in diesem Exempel  $AD$  gegen  $AF$ , wie eins gegen drey. Der halben auch  $AG$  gegen  $AB$ , wie eins gegen drey / derwegen weil  $AD$ , ist der dritte Theil der ganzen Lini  $AF$ , so wirdt auch  $AG$  der dritte Theil seyn der ganzen Lini  $AB$ , welches zuthun vorgegeben war.

### PROBLEMA II.

#### Die X. Proposition.

Eine vorgebene Lini/nach der Proportionder Stück einer andern zertheilten Lini/abtheilen.

Je zertheilte Lini ist  $AC$  in drey Theil abgetheilet in  $D, E$ , die vnzertheilte aber ist  $AB$ , welche auch in drey den vorigen proportionirte Theil sol abgetheilet werden / das geschieht also: Man stosse die zwo Linien in  $A$  zusammen / also daß sie ein Winkel machen / auß dem  $C$  werde ein Lini gezogen bis zu endt der Lini  $AB$ , die sey  $CB$ , dieser werde auß dem Punct  $D$  ein Parallel Lini gezogen / die sey  $DE$ . Nun sag ich / daß  $AF$  sich helt gegen  $FB$ , wie  $AD$  gegen  $DC$  (vermög der andern dis Buchs.) Item / auß dem Punct  $D$ , werde der Lini  $FB$ , ein Parallel Lini gezogen / die sey  $DH$ , darnach ziehe man auch die Parallel Lini  $EIG$ . Nun sag ich wie derumb wie sich  $DE$  helt gegen  $EC$ , also  $DI$  oder  $FG$  gegen  $IH$ , oder  $GB$ , denn  $DH$  vnd  $FB$ , seyn einander gleich. Ist also die Lini  $AB$  in  $F$  vnd  $G$ , den Stück  $AD, DE, EC$ , der Lini  $AC$  in gleicher Proportion zertheilet. Die Demonstration siehet in der andern dis Buchs / vnd ist gar leicht zuverstehen.



#### Anhang.

Wß dieser vnd nechst vorhergehender Proposition / wirdt ein leichte Art gelehret / wie man eine gegebene Lini / nach einer andern Lini / so in gleiche oder vngleiche Theil zertheilet ist / abtheilen kan. Ist nicht noht weitläufftiger hievon zureden oder lehren / denn die Sach an ihr selbstn sehr leicht zuverstehen ist / wie gesagt.

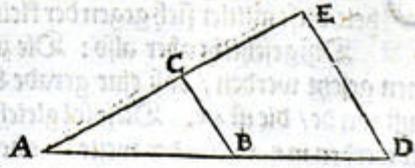
### PROBLEMA III.

#### Die XI. Proposition.

Zweyen vorgegebenen Linien / die dritte in gleicher Proportion zufinden.

Je zwo vorgebene Linien seyn  $AB$  vnd  $AC$ , soll ihnen die dritte in gleicher Proportion gefunden werden / das ist / was vor ein Proportion ist zwischen  $AB$  vnd  $AC$ , daß auch solche sey zwischen  $AC$  vnd der dritten / wenn  $AB$  vor die erstn genommen wirdt / oder was vor ein Proportion ist zwischen  $AC$  vnd  $AB$ , ein

Ein solche sol auch seyn zwischen  $AB$  vnd der dritten / vnd wirdt in diesem fall  $AC$  vor die vorgehende genommen. Dis geschicht nun also:  $AB$  werde vor die vorgehende geitommen: Man ordne diese zwo Linien  $AB$  vnd  $AC$  also / das sie im Punct  $A$  zusammen stoffen / vnd ein Winkel nachgefals lens mit einander machen / man hänge die zwey end  $C$  vnd  $B$ , durch die Lini  $CB$  zusammen. Hernach erlängere man die vorgehende Lini  $AB$  bis in  $D$ , also das  $BD$  gleich sey der andern gegebenen Lini  $AC$ . Nachmals ziehe man auß dem Punct  $D$  eine Lini / die der Lini  $BC$  Parallel sey / vnd mit der erlängerten Lini  $AC$  im Punct  $E$  zusammen stoffen. Die weil nun in dem Triangel  $ADE$ , der seiten  $DB$  ein Parallel Lini  $BC$  gezogen ist / so wirdt sich  $AB$  halten gegen  $AC$ , wie  $BD$  gegen  $CE$ .



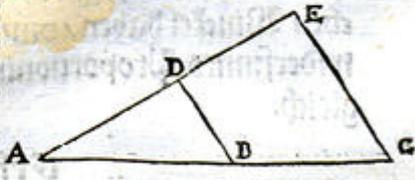
Es ist aber  $BD$ , der Lini  $AC$  gleich geitommen worden. Derhalbten / wie sich helt  $AB$  gegen  $AC$ , also helt sich  $AC$  gegen  $CE$ , vnd ist  $CE$  die dritte begerte Lini / welche sich helt gegen die Lini  $AC$ , wie  $AC$  gegen  $AB$ . In Zahlen:  $AB$  helt  $10$ ,  $AC$   $12$ , also auch  $BD$   $12$ , wirdt derowegen  $CE$  halten  $9$ . denn wie sich helt  $10$ , gegen  $12$ , also  $12$ , gegen  $9$ .

PROBLEMA IV.

Die XII. Proposition.

So drey gegebene Linien seyn / die vierde in gleicher Proportion zu finden.

**D**rey gegebene Linien seyn  $F, G, H$ , denen sol man die vierde finden / das sie in gleicher Proportion stehe. Nemlich das sich die vierde halte gegen  $H$ , wie  $G$  gegen  $F$ , oder wie  $F$  gegen  $G$ , also  $H$  gegen der vierdten. Man nemet der Lini  $F$ , gleich die Lini  $AB$ , vnd der Lini  $G$ , die Lini  $AD$ , also das sie ein Winkel in  $A$  machen. Man ziehe die Lini  $DB$ , vnd erlängere  $AB$  bis in  $C$ , also das  $BC$  gleich sey der dritten  $H$ . Man ziehe widerumb auß dem Punct  $C$  die Lini  $CE$ , also das sie der Lini  $AD$  Parallel sey / vnd mit der erlängerten Lini  $AD$  in  $E$  zusammen stoffe. So sag ich das  $DE$ , die vierde begerte Lini sey / nach der andern Proposition des sechsten Buchs. Denn wie sich helt  $AB$ , gegen  $AD$ , also helt sich  $BC$  gegen der vierdten vnd begerten Lini  $DE$ .



Es ist aber nicht vonnöden / das die drey gegebene Linien müssen proportionirt seyn / wie Kysander vertire hat: Sondern die Proposition redet von dreyen Linien / sie seyn gleich proportionirt oder nicht / derohalben auch im Griechischen Text E V C L I D I S, das Wort (proportionirt) außgelassen hat.

PROBLEMA V.

Die XIII. Proposition.

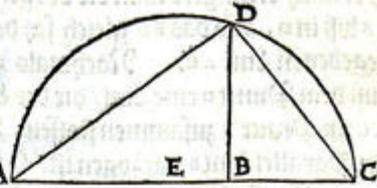
Zwischen zweyen gegebenen Linien eine mittel Proportionirte / oder Proportional mittel Lini zu finden.

Das

Das ist:

**Z**Wischen zweyen gegebenen Linien eine finden/die in gleicher Proportion gegen allen beeden stehet / oder wie sich die länger Lini helt / gegen dieser mittlern / also helt diese mittler sich gegen der kleinen Lini.

Dies geschieht aber also: Die zwey gegebene Linien seyn  $AB, BC$  sollen zusammen gesetzt werden / daß eine gerade Lini darauß werde / die ist  $AC$ . Diese sol gleich zertheilet werden in  $E$ , vnd in der weite  $EA$  oder  $EC$ , sol ein halber Circel beschrieben werden / der ist  $ADC$ .



Ferners soll auß dem Punct  $B$ , der Lini  $AC$  ein Perpendicular Lini  $BD$ , biß in die Circumferenz  $D$  gezogen werden / diese Lini  $BD$ , ist die mittel Proportionirte oder Proportionalmittel Lini zwischen  $AB$  vnnnd  $BC$ : Das ist / wie sich  $AB$  helt gegen  $BD$ , also helt sich  $BD$  gegen  $BC$ . Man ziehe die zwey Linien  $AD$  vnnnd  $DC$ . Weil nun der Winkel  $ADC$  stehet im halben Umbkreis (*in semicirculo*), so ist er ein rechter Winkel (31. Proposition des 3. Buchs.) Weil auch auß dem rechten Winkel  $D$  ein Perpendicular Lini auß die Basis  $AC$  fällt / so wirdt solche die mittel proportionirte Lini seyn zwischen den zweyen Stücken der Basis / als  $AB$  vnnnd  $BC$ , vermög des Anhangs bey der 8. Proposition dieses 6. Buchs / welches zu erweisen war.

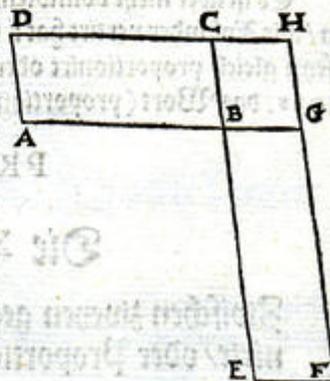
## THEOREMA IX.

## Die XIV. Proposition.

Parallelogram / so gleicher groß sein / vnnnd einen gleichen Winkel haben / derselben seiten / so den gleichen Winkel beschliessen / die seyn wider sinns gegen einander Proportionirt. Hinwiderumb / so zwey oder mehr Parallelogram ein gleichen Winkel haben / vnnnd die seiten / so solchen beschliessen / wider sinnes Proportionirt seyn / die seyn auch einander gleich.

## Erklärung.

**Z**Wey gleiche Parallelogram seyn  $ABCD$  vnnnd  $BEFG$ , vnnnd haben ein gleichen Winkel / nemlich  $ABC$  dem  $EBG$ , sagt die Proposition / daß die seiten  $AB, BC$ , vnnnd  $EB, BG$ , so den gleichen Winkel beschliessen / gegen einander wider sinnes Proportionirt seyn: Das ist / Wie sich helt  $AB$  gegen  $BC$ , also helt sich  $EB$  gegen  $BC$ . Die Demonstratio bestehet sonderlich in der ersten Proposition des dritten Buchs: Man stosse oder setze diese beede Parallelogram / wo die gleichen Winkel  $B$  seyn / also an einander / daß die zwey seiten  $AB$  des Parallelograms  $ABCD$ , vnnnd  $BG$  des Parallelograms  $BGFE$ , ein gerade Lini machen / so werden auch die andern zwey seiten / als  $EB$  vnnnd  $BC$  eine gerade Lini machen: Man erlange  $re DC$  vnnnd  $FG$  / biß sie im Punct  $H$  zusammen stossen / so ist die Figur zur demonstration bereit.



Weil nun die zwey Parallelogram einander gleich seyn / so werden sie in gleicher

cher Proportion gegen dem dritten Parallelogram  $CBGH$  stehen. Es helt sich aber das Parallelogram  $ABCD$  gegen dem Parallelogram  $CBGH$ , Wie sich die Basis  $AB$  helt gegen der Basi  $BG$ . Dann beede Parallelogram gleicher höhe seyn. Also auch helt sich das Parallelogram  $BEFG$ , gegen dem Parallelogram  $CBGH$ , Wie sich die Basis  $EB$  helt gegen der Basi  $BC$ , dann sie beede gleicher höhe seyn. Derohalben/wie sich helt  $AB$  gegen  $BG$ , also helt sich  $EB$  gegen  $BC$ .

Der ander Theil wird also erwiesen: Weil sich  $AB$  helt gegen  $BG$ , wie  $EB$  gegen  $BC$ . Es helt sich aber  $AB$  gegen  $BG$ , wie das Parallelogram  $AC$  gegen dem Parallelogram  $BH$ . Also helt sich auch  $EB$  gegen  $BC$ , wie das Parallelogram  $EG$  gegen dem Parallelogram  $BH$ . Die weil nun die zwey Parallelogram/ als  $AC$  vnd  $EG$  gegen dem dritten  $BH$  in gleicher Proportion stehen/so werden sie auch einander gleich seyn.

In Zahlen ist es auch leicht zuversichen. Die zwey gleiche Parallelogram halten  $56$ . die seite  $AB9, BC6, EB18, BG3$ . Wie sich nun  $AB$  als  $9$ . helt gegen  $BG3$ , also helt sich  $EB$  als  $18$ . gegen  $BC6$ .

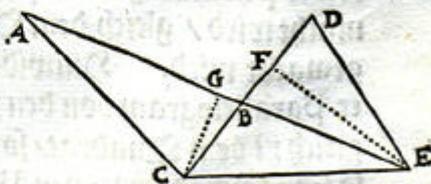
THEOREMA X.

Die XV. Proposition.

Triangel / so gleicher groß seyn / vnd einen gleichen Winkel haben / derselben seiten / so den gleichen Winkel beschliessen / seyn wider sinnes gegen einander Proportioniret. Vnd Triangel / so ein gleichen Winkel haben / vund die seiten / so solchen beschliessen / wider sinnes Proportioniret seyn / die seyn einander gleich.

**S**IE zween gleicher große Triangel seyn  $ABC$  vnd  $DBE$ , die ein gleichen Winkel haben/ als  $ABC$  dem  $DBE$ , Derohalben werden die seiten  $AB, BC$ , vnd  $DB, BE$  wider sinnes proportionirt seyn/ das ist / Wie sich helt  $AB$  gegen  $BE$ , also  $DB$  gegen  $BC$ .

Man stosse die zween gleiche Winkel wider an einander / wie in der nechsten Proposition ist geschehen: Man ziehe auch die Lini  $CE$ . Die weil nun die zween Triangel  $DEB$ , vnd  $BEC$  in gleicher höhe stehen/ wie die Perpendicular Lini  $EF$  anzeigt/ so wird sich der Triangel  $DEB$  gegen dem Triangel  $BEC$  halten/Wie die Basis  $DB$ , gegen der Basi  $BC$ . Also / weil die zween Triangel  $ACB$ , vnd  $BCE$  in gleicher höhe stehen/ wie die Perpendicular  $CG$  anzeigt/ so wird sich der Triangel  $ACB$  halten gegen dem Triangel  $BCE$ , wie die Basis  $AB$  gegen der Basi  $BE$ . Weil auch die zween Triangel  $ABC$  vnd  $DBE$  einander gleich genommen/ so wird sich  $AB$  halten gegen  $BE$ , wie  $DB$  gegen  $BC$ .



Der ander Theil wird demonstirt/ wie zuvor in der nechsten Proposition/ nur das Triangel auf Parallelogrammen gemacht werden.

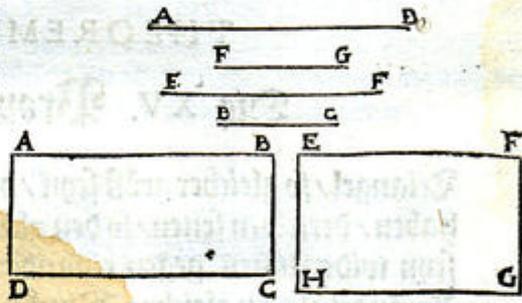
Sihet also der günstige Leser / daß die Demonstration dieser beeden Proposition ganz vber einstimmet / were demnach ganz vnwonnöten solche allhier zu widerholen/ hab es aber der anfangenden halben thun wollen / die in den Demonstrationen nicht viel geübet seyn.

THEOREMA XI.

Die XVII. Proposition.

Wann vier Linien Proportionirt seyn / so ist das Winkelrechte Parallelogram / welches von den zweyen äussersten Linien gemacht wird / gleich dem Winkelrechten Parallelogram / so von den zweyen mittlern gemacht wird. Hinwiderumb / wann das Winkelrechte Parallelogram / so von den zweyen äussern Linien gemacht wird / gleich ist dem Winkelrechten Parallelogram / so von den zweyen mittlern beschriben wird / so seyn solche vier Linien Proportionirt.

**S**ey vier Proportionirte Linien seyn  $AB, FG, EF, BC$ , nemlich / wie sich  $AB$  helt gegen  $FG$ , also helt sich  $EF$  gegen  $BC$ . Das Parallelogram gemacht von  $AB$  und  $BC$ , ist  $ABCD$ , von  $FG$ , und  $EF$  ist  $EFCH$ . Saget die Propositio / das sie einander gleich seyn. Denn weil die zweyen Winkel / als rechte /  $A$  und  $E$  einander gleich seyn / und die seiten / so solche Winkel beschliessen / wider sinnes Proportionirt seyn / so müssen sie auch / vermög der 14. Proposition diß 6. Buchs / einander gleich seyn.



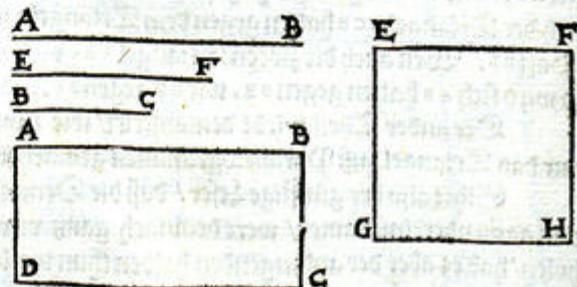
Eben auß solcher Proposition wirdt erwiesen / das der gleichen Parallelogram seiten / so den gleichen Winkel beschliessen / wider sinns proportionirt seyn.

PROBLEMA XII.

Die XVII. Proposition.

Wann drey Linien Proportionirt seyn / so ist das Winkelrechte Parallelogram / so von den zweyen äussern Linien gemacht wird / gleich dem Quadrat / so von der mittlern Linie gemacht wird. Hinwiderumb / wann das Winkelrechte Parallelogram von den zweyen äussern Linien gemacht / gleich ist dem Quadrat / so von der mittlern gemacht wird / so seyn solche drey Linien Proportionirt.

**S**ey drey Proportionirte Linien  $AB, EF$  und  $BC$ . Das Parallelogram gemacht von den zweyen äussern Linien / ist  $ABCD$ . Das Quadrat aber von der mittlern Linien ist  $EFHG$ , diß soll von dem vorigen Winkelrechten Parallelogram gleich seyn.



Die

Die demonstration kompt mit der vorigen ganz vber ein/wenn man nur die mittlern zweymal nimmet/ so werden vier proportionirte Linien. Ist nicht noth solche Demonstration allhie wider zusehen.

**N O T A.** Es ist aber bey dieser vnd nechst vorhergehender Proposition zu merken/das solche nicht allein Winckelrechte Parallelogram erfordern/sondern auch andere/ allein mit diesem beding/ das nemlich solche Figuren winckelgleich seyn/vnnd an statt des Quadrats ein Rhombus werde. Was aber ein Rhombus sey/ ist droben in den Beschreibungen des ersten Buchs gesagt worden.

Anhang.

**S** Zerauß ist auch offenbar/das eine jedwedere Linie kan zwischen zweyen andern in mittler Proportion stehen/ wann nemlich die andern zwey winckelrecht Parallelogram sich mit dem Quadrat der mittlern vergleichen. Wiehies von Clavius in seinem Commentario, vnd in Geometria practica viel vnd weitläuffig schreibt/was von Linien allhier gesagt wirdt/das versteht man auch von Zahlen.

2	4	8
8	4	2
4	6	9
9	6	4.

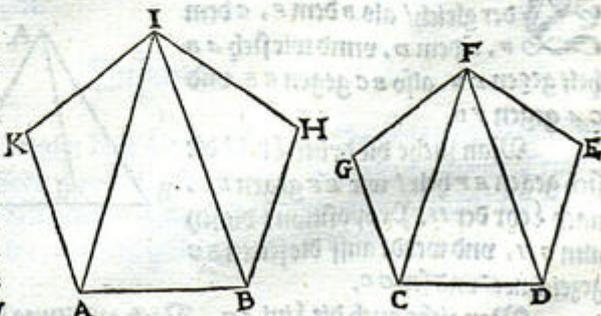
PROBLEMA VI.

Die X V I I I. Proposition.

Auff eine vorgegebene gerade Linie/ eine rechtlinische Figur machen/ die einer vorgegebenen rechtlinischen Figur gleichförmig/ vnd gleicher massen gestellt sey.

**A** Vß die gegebene Linie  $AB$ , sol ein rechtlinische Figur gemacht oder beschrieben werden/welche der mittgegebenen rechtlinischen Figur  $CDEFG$ , gleichförmig vnd gleicher massen gestellt sey/das ist/das alle Winckel dieser/allen Winckeln der andern gleich, vnd  $AB$  vnd  $CD$  in beeden Figuren die vnterste seiten seyn/ darauff beide Figur stehen.

Dies geschieht nun also: Man resolviere die vorgegebene rechtlinische Figur in ihre Triangula durch gerade Linien/ so auß einem Winckel in ein andern gezogen werden/ wie im ersten Buch ist gelehret worden/ Hernacher mache man den Winckel  $A$  gleich dem Winckel  $C$ , vnd  $B$  dem Winckel  $D$ . Vnd man ziehe die Linien  $AI$ ,  $BI$ . Welche in  $I$  werden zusammen stossen/dieweil die zween Winckel  $A$  vnd  $B$  kleiner/ als zween rechte seyn. Wird also der Triangel  $AIB$ , dem Triangel  $CFD$  gleichförmig seyn/ Dann weil die zween Winckel  $A$  vnd  $B$  gleich seyn gemacht worden/ den zweyen Winckeln  $C$  vnd  $D$ . So wird noth halben auch der dritte Winckel  $I$  gleich seyn dem dritten Winckel  $F$ .



Folgende mache man den Winkel  $IBH$ , gleich dem Winkel  $FDE$ , vnd den Winkel  $HIB$ , dem Winkel  $EFD$ . So nun die zwei Linien  $BH$ , vnd  $IH$ , welche mit der seiten  $IB$  bemeldte Winkel machen/ gezogen werden/ so werden sie im  $H$  zusammen stossen/ vnd ein Winkel machen/ der dem Winkel  $E$  sich vergleiche. Werden also widerumb inn dem Triangel  $HIB$ , die drey Winkel sonderlichen sich vergleichen den dreyen Winkeln des Triangels  $EFD$ , als  $B$  dem  $D$ ,  $I$  dem  $F$ , vnd  $H$  dem  $E$ . Gleiches geschehe auff der dritten Lini  $AI$ , in dem Triangel  $AKI$ , also das  $KIA$  gleich sey dem Winkel  $GFC$ , vnd  $KAI$  dem  $GCF$ , vnd endlich  $K$  dem  $G$ . So wird der rechtlinischen Figur  $CDEFG$  auff die gegebene Lini  $AB$  die gleichförmige rechtlinische Figur  $ABHIK$  gestellet seyn. Dann weil in beeden Figuren alle Winkel einander gleich seyn/ ein jeder dem andern insonderheit/ so wird auch die ganze Figur  $ABHIK$  der gegebenen Figur gleichförmig seyn/ nach der Proportion die ist/ zwischen  $AB$  vnd  $CD$ , das ist/ Wie sich helt  $AB$  gegen  $CD$ , also wird sich auch  $BH$  gegen  $DE$ ,  $HI$  gegen  $EF$ ,  $IK$  gegen  $EG$ , vnd  $KA$  gegen  $GC$  verhalten.

## THEOREMA XIII.

## Die XIX. Proposition.

Gleichförmiger Triangel Proportion ist doppelt oder zwofach/ gegen der Proportion der senigen seiten/ so gegen einander gehalten werden.

## Erklärung.

**A** Was für ein Proportion ist zwischen der seiten  $BC$  vnd  $EF$ , die nemlich gegen einander gehalten werden/ solche Proportion ist zwischen dem Inhalt der gleichförmigen Triangel  $ABC$ , vnd  $DEF$  gedoppelt: Man muß aber allhie die gedoppelte Proportion verstehen/ wie droben in der 10. Beschreibung des  $s$ . Buchs ist erkläret worden.

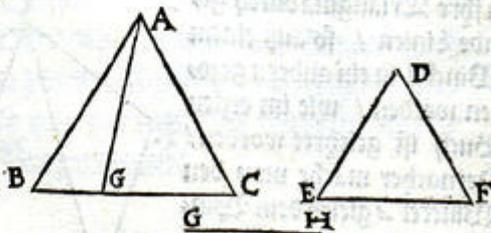
Die Demonstratio ist also:

**I**n den gleichförmigen Triangeln  $ABC$  vnd  $DEF$ , seyn die Winkel einander gleich/ als  $B$  dem  $E$ ,  $C$  dem  $F$ ,  $A$  dem  $D$ , vnd wie sich  $AB$  helt gegen  $DE$ , also  $BC$  gegen  $EF$ , vnd  $CA$  gegen  $FD$ .

Man suche die dritte Lini/ die sich gegen  $EF$  helt/ wie  $EF$  gegen  $BC$ , nach Lehr der 11. Proposition/ die sey nun  $GH$ , vnd werde auff die seiten  $BC$  gezeichnet/ vnd sey  $GC$ .

Man ziehe auch die Lini  $AG$ . Nach anleitung der 15. Proposition/ so ist der Triangel  $DEF$  gleich dem Triangel  $AGC$ , Weil nemlichen der Winkel  $C$  gleich ist dem Winkel  $F$ , vnd die seiten/ so diesen gleichen Winkel beschliessen/ wider sinnes proportionirt seyn/ dann wie sich helt  $AC$  gegen  $DF$ , also helt sich  $EF$  gegen  $GC$ . Wird sich also der Triangel  $ABC$  in gleicher Proportion halten/ gegen den zweyen Triangeln  $DEF$ , vnd  $AGC$ .

Nun



Nun helt sich aber der Triangel  $ABC$ , gegen dem Triangel  $ACC$ , nach der Proportion  $BC$  gegen  $CC$ . Und weil die Proportion  $BC$ , gegen  $CC$  doppelt ist diejenige/ so zwischen  $BC$  und  $EF$ . Derohalben so wird auch der Triangel  $ABC$ , gegen dem Triangel  $ACC$ , das ist/  $DEF$  in doppelter Proportion stehen/ derjenigen/ so zwischen  $BC$  und  $EF$  ist. Welches zuerweisen war.

Dieser Proposition beweiß ist etwas schwer/ vnnnd muß man die sachen sein ordentlich betrachten/ wann man balde zu rechtem verstande derselben kommen will.

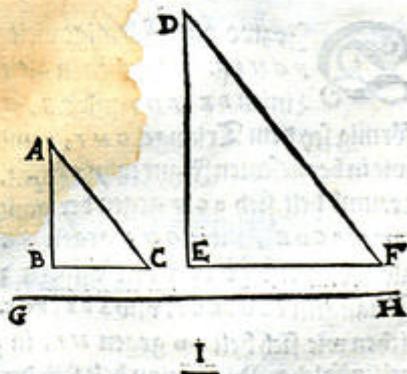
Damit ich aber auch hierinnen mehrern Bericht thue/ vnnnd also den gñstigen Leser besser vnterrichten möge/ will ich diese Proposition in Zahlen erklären/ wie folget: Ich will aber Winckelrechte Triangel nemen/ damit der Inhalt desto leichter gefunden/ vnnnd die sachen an ihr selbst/ desto besser möge verstanden werden.

Die zween gleichförmige Winckelrechte Triangel seyn  $ABC$ ,  $DEF$ .  $AB$  helt 4,  $BC$  3,  $AC$  5,  $DE$  8,  $EF$  6,  $DF$  10.

Nun sage die Proposition/ daß sich der Inhalt des ersten Triangels/ als 6, gegen dem Inhalt des andern halte/ in gedoppelter Proportion der Lini  $BC$  gegen  $EF$ . Die dritte Proportionirte Lini ist  $GH$ . Dann wie sich 3, helt gegen 6, also 6, gegen 12.. Nun sage ich also: Wie sich helt  $BC$  3, gegen  $GH$  12, also helt sich der Inhalt des Triangels  $ABC$  gegen dem Inhalt 24, des andern Triangels  $DEF$ . Solcher Inhalt kompt auch herauß/ so man 4, in 6, oder 3, in 8, vermehret.

Ein ander Exempel.

Die Seite  $E$  sey 27,  $DE$  36,  $DF$  45, der Inhalt 486. Die Seite des andern Triangels  $BC$  9,  $BA$  12,  $AC$  16. Die dritte Proportionirte Lini ist 13. Dann wie sich helt 27, gegen 9, also helt sich 9, gegen 3. Derohalben wie sich 27, helt gegen 3, also helt sich der Inhalt 486, des Triangels  $DEF$ , gegen dem Inhalt 54, des andern Triangels  $ABC$ . Solcher kompt auch herauß/ wann man die Seite  $B$  9, in die halbe Seite  $AB$ , als 6, vermehret. Halte also darfür/ die Wahrheit dieser Proposition sey in Linien vnnnd Zahlen gnugsamb demonstrirt worden.



Anhang.

Herauß ist offenbahr/ wann drey Linien ordentlich Proportionirt seyn/ vnd auff die ersten vnd andern zween gleichförmige/ vnd gleichgestellte Triangel gemacht werden/ so helt sich der Triangel auff der ersten/ gegen dem Triangel auff der andern/ wie sich die erste Lini helt gegen der dritten.

Das VI. Buch/  
THEOREMA XIV.  
Die XX. Proposition.

Gleichförmige vieleckichte rechtecklinische Figuren werden auch in gleichförmige Triangel abgetheilet / einen in so viel als die ander / Ist auch solcher Triangel Proportion gegen der ganzen Figur beeder theils / einerley.

Item:

Wie sich eine seiten einer Figur / gegen der seiten der andern helt (gegen der sie nemlich Proportionirt ist / vñnd gehalten wird) in doppelter solcher Proportion / wird sich auch der Inhalt deiner ganzen Figur / halten gegen dem Inhalt der andern.

**A**S ENCLIDES in der nechst vorhergehenden Proposition von Triangeln vorgeben vñnd erwiesen / das erweist vñnd richtet er allhier auff alle andere vieleckichte Figuren / welche in Triangel sollen resolviert werden / wie bekandt ist. Dann ein Triangel ist die erste vnter den rechtecklinischen Figuren allen.

Erklärung.

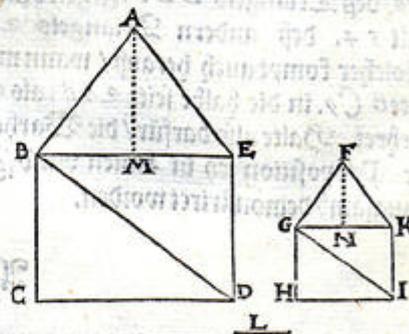
**S**ie zwei gleichförmige vieleckichte rechtecklinische Figuren seyn  $ABCDE$ , vñnd  $FGHIK$ . Werden in gleichförmige drey Triangel abgetheilet / durch die Linien  $BE$ ,  $BD$  vñnd  $GK$ ,  $GI$ . Also nemlich das der Triangel  $BCD$  gleichförmig sey dem Triangel  $GHI$ , vñnd  $BED$  dem  $GKI$ . Endlichen  $BAE$  dem  $GFK$ , wie in beygesetzten Figuren zuersehen. Wierumb helt sich  $BCD$  gegen der ganzen Figur  $ABCDE$ , wie  $GHI$  gegen  $FGHIK$ , gleiches verstehe von den andern zweyen Triangeln  $EBD$ ,  $KGI$ , vñnd  $ABE$ ,  $FGK$ . Endlichen wie sich helt  $CD$  gegen  $HI$ , in gedoppelter / solcher Proportion helt sich der ganze Inhalt der Figur  $ABCDE$ , gegen dem inhalt der ganzen Figur  $FGHIK$ .

Die Demonstratio stehet in der nechst vorhergehenden Proposition / wann man nur allezeit / zweyen gleichförmiger Triangel Inhalt gegen einander helt / als  $BCD$  gegen  $GHI$ ,  $BED$  gegen  $GKI$ , vñnd  $BAE$  gegen  $GFK$ . Wie ich sekundt im Exempel mit Zahlen erweisen will.

In der ersten Figur halten sich die seiten / wie folget:  $AB$ , oder  $AE$  20.  $BC$  oder  $ED$  18.  $BE$  oder  $CD$  24.  $BD$  30. In der andern Figur / ist es alles halbiert / als  $FG$  oder  $FK$  10.  $GH$  oder  $KI$  9.  $GK$  oder  $HI$  12.  $GI$  15.

Die weil aber die seite  $CD$  in der ersten Figur / vñnd  $HI$  in der andern, allen dreyen Triangeln gemein ist. Denn  $BE$  ist der  $CD$ , vñnd  $GK$  der  $HI$  gleich / so will ich durch diese Proportion aller Triangel / vñnd also der ganzen Figur inhalt ersuchen / auff die weise / wie in voriger Proposition gelehret worden.

Die dritte Proportionirte Linie ist  $L$ , nemlich 6. Dann wie sich  $CD$  24. helt gegen



gegen  $HI 12$ . also helt sich  $HI 12$ . gegen  $L 6$ . Derohalben / wie sich  $CD 24$ . helt gegen  $L 6$ . also helt sich der inhalt des Triangels  $BCD 216$ . (welcher durch die vermehrung der seiten  $CD$  in die halbe seite  $BC$ . oder hinwiderumb durch vermehrung der seiten  $BC$  in die halbe seiten  $CD$  gefunden wird) gegen dem inhalt des Triangels  $GHI$ . Setze in die Regel Detri / so kompt der inhalt des Triangels  $GHI 54$ . welcher auch herauß kompt / so die halbe seite  $HI 6$ . in die seite  $GH 9$ . vermehret wird / dann es seyn winkelrechte Triangel. Dieweil aber  $BCDE$ . vnd  $GHIK$  winkelrechte Parallelogram seyn / vnd durch den Diameter  $BD$ .  $GI$  in zween gleiche Triangel seyn abgetheilet / so wird der inhalt des Triangels  $BED$  wider seyn  $216$ . vnd des Triangels  $GKI 54$ . Nemlich der vierde theil des vorigen / wie zuvorn: Der Triangel  $ABE$ . ist wider in solcher Proportion gegen dem Triangel  $FGK$ . wie in den andern zweyen gewesen. Dieweil die seite  $BE$  gegen  $GK$ . auch in gleicher Proportion stehet / vnd bleibet die dritte proportionirte seite  $L$  auch wie vor / nemlich  $6$ . Denn Inhalt aber des Triangels  $ABC$  zu finden / als der kein Winkelrechter ist / muß man zuvor die gedüpfelte Perpendicular  $AM$  fällen / welche ist  $16$ . vnd derhalben der ganze inhalt des Triangels  $ABC 192$ . Nun sage ich widerumb: Wie sich  $24$ . helt gegen  $6$ . also helt sich der inhalt  $192$ . des Triangels  $ABC$ . gegen dem Inhalt des Triangels  $FGK$ . nemlich  $48$ . Welcher auch herauß kompt / wenn man die Perpendicular  $FN$  fället / welche  $8$ . helt. Besiehet also die Wahrheit dieser Proposition: Vnd ist auch / als ich achte / nach notturfft erkläret vnd demonstrirret worden.

Anhang.

Hierauß ist auch offenbar / wann drey Linien in gleicher Proportion stehen / Daß die rechtlinische Figur auff der ersten Lini / sich wird also gegen der Figur verhalten / so auff die andern Lini gleichförmig gestellet ist / wie sich die erste Lini gegen der dritten verhält.

THEOREMA XV.

Die XXI. Proposition.

Alle rechtlinische Figuren / so einer andern rechtlinischen Figur gleichförmig seyn / die seyn auch vnter einander gleichförmig.

**E**smüßte ein sehr einfältiger *Studiosus Geometrie* seyn / der diese Proposition nicht verstehen sollte / vnd vergleicht sich sehr mit der allgemeinen wissenschafft des 1. Buchs. Allein was allda von gleichheit der ding gesagt worden / das wird allhie von gleichförmigkeit solcher Figuren verstanden.

THEOREMA XVI.

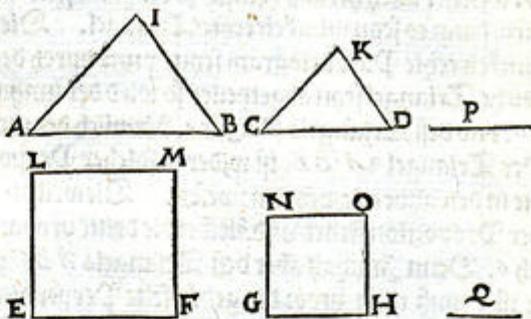
Die XXII. Proposition.

Wann vier Proportionirte Linien seyn / vnd auff solche gleichförmige vnd gleichgestelte Figuren gemacht werden / so werden solche auch Proportionirt seyn. Vnd hinwiderumb / wann auff vier Linien / vier Proportionirte vnd gleichförmige rechtlinische Figuren gestellet seyn / so werden solche Linien Proportionirt seyn.

Erklä.

## Erklärung.

**S**ie vier Proportionirte Linien seyn  $AB, CD, EF, GH$ . Das ist / wie sich  $AB$  helt gegen  $CD$ , also helt  $EF$  gegen  $GH$ . Auff die zwo Linien  $AB$  vnd  $CD$  werden zween gleichförmige Triangel gestellet / welche seyn  $AIB$ , vnd  $CKD$ . Auff die andern zwo Linien  $EF$  vnd  $GH$ , werden die zwo gleichförmige Figuren gestellet / als  $EFLM$ , vnd  $GHON$ . Saget die Proposition / daß auch diese vier Figuren Proportionirt seyn. Nemlich / wie sich der Triangel  $AIB$  halt gegen  $CKD$ , also halt sich das Parallelogram  $EFLM$ , gegen dem  $GHON$ . Dann es gilt gleich / es seyen gleich Triangel / oder andere gleichförmige / vnd gleichgestaltete Figuren / nur daß allezeit zwey gleichgestaltete gegen einander gehalten werden / wie allhier geschieht.



Die Demonstration gehet auß der 19. Proposition dieses Buchs: Man find den zweyen Linien  $AB, CD$  die dritte Lini / die in gleicher Proportion mit ihnen stehe / die sey  $P$ , also daß sich  $CD$  halte gegen  $P$ , wie  $AB$  gegen  $CD$ . Gleiches geschehe den Linien  $EF, GH$ , vnd sey  $Q$ . Wie sich nun helt die Lini  $AB$  gegen  $P$ , also helt sich der Triangel  $AIB$  gegen dem Triangel  $CKD$ . Nemlich in gedoppelter Proportion / so zwischen  $AB$  vnd  $CD$  ist. Also / wie sich  $EF$  helt gegen  $Q$ , so helt sich das Parallelogram  $EM$ , gegen  $GO$ , nemlich auch in gedoppelter Proportion / so zwischen  $EF$  vnd  $GH$  ist. Derhalben was für ein Proportion ist zwischen den Triangeln  $AIB$  vnd  $CKD$ , ein solche ist auch zwischen den zweyen Parallelogram  $EM$  vnd  $GO$ , nemlich gedoppelt / welches zuerweisen war.

Der ander Theil dieser Proposition ist leicht zuverstehen: Diweil nemlich die vier gleichförmige Figuren  $AIB, CKD$ , vnd  $EM, GO$  in gleicher Proportion / vnd in gleicher gestalt auff die Linien  $AB, CD, EF, GH$ , gesetzt oder gemacht seyn / so müssen auch solche nothwendig gegen einander Proportionirt seyn.

In Zahlen ist es auch leicht zuweisen vnd zuverstehen. Die vier Proportionirte Zahlen seyn  $6, 4$ , vnd  $9, 6$ . Das ist / Wie sich  $6$ , helt gegen  $4$ , also helt sich  $9$ , gegen  $6$ . Man Quadrirt diese Zahl alle / kompt von  $6, 36$ , von  $4, 16$ , von  $9, 81$ , vnd von  $6$ , wider  $36$ . Wie sich  $36$ , helt gegen  $16$ , also helt sich  $81$ , gegen  $36$ . Ob wohn in Quadraten ein andere Proportion herauß kompt / als zuvorn vnter den gegebenen Zahlen war / ligt nichts daran / Dann dieser Quadrirten Zahlen Proportionasitet / wiewol in einer andern Proportion / gleicher weiß erhalten wird.

## THEOREMA XVII.

## Die XXIII. Proposition.

Winkelgleiche oder gleichreckichte Parallelogram / die haben eine solche Proportion gegen einander / welche von den seiten gemacht wird / so die gleiche Winkel beschliessen.

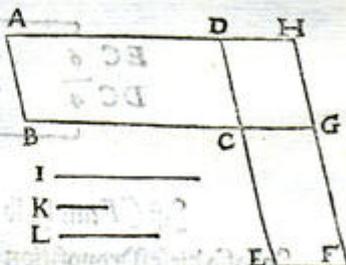
Erklä.

Erklärung.

**Z**wei Winkelgleiche Parallelogramm seyn  $ABCD$ , vnd  $CEFG$ , Saget die Proposition / daß sie eine solche Proportion gegen einander haben / welche gemacht wird von der Lini  $BC$  gegen  $CG$ , vnd  $DC$  gegen  $CE$ . das ist / Wann diese zwei Proportion / als der Lini  $DC$  gegen  $CG$ , vnd  $DC$  gegen  $CE$ , oder  $DC$  gegen  $CG$ , vnd  $BC$  gegen  $CE$ , als die den gleichen Winkel  $BCD$ , vnd  $ECG$  beschließen / addirt oder Componirt werden.

Demonstratio.

**M**an neme nach gefallen ein Lini / die sey  $I$ , dieser suche man ein andere / als  $K$ , also daß sich  $I$  halte gegen  $K$ , wie  $BC$  gegen  $CG$ . Nun helt sich aber das Parallelogram  $AC$  gegen  $CH$ , wie die Basis  $BC$  gegen der Basis  $CG$ , dann sie gleicher höhe seyn. Derhalben wie sich helt das Parallelogram  $AC$  gegen dem Parallelogram  $CH$ , also helt sich  $I$  gegen  $K$ , das ist  $BC$  gegen  $CG$ . Widerumb suche man der Lini  $K$  die dritte  $L$ , also daß sich  $K$  halte gegen  $L$ , wie  $DC$  gegen  $CE$ . Nun helt sich aber widerumb  $CH$  gegen  $CF$ , wie die Basis  $DC$  gegen der Basis  $CE$ , dieweil sie auch gleicher höhe seyn. Derhalben wie sich  $CH$  helt gegen  $CF$ , also die Lini  $K$  gegen die Lini  $L$ . Derhalben vnd schließlich / wie sich das Parallelogram  $AC$  helt gegen dem Parallelogram  $CF$ , also helt sich  $I$  gegen  $L$ . Es wird aber die Proportion zwischen  $I$  vnd  $L$ , gemacht von den zweyen / zwischen  $IK$  vnd  $KL$ , das ist / Zwischen  $BC$  vnd  $CG$ , vnd zwischen  $DC$  vnd  $CE$ , als von den Linien / so den gleichen Winkel beschließen / welches zuerweisen war.



**NOTA.** Es sollen aber beide Parallelogram also an einander gestossen werden / wie zuvor gelehret worden / Nämlich / daß  $BC$  vnd  $CG$ , wie auch  $DC$  vnd  $CE$  gerade Linien / vnd das dritte mittel Parallelogram  $DHG$ , durch die Erlängerung der Linien  $AD$  vnd  $FG$ , im Punct  $H$  ganz gemacht werde.

So die seiten in Zahlen bekandt seyn / so ist die sache leicht zuverstehen. Als zum Exempel:  $DC$  helt  $4$ ,  $BC$   $9$ ,  $CG$   $3$ ,  $CE$   $6$ . Die Proportio zwischen  $BC$   $9$  vnd  $CG$   $3$ , ist  $\frac{3}{1}$ ; zwischen  $DC$   $4$ , vnd  $CE$   $6$ , ist  $\frac{3}{2}$ . Wann man diese zwei Proportionen Componirt / nach Lehr der  $5$ . Beschreibung / so kompt herauß die Proportion zwischen dem Parallelogram  $AC$  vnd  $CF$ , Nämlich  $\frac{1}{2}$ , oder  $\frac{1}{2}$ . Das ist / das Parallelogram  $AC$  ist noch so groß / als das Parallelogram  $CF$ . Das nun dem also sey / so multiplicir man  $4$ . in  $9$ . das ist /  $DC$  in  $CB$ , kompt der Inhalt des Parallelograms  $AC$   $36$ . Widerumb  $3$ . mit  $6$ . das ist /  $CG$  in  $CE$ , kompt der inhalt des Parallelograms  $CF$   $18$ . als nämlich der halbe theil von  $36$ .

Es ist aber zu merken / daß die seiten allezeit eines Parallelograms zugleich vorher gehen / oder zugleich nachfolgen / vnd nicht vntereinander vermischet werden. Als wann ich  $BC$  gegen  $CG$  halte / vnd  $BC$  vorher gehet / so muß auch  $DC$  vorher gehen / wann man sie gegen  $CE$  helt. Oder / wann  $BC$  folget / das ist / Wann man  $CG$  gegen  $BC$  halt / so muß auch  $DC$  folgen / vnd  $CE$  gegen  $CD$  gehalten werden / vnd nicht also: Wie  $BC$  gegen  $CG$ , also  $BC$  gegen  $CD$ , welches falsch were / Wie im folgenden Exempel zuersehen:

BC vnd DC vorher gehende/  
CE vnd CG folgende.

$$\begin{array}{ccc} & 36 & \\ \hline BC & \frac{9}{3} & DC \frac{4}{6} \text{ das } \frac{2}{3} \\ & \hline & 18 & \text{ist } \frac{1}{3} \end{array}$$

Ist also AC noch so groß als CF.

EC vnd CG vorher gehende/  
BC vnd DC folgende.

$$\begin{array}{ccc} & 18 & \\ \hline EC & \frac{6}{4} & CG \frac{3}{9} \text{ das } \frac{1}{3} \\ & \hline DC & \frac{4}{9} & BC \frac{3}{9} \text{ ist } \frac{1}{3} \\ & \hline & 36 & \end{array}$$

Ist CF nur halb so groß als AC.

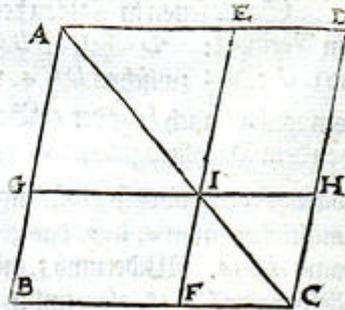
Ist also diese Proposition in Linien vnd Zahlen gnugsamb erwiesen.

THEOREMA XVIII.

Die XXIV. Proposition.

In einem jedwedern Parallelogram / seyn die kleinern Parallelogram / so vmb den Diameter stehen / beedes dem ganzen / vnd dann vnter sich selbst einander gleichförmig.

Als ganze Parallelogram ist ABCD, die zwey kleinern aber / so vmb den Diameter AIC stehen / seyn AGIE vnd IFCH. Nun saget die Proposition / das diese zwey / beedes dem ganzen Parallelogram / vnd gegen einander selbst gleichförmig seyn. Das ist / das alle drey Parallelogram Winkelgleich seyn / vnd die seiten / so solche gleiche Winkel beschliessen / gegen einander proportionirt seyn. Als wie sich helt AB gegen BC, also AG gegen GI, oder IF gegen FC. Vnd wie sich helt AD gegen DC, also AE gegen EI, vnd IH gegen HC. Diese Proposition ist gar leicht zuverstehen. Dann die Parallel Linien / durch welche die Parallelogram vñ der Diameter gemacht werden / ändert die Winkel ganz nicht / vnd theilen auch derowegen die seiten nach gewisser Proportion. Wie in der 4. Proposition dieses Buchs ist erwiesen worden.



Als man neme ein halbe Figur von den Diameter AIC, vnd von den seiten AB, BC beschliessen. Diweil nun in dem Triangel ABC eine Parallel Linie / also GI gezogen wird / so werden die seiten AB, AC, vnd AG, AI proportionirt seyn: Nemlich AB der AG, vnd AC, der AI. Vnd weil der Winkel AGI, vnd ABC einander gleich seyn / wie auch die Winkel AIG, vnd ACB, so wird auch die dritte seite BC, der dritten seiten GI proportionirt seyn.

Gleiches



Ist/ so wird auch  $BCHFD$  der  $PQON$  gleich seyn. Weil aber auch  $BGHF$  der mitgegebenen Figur  $IKL$  gleich gesetzt worden/ so wird auch  $PQON$  solcher  $IKL$  gleich seyn. Welches dann vmbständlich zuerweisen war.

THEOREMA XIX.

Die XXVI. Proposition.

Wann von einem Parallelogram ein anders gleichförmiges vnd gleichgestelltes genommen wird / auch einen gemeinen Winckel mit solchem hat / so wird es vmb den Diameter desselben stehen.

**D**iese Proposition ist nur die 24. vmbgekehret. Dann wie alldar erwiesen worden/ wann ein Parallelogram vmb den Diameter eines andern stehet / das solches dem grössern gleichförmig sey. Allhier wird gesagt/ das wann ein Parallelogram von einem andern genommen were/ als ein stück von seinem ganzen / vnd demselben gleichförmig vnd gleich gestellt sey / auch ein gemeinen Winckel mit solchem habe/ so stehe solches vmb den Diameter des grössern. Ist also ohne noch viel demonstrirens durch vngereumbte vnd vnmögliche ding. Welche arth zu demonstriren ohne das verdriesslich ist / wann es oft widerholet wird.

THEOREMA XX.

Die XXVII. Proposition.

Wann auff den halben theil einer geraden Lini / eine Parallelogramm gestellet / vnd ein anders eben auff solche Lini dergestalt gemacht wird / das zuerfüllung der ganzen Lini ihme abgehe ein Parallelogram / dem vorigen gleichförmig / vnd vmb den Diameter desselben stehendt / So ist vnter solchen allen das grössst / so auff dem halben theil der Lini stehet / vnd seinem abgang zuerfüllung der ganzen Lini gleichförmig ist.

**D**iese vnd folgende Propositionen bis zu ende dieses Buchs/ ob sie wol nicht gar schwer an ihnen selbst seyn / haben doch viel vmbstände / vnd kommen derowegen anfänglich einem ganz vnderständlich vor. Müssen derohalben vor allen nach notturfft erkläret / vnd dann ordentlich demonstrirt werden. Das geschieht nun in folgendem Exempel auff diese weis: Die gegebene Lini  $AB$  ist gleich zertheilet in  $C$ , auff den halben theil  $CB$ , werde nach gefallen das Parallelogram  $CBED$  gestellet. Auff das stück  $AK$  der Lini  $AB$  werde ein anders Parallelogram / als  $AKGF$  gemacht / deme zuerfüllung der ganzen Lini  $AB$  abgehe / das Parallelogram  $KBIG$ , welches dem vorigen  $CBED$  gleichförmig ist / vnd vmb den Diameter  $DGB$  derselben stehet. Item / es werde auff den übrigen halben theil  $AC$ , widerumb das Parallelogram  $ACDH$  gestellet / vnd sey gleich

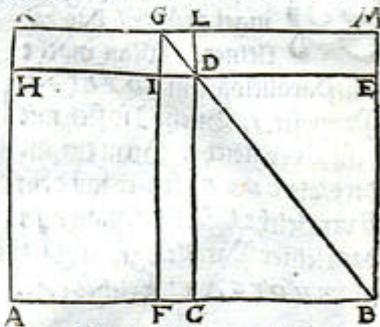


gleichförmig seinem abgang  $CDEB$ , zu erfüllung der ganzen Lini  $AB$ . Saget die Proposition / daß das jenige Parallelogram / so auff dem halben theil  $AC$  gestellet / als  $ACDH$  grösser sey als alle andere / die nemlich gedächter weis auff die stücke der Lini  $AB$  sampt ihrem abgang gemacht werden / vnd derowegen auch grösser als das Parallelogram  $AKGF$ .

Man ziehe auch die Parallel Linten  $KN$ . Das aber daß Parallelogram  $ACDH$  grösser sey als das Parallelogram  $AKGF$ , das wird also erwiesen: Die zwey Complement oder Auffüllungen  $CG$ , vnd  $GE$  seyn einander gleich (43. Proposition des 1. Buchs.) So man nun das gemeine Parallelogram  $KI$  zu beeden thut / so folget / daß  $CI$ , vnd  $KE$  einander gleich seyn.

Nun ist aber  $FC$  gleich dem  $CI$ , die weil die seiten  $AC$  vnd  $CB$  einander gleich seyn / Derohalben so wird  $FC$  auch dem  $KE$  gleich seyn / ihue man  $CG$  zu beeden / so wird das Parallelogram  $AG$  gleich seyn dem  $Gnomoni LM$ . Es ist aber das Parallelogram  $CE$  grösser dann der  $Gnomon LM$ , derohalben auch das Parallelogram  $AG$ , vnd weil  $AD$  vnd  $CE$  einander gleich seyn / Derohalben so wird auch  $AD$ , so auff der halben Lini  $AC$  stehet / grösser seyn / als das Parallelogram  $AG$ , so auff dem stück  $AK$  stehet / so grösser ist / als die halbe Lini  $AC$ . Welches umbständlich zuerweisen gewesen.

Wann aber das stück der Lini  $AB$ , darauff ein Parallelogram gestellet ist / kürzer ist dann die halbe Lini  $AC$ , als  $AF$ , so erlangere man den Diameter  $BD$  vnd  $FE$  bis sie in  $G$  zusammen stossen. Man ziehe auch die Lini  $KM$  durch das  $G$ , daß sie der Lini  $HE$  Parallel sey / man erlangere  $AH$  bis in  $K$ ,  $CD$  bis in  $L$ ,  $BE$  bis in  $M$ .



Nun muß widerumb erwiesen werden / das  $AC$ , das ist / das Parallelogram auff die halben Lini  $AC$  gemacht / grösser sey / als das Parallelogram  $AG$ . Dis geschieht also: Die zwey Complement  $MD$  vnd  $DE$  seyn einander gleich / wie auch die zwey Parallelogram  $KD$  vnd  $DM$ . Derohalben ist  $KD$  auch dem  $ED$  gleich. Es ist aber  $KD$  grösser als  $KI$ ; vmb das Parallelogram  $IL$ . Derohalben ist auch  $ED$  grösser als  $KI$ , eben vmb solches Parallelogram  $IL$ .

So man nun zu dem gemeinen Parallelogram  $AI$ , die zwey vngleiche thut / als  $KI$  das kleiner / vnd  $ED$  das grösser / so folget auch / daß das ganze Parallelogram  $AG$  auff das stück  $AF$  gesetzt / kleiner sey / als das ganze Parallelogram  $AD$ , so auff der halben Lini  $AC$  stehet / welches auch zuerweisen war.

In Zahlen.

Der ersten Figur halte die ganze Figur  $ABIC$ , halb als  $AC$  oder  $CB$ ,  $AH$   $6$ ,  $AF$   $8$ ,  $CK$   $7$ . Der Inhalt des Parallelograms  $AD$  ist  $48$ , als  $6$ . in  $8$ . vermehret. Aber der Inhalt des Parallelograms  $AG$  ist  $36$ , als  $72$ . in  $3$ . vermehret / nemlich kleiner als das Parallelogram  $AD$ , so gestellet ist auff die halbe Lini  $AC$ .

PROBLEMA VIII.

Die XXVII. Proposition.

Auff eine vorgegebene Lini ein Parallelogram machen / so einer gegebenen rechtlinischen Figur sich vergleiche / vnd ihme

Zuerfüllung der ganzen Lini ein Parallelogram abgehe / so einem mitgegebenem Parallelogram gleichförmig sey. Jedoch soll die rechteckliche Figur nicht grösser seyn / als das Parallelogram / so auff den halben theil der gegebenen Lini dem mitgegebenen Parallelogram gleichförmig gestellt würde.

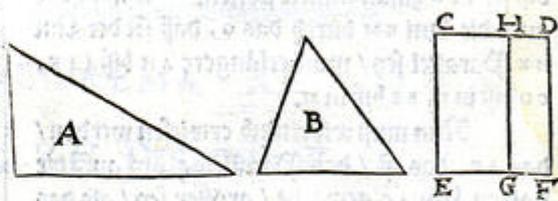
**S** Jeweil zur Demonstration dieser Proposition hoch vonnöten zu wissen / wie man eine Figur von der andern abziehen soll / oder umb wieviel eine Figur eine andere kleinere übertreffe: Als habe ich hieher setzen wollen das Problema / so *Clavius* bey der 45. Proposition des 1. Buchs demonstrirret hat / vnd ist diß:

Wann zwei ungleiche rechteckliche Figuren gegeben werden / zu wissen umb wieviel eine die andere übertreffe.

Oder:

Den vnterscheid zwischen zweyen ungleichen rechtecklichen Figuren zuefahren / das ist / umb wieviel eine grösser ist / als die ander.

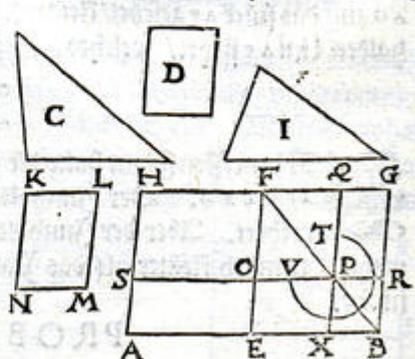
**S** Je zwei ungleiche rechteckliche Figuren seyn *A* vnd *B*. Das *A* sey ein Triangel grösser / das *B* kleiner. Man mache ein Parallelogram *CDFE* (44. Proposit. 1. Buchs) so sich mit dem *A* vergleiche. Item ein anders / als *CHGE*. so sich mit dem *B* vergleiche / Wann man nun das kleinere Parallelogram von den grössern nimpt / so bleibt übrig das Parallelogram *HDFG*, vmb welches der Triangel *A* grösser ist / als der Triangel *B*.



Erklärung der Proposition.

**S** Diese Proposition lehret / wie man der vorgegebenen Figur *c*, auff die Lini *AB* ein gleiches Parallelogram machen soll / als *AP*, deme noch mangelte bis zuerfüllung der Lini *AB* ein Parallelogram / als *PB*, so dem *D* gleichförmig sey. Doch also / daß die Figur *c* nicht grösser sey als *AF* oder *EG*, als welche auff der halben Lini *AE*, vnd *EB* stehen.

Diß geschieht nun also: Man setze auff die halbe Lini *EB* ein Parallelogram daß da grösser sey als die Figur *c*, vnd gleichförmig dem *D*, vnd setze vmb / wie viel *EG* grösser sey als *c*, nach Lehr des beygesetzten Problems. Als allhier sey *EG* grösser dann *c*, vmb die Figur *I*. Dieser soll ein Parallelogram gemacht werden / welches doch der Figur *D* gleichförmig sey / vnd ist *KLMN*. Man erfülle auch das ganze Parallelogram *ABGH*. Man setze das Parallelogram *KM* in das Parallelogram *EG*, also daß *K* mit *F*, vnd *N* mit *O* überein treffen. *L* kompt in *Q*, vnd *M* in *P*. Man erlange *OP* zu beeden seiten bis in *S* vnd *R*, vnd *QP* bis in *X*, man ziehe den Diameter



FB,



Nun sage ich / daß das Parallelogram  $AP$  gleich sey der rechtlinischen Figur  $C$ : Auch vmb das Parallelogram  $BP$  für auß reiche / welches dem  $D$  gleichförmig sey.

### Demonstratio.

**D**as nun das Parallelogram  $AP$  der vorgegebenen rechtlinischen Figur gleich sey / wird also erwiesen: Die weil das ganze Parallelogram  $FP$  ist gleich gemacht worden dem Parallelogram  $EG$ , vñnd der rechtlinischen Figur  $C$  sämptlich / so folget vnwidersprechlich / daß der *Gnomon*,  $EPG$  gleich sey der Figur  $C$ . Es ist aber  $AO$  gleich dem  $ER$ , die weil die Bases  $AE$  vñnd  $BE$ , oder  $EO$  vñnd  $OR$  einander gleich seyn. Gleiches falls ist  $ER$  gleich dem  $BN$ , als zwey Complement / der halben wird auch  $AO$  dem  $BN$  gleich seyn. So man nun das gemeine Parallelogram  $BP$  zu beeden thut / so wird  $EP$  gleich seyn dem  $RN$ . Vñnd schließlichen / das Parallelogram  $AP$  dem *Gnomoni*  $EPG$ , vñnd derowegen der vorgegebenen Figur  $C$  gleich seyn / das erslich zuerweisen war.

Das aber das Parallelogram  $BP$ , vmb welches  $AP$  über die gegebene  $AB$  für auß reiche / dem  $D$  gleichförmig sey / wird also gar kurz vñnd leicht erwiesen:  $BP$  siehet vmb den Diameter  $FP$ , derowalben ist sie dem ganzen Parallelogram  $ON$  gleichförmig. Es ist aber  $ON$  dem  $D$  gleichförmig gestellet worden / Wird also noththalben auch  $BP$  dem  $D$  gleichförmig seyn / wie zuerweisen ist gewesen.

### PROBLEMA X.

### Die XXX. Proposition.

Eine vorgegebene gerade Lini Proportzlich zertheilen.

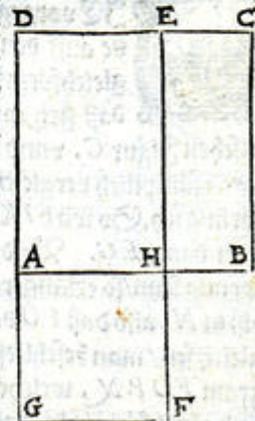
### Erklärung.

**D**ie vorgegebene gerade Lini  $AB$  soll Proportzlich / das ist / *extrema & media ratione* zertheilet werden / das geschicht also: Auff solche gegebene Lini stelle man ein Quadrat / das sey  $ABCD$ . Ferners auff die seiten  $DA$  mache man das Parallelogram  $DE$ , das dem Quadrat  $DB$  gleich sey / vñnd vmb  $AF$  für auß reiche / so dem Quadrat  $DB$  gleichförmig sey / nach nechst vorhergehender 29. Proposition. Wird also  $AF$  auch ein Quadrat seyn / vñnd die Lini  $EF$ , wird die vorgegebene Lini  $AB$  inn  $H$  zerschneiden.

Nun sage ich / daß die Lini  $AB$  in  $H$  Proportzlich zertheilet sey.

### Demonstratio.

**D**ie weil  $AC$  gleich ist dem Parallelogram  $DE$ . So neme man das gemeine  $DH$  von beeden / so bleiben die übrigen / als  $GH$  vñnd  $HC$  einander gleich. Weiters / weil  $GH$  vñnd  $HC$  einander gleich seyn / vñnd die Winkel  $AHF$  vñnd  $BHE$  auch einander gleich seyn / so werden die seiten  $BH$ ,  $HE$ , vñnd  $AH$ ,  $HF$  Proportioniret seyn ( wie in der 14. Proposition des 6. Buchs. ) das ist / Wie sich



helt  $EH$  gegen  $HF$ , also  $AH$  gegen  $HB$ . Es ist aber  $EH$  der  $AB$ , vnd  $HF$  der  $AH$  gleich. Derohalben wie sich helt  $AB$ , als die ganze vorgegebene Lini / gegen dem grössern stück  $AH$ , also helt sich eben solch stück  $AH$  gegen dem kleinen  $HB$ , So zuerweisen war.

Von dieser Zertheilung ist droben im andern Buch in der 11. Proposition gehandelt worden / vnd hat diese Proporzliche Zertheilung ein überaus grossen nutz in der *Geometria*, also daß solche Zertheilung von etlichen *Geometris divina diviso* ist genandt worden / wie auch *Clavius* anzeiget.

THEOREMA XXI.

Die XXXI. Proposition.

Wan auff die drey seiten eines Winkelrechten Triangels / drey gleichförmige Figuren gemacht werden / so ist die Figur / welche auff der seiten stehet / so dem rechten Winkel vnterzogen ist / so groß als die andern zwo Figuren sämptlich.

Erklärung.

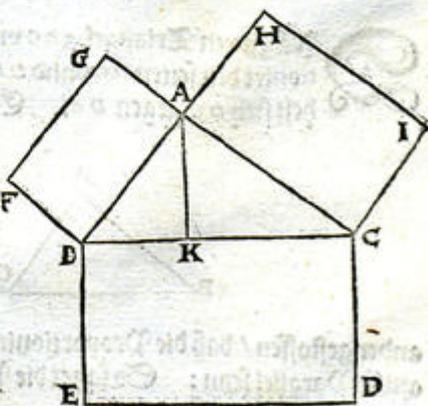
**A**uff die drey seiten  $AB$ ,  $BC$ ,  $CA$ , des Winkelrechten Triangels  $ABC$ , werden drey gleichförmige Figuren gestellt / als auff  $BC$  die Figur  $BCDE$ , auff  $AC$ , die Figur  $ACIH$ , vnd auff  $AB$  die Figur  $ABFG$ . Saget die Proposition / daß die Figur  $BCDE$ , so auff der seiten  $BC$  stehet / vnd dem rechten Winkel  $A$  vnterzogen ist / so groß sey als die andern zwo Figuren  $ACIH$ , vnd  $ABGF$  sämptlich.

Demonstratio.

**Z**u der Demonstration dieser Proposition werden erfordert die 8. Proposition dieses Buchs / sampt seinem Anhang / vnd die 24. Proposition des 5. Buchs. Man ziehe die Perpendicular Lini  $AK$  auß dem rechten Winkel  $A$ .

Nun nach dem Anhang der 8. Proposition helt sich  $BC$  gegen  $CA$ , wie sich helt  $CA$  gegen  $CK$ . Derohalben / wie sich  $BC$ , als die erste helt gegen  $CK$ , als dritten / also helt sich  $BD$  gegen  $CH$ , (Anhang der 19. Proposition dieses Buchs) vnd verkehrter weis / wie sich  $CK$  helt gegen  $BC$ , also helt sich  $CH$  gegen  $BD$ . Auff gleiche weis wird erwiesen / wie sich helt  $BK$  gegen  $BC$ , also verheld sich  $BG$  gegen  $BD$ .

Dann nach der 24. Proposition des 5. Buchs / wie sich  $CK$ , als die erste Quantitet helt / gegen  $BC$  der andern Quantitet / also verheld sich  $CH$  die dritte gegen  $BD$  die vierden.



Nem/ wie sich  $BK$  die fünffte Quantitet helt gegen  $BC$  der andern/ also verhält sich  $BG$  die sechste/ gegen  $BD$  die vierdten. Derohalben/ wie sich die erste  $CA$  vnd fünffte  $BK$  sämplich gegen der andern  $BC$  verhalten/ also helt sich  $CH$  als die dritte/ vnd  $BG$  die sechste sämplich gegen der vierdten  $BD$ . Es ist aber die erste  $CA$ , vnd fünffte  $BK$  sämplich gleich der andern  $CB$ . Derohalben die dritte  $CH$ , vnd sechste  $BG$  sämplichen/ seyn auch dem  $BD$  gleich. Das zuerweisen war.

Die Demonstratio ist so schwer nicht/ wann man nur obberürte Propositiones zuvor wol verstehet.

Gleiches ist zuverstehen/ wann auff ermeldten seiten des Winckelrechten Triangels/ Triangel oder andere Figuren gestellet werden/ wann sie nur gleichförmig einander seyn.

Ist also hierauf abzunemen/ daß diese Propositio sich viel weiter erstreckt/ als die 47. Propositio des ersten Buchs/ welche sich nur auff Quadrat schicket/ diese aber auff allerhandt rechteckliche vnd gleichförmige Figuren gerichtet ist.

### Exempel in Zahlen.

$BC$  helt 25.  $BE$  15.  $AC$  20.  $AH$  12.  $AB$  15.  $AG$  9. Der Inhalt des Parallelograms  $CH$  ist 240. Der Inhalt  $AF$  135. sämplich machen 375. so groß ist auch der Inhalt des Parallelograms  $BD$ , nemlich 375.

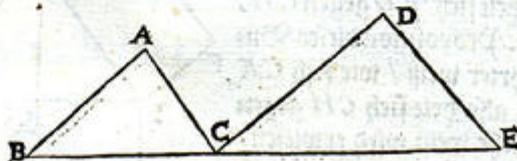
## THEOREMA XXII.

### Die XXXII. Proposition.

Wann in zweyen Triangeln/ zwo seiten eines Proportionirt seyn/ zwoen seiten des andern/ vnd beide Triangel also an einander gestossen werden/ daß die Proportionirte seiten einander Parallel seyn/ so werden die zwo übrigen als dritten seiten/ ein gerade Lini machen.

### Erklärung.

Wenn zweyen Triangel  $ABC$  vnd  $DCE$ , haben die seiten  $AB$ , vnd  $AC$  Proportionirt den seiten  $DC$  vnd  $DE$ . Nemlich/ wie sich helt  $AB$  gegen  $AC$ , also helt sich  $DC$  gegen  $DE$ . Es werden auch beide Triangel in  $C$  also an ein-



ander gestossen/ daß die Proportionirte seiten/ als  $AB$  vnd  $DC$ , vnd  $AC$ ,  $DE$  einander Parallel seyn: So saget die Propositio/ daß die übrigen vnd dritten seiten  $BC$ ,  $CE$  ein gerade Lini machen.

Demonstratio

Demonstratio.

**D** Weil nun  $AB$  vnd  $DC$  Parallel seyn / so werden die zween Winckel  $A$ , vnd  $ACD$  einander gleich seyn (29. Proposition des 1. Buchs.) Eben auß dieser vrsach wird auch der Winckel  $D$ , dem Winckel  $ACD$  gleich seyn / werden derhalben  $A$  vnd  $D$  einander gleich seyn. Weil dann in den zweyen Triangeln die Winckel  $A$  vnd  $D$  einander gleich seyn / vnd die seiten / so diese gleiche Winckel beschliessen / Proportionirt seyn / so werden sie Winckelgleich seyn / vnd der Winckel  $B$  dem Winckel  $DCE$  sich vergleichen (6. Proposition des 6. Buchs.) So man den gemeinen Winckel  $ACD$  zu beeden thut / so werden die zween Winckel  $B$  vnd  $A$  gleich seyn dem Winckel  $ACE$ .

Endlichen / so man den Winckel  $ACB$ , als den dritten des Triangels  $ABC$  zu dem Winckel  $ACE$  thut / so folget vnwidersprechlich / das die zween Winckel  $ACE$  vnd  $ACB$  sich mit den dreyen Winckeln  $A$ ,  $B$ , vnd  $ACB$  vergleichen. Es seyn aber die drey Winckel  $A$ ,  $B$ ,  $ACB$  zweyen rechten gleich / Derohalben auch die zween Winckel  $ACB$  vnd  $ACE$ , vnd ist also  $BCE$  noththalben eine gerade Lini / Welches zu erweisen war.

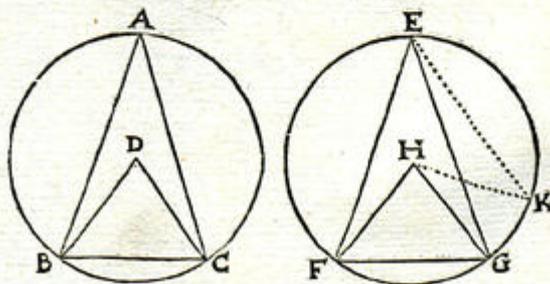
THEOREMA XXIII.

Die XX XIII. Proposition.

In gleichen Circeln / halten sich die Winckel / so bey dem Mittelpunct / oder bey dem Umbkrais stehen / gegen einander also / wie die Stück / oder Abschnitt des Umbkreis darauff sie stehen : Gleicher weiß halten sich auch die Theiler der Circel gegen einander / als die bey dem Mittelpunct stehen.

Erklärung.

**D** Zween gleiche Circel seyn  $ABC$ ,  $EFG$ , Deren Centra oder Mittelpunct seyn  $D$  vnd  $H$ . Man neme nun nach gefallens zween Abschnitt vort den Circeln / als  $BC$ , vnd  $FG$ , auff solche werden die Winckel bey dem



Centro, vnd bey dem Umbkrais gestellet / als  $BDC$ ,  $BAC$ ,  $FHG$ ,  $FEG$ . Ist sagt die Proposition / das sich  $BDC$  gegen  $FHG$ , vnd  $BAC$  gegen  $FEG$  also halte / wie das Stück des Umbkrais  $BC$  gegen dem Stück  $FG$ . In solcher Proportion stehen auch die zween Theiler der Circel / als  $BDC$ , vnd  $FHG$ .

## Demonstratio.

**D**ie gemeine Demonstratio wird genommen auß der 6. Beschreibung des 5. Buchs / vnd geschicht durch die Product oder *aquemultiplicia*. Ist aber sehr langweilig / vnd allhier vnnothen / Die weil / nemlich die sachen an ihr selbst leicht zuverstehen ist. Die weil die Umbkrais der Circel einander gleich seyn / so werden auch die gleichen abschnitt von beeden einander gleich seyn. Als so die zween abschnitt  $BC$ , vnd  $FG$  einander gleich seyn / sage ich / das auch die zween Winckel  $BDC$ , vnd  $FHC$  einander gleich seyn. Dann weil die Lini  $BC$  gleich ist der Lini  $FG$  (28. Proposition des 3. Buchs) vnd die andern auch / als der auß dem Centro  $D$  vnd  $H$  zu dem Umbkrais  $BC$ ,  $FG$  gezogen seyn. Werden demnach die zween Triangel  $BDC$  vnd  $FHG$  durch auß einander gleich seyn / vnd sonderlich der Winckel  $D$  dem Winckel  $H$ .

Wie nun das stück  $BC$  gleich ist dem stück  $BG$ , also ist auch der Winckel  $D$  gleich dem Winckel  $H$ , so auff diesen gleichen stücken stehen. Das aber der Winckel  $A$  gleich sey dem Winckel  $E$ , bey dem Umbkrais / das ist offenbahr auß der 20. Proposition des 3. Buchs. Dann  $A$  ist halb so groß als  $D$ , vnd  $E$  halb so groß als  $H$ , vnd seyn  $A$  vnd  $H$  einander gleich als ganze / derohalben werden auch die halben Theil einander gleich seyn. Zu dem / so werden aller Winckel / so bey dem Centro stehen / größe oder weite in dem Umbkrais genommen. Derohalben wann die Umbkrais / oder größe der Circel gleich seyn / so werden auch auff gleichen Stücken gleiche Winckel bey dem Centro stehen / auff vngleichen Stücken aber vngleiche Winckel / vnd wie sich ein Stück helt gegen dem andern / also auch ein Winckel gegen dem andern. Als in obgesetzten Figuren / ist das stück  $FK$  vmb den halben theil größer dann  $BC$ , oder  $FG$ . Derohalben auch der Winckel  $FHK$  vmb so viel größer ist / dann der Winckel  $BCD$ , oder  $FHG$ . Eben in solcher Proportion wird auch der Winckel  $E$  gegen dem Winckel  $A$  stehen / auß vor angezeigten Ursachen.

## Ende des VI. Buchs

EUCLIDIS.



Beschluß



Beschluß.

**A**Uß hast du günstiger Leser vñnd Liebhaber der *Geometria* die ersten 6. Bücher *Euclidis*, auß der Griechischen (darinnen sie erstlich beschriben) in vnser Hochdeutsche Sprach/ mit sonderm fleiß vñnd mühe übergesetzt. Es werden aber in diesen 6. Büchern nicht allein die *Elementa*, oder erste Anfänge der *Geometria* gelehret/ sondern auch der grundt vñnd Quell/ darauß alle diejenige Künste vñnd wissenschaftt herzufließen/ so sich der Geometrischen demonstration gebrauchen müssen/ als *Musica*, *Arithmetica*, *Architectura*, *ars pictoria*, die *doctrina de Equedilibus*, *mensuris*, *ponderibus*, vñnd andere vnzählliche herliche sache mehr.

Will demnach alle vñnd jede/ so zu diesen Künsten Lust vñnd Lieb tragen/ trewlich ermahnet haben/ daß sie diese ersten 6. Bücher recht vñnd gründlich verstehen lernen/ damit sie ins künfftig/ wann die übrigen 9. Bücher *Euclidis* auch in vnserer hochdeutschen Sprach herfür kommen/ desto leichter solche fassen vñnd begreifen mögen. Dann in denselbigem die *Demonstrationes* nicht so vñmbständlich werden widerholet/ wie in diesen 6. Büchern meisten theils geschehen ist/ sondern nur kürzlich gerüret/ vñnd auff diese wird gewiesen werden. So ferne ich nun verseyhe/ daß dir guthertiger Leser hiermit wird gedienet seyn/ vñnd ein sonderlich wolgeschallen darob habest/ so verhoffe ich mein mühe vñnd fleiß wol angelegt zuhaben/ auch vrsach dahero zunemen/ die übrigen Bücher desto ehe zuverfertigen/ So viel mir durch gesundheit des Leibs/ vñnd verseyhung Gottes wird zuthun möglich seyn.

F I N I S.

16

EVCLIDIS

**Bedruckt zu Snoßzbach/**

durch Paulum Böhem /

ANNO

**M. D. C. X.**

17

FINIS

Correctur.

Im I. Buch.

Fol. 4. lin. 30. vnd 32. liße / Diameter. fol. 7. lin. 3. liße / Lint  $CD$ . fol. 27. lin. 5. liße /  $ABC$ .  
lin. 11. liße / vnd  $CBA$ . fol. 38. lin. 9. liße / den Winckel  $BEI$ .

Im II. Buch.

Fol. 50. lin. 18. liße / als  $ACNM$ . lin. 24. liße / als 30. fol. 51. lin. 45. liße / 69. fol. 52. lin. 40.  
liße / als  $FBCI$ . fol. 61. lin. 19. liße / das  $FC$ .

Im III. Buch.

Fol. 61. lin. 16. liße / abschnit  $ADB$ . fol. 86. lin. 34. liße / beschreiben. fol. 91. lin. 14. liße /  
so außserhalb eines Circels ein Punct.

Im IV. Buch.

Fol. 95. lin. 37. liße / dem Winckel  $DEG$ . fol. 100. lin. 16. liße / stück  $EDCB$ . lin. 18. liße /  
als  $EDC$ ,  $DCB$ . fol. 102. lin. 36. liße /  $DA$  aber.

Im V. Buch.

Fol. 104. lin. 23. liße / denn 1. fol. 111. lin. 32. liße / in dem andern aber  $\frac{1}{2}$  fol. 114. lin. 15. liße  
se / gegen  $C$ . lin. 27. liße / 12. für 21. fol. 125. lin. 7. liße 8 für 9. lin. 26. liße / oder  $DF$  gegen 10.  
fol. 127. lin. 29. liße /  $A$  gegen  $B$ . fol. 128. lin. 16. liße /  $D$  dem  $F$ .

Im VI. Buch.

Fol. 137. lin. 7. liße / Winckel  $BAD$  fol. 139. lin. 35. liße / Winckel  $C$ .

Concord

Jan 13 1780

For a balance of 2000 dollars  
to the credit of the  
said account

Jan 14 1780

For a balance of 1000 dollars  
to the credit of the  
said account

Jan 15 1780

For a balance of 500 dollars  
to the credit of the  
said account

Jan 16 1780

For a balance of 250 dollars  
to the credit of the  
said account

Jan 17 1780

For a balance of 125 dollars  
to the credit of the  
said account

*Handwritten signature or initials in the top right corner.*

*Faint, illegible markings or text in the center of the page.*

